



上海市学术著作出版基金

徐士强 著

普通高中 国际课程政策设计研究



上海人民出版社



教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

教育部人文社会科学项目

普通高中 国际课程政策设计研究

王 明 著

南京师范大学出版社



上海市学术著作出版基金

博士文库

徐士强 著

普通高中 国际课程政策设计研究

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

普通高中国际课程政策设计研究/徐士强著. —上海:上海人民出版社, 2017

ISBN 978-7-208-14632-7

I. ①普… II. ①徐… III. ①课程-教学研究-高中
IV. ①G632.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 166988 号

责任编辑 鲍 静

普通高中国际课程政策设计研究

徐士强 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 13.25 插页 5 字数 154,000

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14632-7/G · 1859

定价 48.00 元

普通高中
国际课程政策设计研究



序

21 世纪以来,随着国家教育开放的扩大和加深,基础教育阶段的国际化探索也逐渐成为研究和实践热点,面向境内学生的普通高中国际课程(以下简称“国际课程”)就是其中一例,引进国际课程和举办国际课程班(国际部)一度在各地如雨后春笋般生出。普通高中引进国际课程在一定程度上有助于活跃办学思想、深化课改实践、丰富区域教育多样性、增加学生选择入学的机会。不过,在初期,这主要还是一种由学校自发开展的“办学探索”,而非自上而下的“政令贯彻”,因此,配套政策和管理办法先天缺失,尤其是对公办普通高中而言,公办普通高中举办收费的国际课程班,课程准入没有依据、收费没有依据、学籍管理没有依据。民办高中同样也面临着政策空白点,国际课程无纲缺领、良莠不齐。

实践困惑呼唤政策规范,而政策规范则需要研究的支撑。从决策视角看,国际课程研究要回答五大课题:(1)引进国际课程的价值取向问题;(2)准入与举办的标准依据;(3)实施和质量管理环节的问题,如招生、学籍管理、收费、教师支持、质量保障等;(4)意识形态风险如何规避;(5)公办高中和民办高中管理是否要分类。

本书聚焦国际课程的问题困惑和实践需求,界定了国际课程的内涵,形成了较为合理的研究框架,借助调查研究、比较研究、个案研究、文献研究等方法系统梳理了国际课程的实施现状、主要问题、各方观点和域外经验,对国际课程的政策编制提出了六大建议和若干

操作要点,如确立育人第一的价值理念和学生首利的原则;建立课程准入制度,设置课程准入类型清单;强化举办资质与条件审核,审核制度的要点包括举办机构资质与条件审核、办学导向与条件审核等;实施学校分类差别管理,主要是公办高中和民办高中在招生、学籍和收费上分类差别管理问题;深化公共服务与管理能力建设,主要包括增强教师专业支持和质量保障、成立国际课程与考试归口管理机构、成立省级国际考试中心、开展国内高校认可国际课程的试点、增进中外课程融合与本土课程创新等。本书选题新颖、观点适当、结构合理、内容丰富、具有较高的应用价值,是一份普通高中国际课程政策研究与理论研究双结合的成果。

作者徐士强是上海市教育科学研究院的科研人员,也是我在华东师范大学指导的博士研究生,本书以其2015年博士学位论文为基础修改而成,论文定稿于2015年初,时至今日已经两年有余,书中部分数据、事例等与今日实际情况可能有所不同。但本书对国际课程的界定、研究主题的厘定、政策设计的思路和建议等依然具有丰富的理论意义和实践价值,希望能够成为教育行政人员、研究人员和校长的决策助手,也希望作者本人以及有兴趣的同行能够继续深化该领域的研究。

张民选

上海师范大学教授、博导

2017年2月

目 录

序	张民选	1
导论 普通高中国际课程政策问题的形成		1
一、普通高中国际课程的兴起		1
二、普通高中国际课程认识分歧		3
三、普通高中国际课程研究的价值来源		5
(一) 辨析和应答实践需求		6
(二) 形成相关政策治理思路		6
(三) 拓展课程政策研究领域		7
第一章 多视野中的普通高中国际课程相关研究		9
一、基础教育国际化视野		9
(一) 教育国际化的内涵与判断标准		9
(二) 教育国际化的合理性探寻		10
(三) 基础教育国际化研究冷热不均		13
二、课程原理与政策视野		15
(一) 课程内容变革及其对国际化的关照		15
(二) 课程政策原理与本土课程政策研究		17

(三) 中国对外教育政策及其研究	21
三、课程国际化与国际课程视野	22
(一) 增加课程国际教育元素的比较研究	22
(二) 全球化背景下国际理解和跨文化学习研究	25
(三) 国际课程概况介绍与政策启示研究	26
四、走向政策取向的国际课程研究	28
(一) 国际课程是深化教育国际化研究的新领域	28
(二) 从国际课程功能研究回溯到政策研究	29
 第二章 普通高中国际课程的内涵与研究设计	32
一、普通高中国际课程的内涵	32
(一) 现行分类	32
(二) 概念界定	34
二、普通高中国际课程的研究设计	35
(一) 研究范式	35
(二) 研究思路与内容	36
(三) 研究方法和技术线路	39
 第三章 普通高中国际课程价值取向研究	42
一、国际课程价值定位怪相	43
二、国际课程的价值取向分析	44
(一) 校长眼中的国际课程价值取向调查	44
(二) 国际课程可能的价值取向	50
三、以育人为核心的发展性取向及其实现	54
(一) 建立“育人核心, 学生首利”的原则	54
(二) 实现以育人为核心的发展性取向	55

第四章 普通高中国际课程准入研究	60
一、关于国际课程准入的争议	60
(一) 支持国际课程引进的因素	61
(二) 反对国际课程引入的理由	73
二、准入依据:系统因素分析法	79
(一) 区域条件导向因素	80
(二) 学校发展需求因素	81
(三) 社会响应推动因素	82
三、判断基准:力量导向一致原则	84
第五章 普通高中国际课程实施研究	88
一、国际课程实施现状	88
(一) 课程运行方式	88
(二) 班制安排	92
(三) 举办机制	95
二、国际课程实施中存在的问题	98
(一) 举办机制:合作方的权益协定问题	98
(二) 课程架构:科目缩水与叠加并存	98
(三) 师资队伍:成本、资质与稳定性问题	99
(四) 费用收支:标准与公办高中的困境	99
(五) 举办资质和学籍管理等问题	100
三、改进国际课程实施的思路建议	101
(一) 域外借鉴	102
(二) 本土做法	102
(三) 若干建议	104

第六章 发达国家和地区实施 IB 课程及其分析	106
一、欧美发达国家实施的 IB 课程	106
(一) IB 课程的诞生与发展	107
(二) IB 课程的学段分布	109
(三) IB 课程开设地区分布	110
(四) 高校对 IB 文凭的认可情况	112
(五) 政府对 IB 课程的政策规章	113
二、亚洲发达国家和地区实施的 IB 课程	114
(一) IB 课程的诞生和发展	114
(二) IB 学校性质与教学语言	116
(三) 高校对 IB 文凭的认可情况	117
三、发达国家和地区实施 IB 课程的特征与启示	119
(一) 发达国家与地区实施 IB 课程的特征	119
(二) 发达国家及地区实施 IB 课程的启示	124
第七章 上海普通高中开设国际课程研究	133
一、纵向回溯:上海基础教育国际化的历史考察	133
(一) 外籍人士入沪办学	133
(二) 引进西方新式教育内容	134
(三) 开展外语特色办学	135
(四) 引进西方教育教学模式	136
二、横向概览:当前上海普通高中国际化办学的实践模式	137
(一) 国际课程驱动模式	137
(二) 国际部(班)驱动模式	138
(三) 国际教育项目驱动模式	139

(四) 国际理解教育模式·····	140
(五) 外语特色办学驱动模式·····	141
三、现状扫描:普通高中开设国际课程的概况与走势·····	142
(一) 课程类别·····	142
(二) 开设的学校·····	142
(三) 学生及学籍管理·····	143
(四) 地区分布·····	144
(五) 形式与费用·····	144
(六) 引进类型与途径·····	145
(七) 师资与管理·····	145
四、分析与建议:兼议上海普通高中国际课程“新政”·····	147
(一) “新政”及其反响·····	147
(二) 上海举办国际课程的适宜性分析·····	149
(三) 立足支持下管与放相结合·····	154
 第八章 国际课程政策设计建议·····	159
一、国际课程政策研究主要结论·····	159
(一) 国际课程的本质与特点·····	159
(二) 国际课程面临的主要问题·····	164
(三) 国际课程的需求与形势分析·····	173
(四) 国际课程政策设计要点·····	176
二、国际课程决策建议·····	181
(一) 确立育人第一的价值取向·····	182
(二) 建立国际课程准入制度·····	182
(三) 强化举办机构资质与条件评估·····	183
(四) 实行不同性质学校分类差别管理·····	185

(五) 深化公共服务与管理能力建设	186
(六) 试行国内高校认可国际课程学分	188
参考文献	190
附录 普通高中国际课程动机意向调查	200

导 论

普通高中国际课程政策问题的形成

一、普通高中国际课程^[1]的兴起

国际课程作为近几年教育改革的一个热点,随着国际化浪潮的高升,越来越受到学校的欢迎。尤其是在普通高中阶段,不少高中学校引进了一类乃至多类国际课程,开设了国际课程班等多种形式的国际课程教育。以上海为例,上海普通高中开设的国际课程,有的以面向境外学生为主(如上海中学和进才中学国际部的 IB 课程,只招收外籍外境学生),有的以面向境内学生为主(如平和双语学校的 IB 课程、格致中学的 A-LEVEL 课程,招收的是具有中国国籍的境内学生),其中面向境内学生开设国际课程在近几年成为热门现象,规模不断扩大。IB 课程、A-LEVEL 课程、AP 课程等原本还不太被国人熟知的课程,一时间成为教育决策者、科研人员、教师、家长和媒体热议的话题。

据不完全统计,目前国内开设的冠以“国际”名号的课程达到 20 种以上,已经开设的国际课程在引进类型上存在六种情况:(1)引进世界组织开发的完全意义的国际课程,如国际文凭组织开发的 IB 课

程;(2)引进外国国家课程,如英国的 A-LEVEL 与 IGCSE 国际课程、美国的 AP 和 GED 国际课程(普通高中同等学历)等;(3)引进外国某个州的课程,如加拿大维多利亚州的 VCE 课程和不列颠省的 BC 课程;(4)引进中外联合开发的国际课程,如 PGA 课程,该课程由美国大学考试委员会同中国教育国际交流协会联合开发;(5)通过校校合作引进国外高中的课程,如上海市大同中学与美国佛蒙特州国际学校合作的 VIA 课程;(6)引进国外高中课程中的部分门类,比如上海市曹杨二中引进的德国 DSD 课程、上海市复旦中学引进的哈佛辩论课程等,这些课程着眼于学生的语言等多种素养的拓展,面向校内统招学生开设,不额外收费。

除了普通高中学校之外,大量的社会教育机构也纷纷在大陆开办了多种类型的国际课程班。例如:

——美国安生文教交流基金会在中国成立了安生外国语专修学校,总部设在上海,在北京、南京、苏州、合肥、济南、绍兴都有分支机构,它们积极与当地高中合作,开设留学预科班。而且在上海、南京、苏州、合肥、济南建立分校区,独立招收学生,开设 SATI/SATII、托福、美国 AP 课程、英联邦国家预科、意大利语预科、西班牙语预科、雅思等课程。

——美国乐训文教基金会在中国成立乐训教育集团,总部设在北京,在上海、南京、重庆、武汉、苏州、杭州、深圳等城市都设有教育学校、研发机构和联络处。为学生提供 AP 课程、SAT 课程、A-LEVEL 考试课程、新托福、雅思等培训和留学咨询服务。

——1995 年,经辽宁省教育厅批准,大连枫叶国际学校创立双语双学历高中。经过 16 年的不断扩展,成立了枫叶教育集团,共有大连、武汉、天津、重庆、镇江(最新校区)五大校区,在校生近万人,已培养了 4 000 多名高中毕业生。

——北京市私立汇佳(IB)学校创建于1993年,是中国成立最早的民办教育集团之一。它于1995年成立了汇佳学校最早的海外留学机构——美国留学中心,1997年加入IBO组织。目前拥有来自28个国家的中外籍学生2500余人,中外籍教职工500多人,成为集汇佳幼儿园、汇佳中小学、汇佳职业学院、新加坡中国国际学校、汇佳海外中心、汇佳科教发展公司等各类教育、教育服务和教育科学研究为一体的大型综合性教育集团。

二、普通高中国际课程认识分歧

国际课程的引进和实施,在一定程度上活跃了高中办学思想、丰富了学校课改实践、拓展了教师专业发展视野。但是,由于举办初期,相应的政策和法律依据还不明朗,区域和学校各自为政,在课程选择、合作协议、教师聘任、质量管理、费用收取,甚至是价值定位上随意性较大,导致风险控制力弱。比如上海某高中的A-LEVEL课程班因为种种问题,不得不中途收场,导致家长和学生的不满,给教育行政部门带来了难题。

鉴于国际课程正、反面影响并存的事实,为了达到趋利避害的目的,2013年,上海在全国率先出台了地方政策《上海市教育委员会关于开展普通高中国际课程试点工作的通知》(沪教委基〔2013〕37号),对试点范围、举办学校、课程类型、与本土高中课程的组合方式、责任主体、招生与学籍管理、师资队伍等都作了政策性规定,体现出规范和管制的导向。政策短期内搁置了许多争议,学校对于办还是不办国际课程班有了判断的政策依据。但是我们要看到,这种规范有序是以政策的强制性管制为基础的。关于国际课程依然存在诸多争议。^[2]

一种观点认为必须规范普通高中引进和开设国际课程。当前,

普通高中引进的国际课程良莠不齐、生源五花八门、费用收取和管理缺乏标准、师资队伍和课程质量缺乏保障,这些问题必须通过规范管理加以解决。特别是对于公办高中,受政府财政支持,花了纳税人的钱,举办的国际课程只能面向本校正常招入的学生,并且不能额外收费。不但不能额外收费,而且国际课程班的学生与普通班的学生要资源均衡,不能把面向全体学生的公共教育资源倾斜给少数学生。因此,对以规范控制为主导思想的政策大多数持赞同意见。

另一种观点则认为,国际课程作为教育改革的一个新生事物,客观上需要一段自由生长的时空,先有荒地,后垦良田。况且,举办者大多数是普通高中学校,校长主观上都希望把国际课程班办好。由于尚处举办初期,一缺经验、二缺经费、三缺师资,摸着石头过河,走点弯路在所难免,这是改革应有的成本。过早地规范,可能会抑制改革的热情。如公办高中不能收费,学校也没有额外的经费来源,因此无法负担国际课程的办学成本,这必然导致学校的退却。公办高中的退出,国际课程要在高中阶段生根发芽几乎难以企及。

第三种观点持稳健立场,认为要疏堵结合。疏,即通过体制和制度的安排为国际课程正面功能的发挥提供渠道和可能;堵,则是通过制度安排避免可能产生的问题。优秀的国际课程本身有很多值得借鉴之处,以面向高中的IBDP课程为例:IBDP课程共设有六类学科课程和三门核心课程。六类学科课程分别是:第一语言(即母语)与世界文学、第二语言、人文科学、实验科学、数学、艺术或选修课。学生必须从六类学科组中各选一门课程来修读,少则三门多则四门为高级课程,其余为普通课程。通过这样的课程设置,学生在两年时间内既能够深入地钻研某些学科,同时也能够广泛地学习另外一些学科。三门核心课程为学生在两年内必须完成的三个方面的任务:一是“拓展论文”(Extended Essay, EE),学生就自己感兴趣的课题在