



中国人民大学研究报告系列

中国发展报告

2016

STUDIES ON CHINA'S
DEVELOPMENT INDEX

主编 袁卫 彭非
中国调查与数据中心



中国人民大学研究报告系列

中国发展报告

2016

STUDIES ON CHINA'S
DEVELOPMENT INDEX

主编 袁 卫 彭 非
中国调查与数据中心

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国发展报告. 2016/袁卫, 彭非主编. —北京: 中国人民大学出版社, 2016. 12
(中国人民大学研究报告系列)
ISBN 978-7-300-23738-1

I. ①中… II. ①袁…②彭… III. ①中国经济-经济发展-研究报告-2016
IV. ①F124

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 292056 号

中国人民大学研究报告系列

中国发展报告 2016

主编 袁 卫 彭 非

中国调查与数据中心

Zhongguo Fazhan Baogao

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

电 话 010-62511242 (总编室)

010-82501766 (邮购部)

010-62515195 (发行公司)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com>(人大教研网)

经 销 新华书店

刷 印 北京宏伟双华印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

印 张 14.25 插页 1

字 数 256 000

邮政编码 100080

010-62511770 (质管部)

010-62514148 (门市部)

010-62515275 (盗版举报)

版 次 2016 年 12 月第 1 版

印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

定 价 42.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

“中国人民大学研究报告系列”编委会

主 任 陈雨露

副主任 冯惠玲

委 员 (以姓氏笔画为序)

马 中	王孝群	毛基业	冯惠玲	刘大椿
杜 鹏	李路路	杨伟国	杨瑞龙	吴晓求
陈雨露	陈 岳	郝立新	贺耀敏	袁 卫
倪 宁	郭庆旺	董克用	韩大元	温铁军

总序

陈雨露

当前中国的各类研究报告层出不穷，种类繁多，写法各异，成百舸争流、各领风骚之势。中国人民大学经过精心组织、整合设计，隆重推出由人大学者协同编撰的“研究报告系列”。这一系列主要是应用对策型研究报告，集中推出的本意在于，直面重大社会现实问题，开展动态分析和评估预测，建言献策于咨政与学术。

“学术领先，内容原创，关注时事，咨政助企”是中国人民大学“研究报告系列”的基本定位与功能。研究报告是一种科研成果载体，它承载了人大学者立足创新，致力于建设学术高地和咨询智库的学术责任和社会关怀；研究报告是一种研究模式，它以相关领域指标和统计数据为基础，评估现状，预测未来，推动人文社会科学研究成果的转化应用；研究报告还是一种学术品牌，它持续聚焦经济社会发展中的热点、焦点和重大战略问题，以扎实有力的研究成果服务于党和政府以及企业的计划、决策，服务于专门领域的研究，并以其专题性、周期性和翔实性赢得读者的识别与关注。

中国人民大学推出“研究报告系列”，有自己的学术积淀和学术思考。我校素以人文社会科学见长，注重学术研究咨政育人、服务社会的作用，曾陆续推出若干有影响力的研究报告。譬如自2002年始，我们组织跨学科课题组研究编写的《中国经济发展研究报告》《中国社会发展研究报告》《中国人文社会科学发展研究报告》，紧密联系和真实反映我国经济、社会和人文社会科学发展领域的重大现实问题，十年不辍，近年又推出《中国法律发展报告》等，与前三种合称为“四大报告”。此外还有一些散在不同学科的专题研究报告，也连续多年在学界和社会上形成了一定的影响。这些研究报告都是观察分析、评估预测政治经济、社会文化等领域重大问题的专题研究，其中既有客观数据和事例，又有深度分析和战略预测，兼具实证性、前瞻性和学术性。我们把这些研究报告整合起来，与人民大学出版资源相结合，再做新的策划、征集、遴选，形成了这个“研究报告系列”，以期放大

规模效应，扩展社会服务功能。这个系列是开放的，未来会依情势有所增减，使其动态成长。

中国人民大学推出“研究报告系列”，还具有关注学科建设、强化育人功能、推进协同创新等多重意义。作为连续性出版物，研究报告可以成为本学科学者展示、交流学术成果的平台。编写一部好的研究报告，通常需要集结力量，精诚携手，合作者随报告之连续而成为稳定团队，亦可增益学科实力。研究报告立足于丰厚素材，常常动员学生参与，可使他们在系统研究中得到学术训练，增长才干。此外，面向社会实践的研究报告必然要与政府、企业保持密切联系，关注社会的状况与需要，从而带动高校与行业企业、政府、学界以及国外科研机构之间的深度合作，收协同创新之效。

为适应信息化、数字化、网络化的发展趋势，中国人民大学的“研究报告系列”在出版纸质版本的同时将开发相应的文献数据库，形成丰富的数字资源，借助知识管理工具实现信息关联和知识挖掘，方便网络查询和跨专题检索，为广大读者提供方便适用的增值服务。

中国人民大学的“研究报告系列”是我们在整合科研力量，促进成果转化方面的新探索，我们将紧扣时代脉搏，敏锐捕捉经济社会发展的重点、热点、焦点问题，力争使每一种研究报告和整个系列都成为精品，都适应读者需要，从而铸造高质量的学术品牌、形成核心学术价值，更好地担当学术服务社会的职责。

目录

为实现两个一百年的宏伟目标而努力奋斗

——在“中国人民大学中国发展指数（2015）”发布会上的讲话

..... 靳 诺 (1)

十年测度发展服务国计民生

——在“中国人民大学中国发展指数（2015）”发布会上的讲话

..... 查显友 (3)

2015 年中国发展指数与中国发展信心调查的新特点

..... 彭 非 张延松 吴翌琳 (6)

中国发展指数综述 彭 非 张延松 (44)

中国绿色金融资金的有效需求 2014—2020 马 中 陆 琼 昌敦虎 (92)

“十一五”和“十二五”规划期间的社会变迁

——基于 CGSS 2005 和 CGSS 2015 的实证研究 唐丽娜 (98)

创新驱动下中国的就业状况分析 吴翌琳 (117)

不同类型空巢老人家庭幸福感及影响因素差异

——以北京市为例 陶 涛 刘雯莉 (143)

城镇化进程中农民住房建设与利用情况研究 李 丁 (169)

新常态下我国宏观经济走势对就业的影响研究

——基于月度数据（2007—2015 年）的实证检验 谷 彬 (194)

产权论与超产权论对中国上市公司的比较研究 彭 非 夏孟余 (207)

附表 中国 31 个省级行政区中国发展指数（2015）功效分值 (218)

铭记初心，玉汝于成（代编后语） (220)

为实现两个一百年的宏伟目标而努力奋斗

——在“中国人民大学中国发展指数（2015）” 发布会上的讲话

靳 诺

很高兴今天能够参加中国发展指数（2015）的发布会。据我了解，中国人民大学从2006年开始立项开展中国发展指数的编制研究，并首次发布中国发展指数（2006）以来，此次已经是第十次举办中国发展指数的发布会了。

党的十八大提出了我国两个一百年的宏伟发展目标，即在中国共产党成立100年时，在我国全面建成小康社会，到本世纪中叶，即中华人民共和国成立100年时，基本实现现代化，建成富强民主文明的社会主义国家。对于以人文社会科学研究为主的中国人民大学来说，测量发展、研究发展、思考发展并引领发展的方向是责无旁贷的。事实上，在当今社会，发展是时代的主旋律，也是全体人民的共同理想。从历史来看，无数仁人志士，为发展提出了多种构想并为之努力奋斗。

发展是一个动态的过程，中华民族正在经历史无前例的发展巨变。在中国发展指数（2006）的首次发布会上，课题组的关注重点还是我国的城乡社会经济的二元结构及城乡的显著差别问题，当时还曾以一位外国驻华大使对我国的评价（“城市像欧洲，农村像非洲”）来作为我国当时在发展过程中存在问题的概括。此后短短十年间，我国已经成为世界第二大经济体，并且呈现出与美国的经济发展水平的差距缩小，超越日本、德国等国家经济发展水平的幅度增加的趋势。目前我国发展问题的焦点主要集聚在环境保护、经济结构转型以及社会经济可持续发展的制度建设等方面。我们相信，当今中国的发展必将丰富人类发展的理论宝库，中华民族的伟大复兴梦想必将实现。中国人民大学开展对我国社会经济发展的长期测量和动态跟踪研究，是非常有意义的一项工作，学校将对课题组的工作保持长期的关注与支持。中国调查与数据中心经过十年发展成为极具社会影响力的品牌，搭建了各学科权威专家协同创新的平台，体现了“人大特色”；中国发展指数和中国发展信心调

查用数据说话，是从学术上“讲好中国故事”的具体体现。今后要从经济新常态的大逻辑出发，力求更加科学地反映中国发展结构的调整和时代变化，为国家发展建言献策，更好地发挥中国人民大学作为国家首批高端智库的咨政启民作用。

自我校中国发展指数首次发布以来，中国发展指数的年度编制研究及由中国人民大学出版社出版的年度研究报告，得到了党和政府的关怀、新闻媒体的广泛报道、社会各界的热烈关注以及国际相关学术界的关注。我们希望社会各界能够一如既往地关心我们的工作，对我们工作中的不足多多提出批评和建议，我们争取把这项工作坚持下去并努力做好。

谢谢大家！

十年测度发展服务国计民生

——在“中国人民大学中国发展指数（2015）” 发布会上的讲话

查显友

这次召开的中国发展指数发布会，是不同领域专家围绕发展主题进行深入交流的思想盛会，对当前国家发展的主要领域、关键环节、热点问题、政策导向、民众诉求等进行“脑力和智慧风暴”，碰撞思想火花，形成了共识。中国发展指数有以下几个突出特点。

一、十年学术积淀，树立国家品牌

好的研究成果是做出来的，更是坚守出来的。学术品牌建设是一项系统工程，需要长期的积淀和凝聚。十几年前，为了更加科学地评价发展状况，更好地引领发展实践，纠正盲目追求国内生产总值（GDP）等数字的错误的政绩观及解决现实发展中存在的不平衡、不协调、不可持续等问题，中国人民大学开始研究编制中国发展指数，在统计学院、环境学院、社会与人口学院、经济学院、新闻学院的密切配合及国家发改委、国家统计局、民政部等有关部门的大力支持下，中国发展指数问世并向社会发布。经过十多年的培育和发展，中国发展指数已经成为国家发展领域的重要品牌，成为从学术和数据角度认识中国发展的重要窗口。

二、秉承“实事求是”校训，力求“严”“实”

当前改革发展的复杂现实对中国发展命题提出了更高要求，中国发展指数研究面对新形势、体现新内涵、服务新发展，秉承“实事求是”校训，强化“严”“实”，严格、严谨、严肃地开展研究，以问题为导向，进行统计监测、开展信心调

查，以反映实际、分析实质、服务实践、指引实施、取得实绩、促民生得实惠。通过科学权威的统计数据系统梳理了中国发展的成绩和进展，探讨经验，对未来发展具有重要现实意义，有助于增强道路自信、理论自信和制度自信。希望中国发展指数课题组继续发扬中国人民大学在人文社会科学领域的旗帜作用，在国家发展领域更好地发挥引领作用。

三、体现发展新理念，服务发展新常态

发展是第一要务，十年来国家发展理念一直在演变进步，课题组紧扣发展主题与时俱进，围绕“五大发展理念”，考察发展实效，分析发展问题，增强发展信心，着重探索定量评价方法，对不同领域的发展实践进行定量分析，建立评价标准，进行细化计算与实证研究，可以准确反映现状，及时总结经验，引领发展方向，具有权威性、前沿性、原创性、实证性、时效性。“天下大事必作于细”，经过十年的发展，中国发展指数逐渐走向精细深入，不仅在宏观和顶层设计上关注国家重大的问题，更好地契合国家发展需要，而且在细微处见功夫，准确把握细节，顺应群众呼声，关注群众需求，以严谨的学术研究积尺寸之功，密切同人民群众的血肉联系，做出群众满意的学术研究，体现中国人民大学的本色。

四、发展信心调查，倾听百姓诉求与心声

“五大发展理念”中的共享发展是指必须坚持发展为了人民、发展依靠人民、发展成果由人民共享，作出更有效的制度安排，使全体人民在共建共享发展中有更多获得感，增强发展动力，增进人民团结，朝着共同富裕的方向稳步前进。中国发展指数开展的发展信心调查，考察民众对发展状况的观点和评价，倾听百姓的诉求与心声。人民是发展的主体，发展要以人民满意为原则，发展信心调查体现了以人为本的理念，也体现了发展的人文关怀，重点考察群众对发展的满意度和认可度。既看指标数据，又看群众评价；既看发展速度，又看发展质量；既看客观条件，又看主观认识；既看显绩，又看潜绩；既看数字，又不唯数字，即不简单以GDP论英雄，提高研究成果的客观性、合理性和可信度，更加贴近民众，凝聚发展的合力和动力。

五、大数据时代的协同创新，政策制定更美好

当前，改革步入“深水区”，发展进入“换挡期”，经济进入“新常态”，对于

政策制定者提出了更高的要求和挑战，面对的问题更加复杂，任务更加艰巨。中国发展指数注重做好顶层设计，发挥好龙头引领和基础信息支撑的作用，设计建立中国发展评价指标体系、发展信心调查、发展评价标准，坚持问题导向，破解发展难题，充分挖掘大数据资源，促进政府部门间统计数据整合，推动政府统计数据公开、共享，破除信息孤岛，整合知识和智慧，做出更好的决策，制定更好的政策，不断挖掘研究成果的实践价值，增强发展的主动性，追求更加高效、务实的方法和途径，促进发展理念和政策真正落到实处。

中国发展报告要更加科学、服务实践，需要不同学科专家的共同参与，希望在袁校长的主持下激活更多学科教授的智慧，创新研究思路、整合研究队伍、促进学科融合、提升学术品质，更好地服务于国家经济社会的发展。最后感谢各位专家的辛勤工作。

2015 年中国发展指数与中国发展信心调查的新特点

彭 非 张延松 吴翌琳

中国人民大学中国调查与数据中心向社会公开发布中国发展指数（2015）及中国发展信心调查（2015）的结果。

一、中国发展指数（2015）——新常态下经济增速下行， 调结构中发展指数上行

中国发展指数（RCDI）借鉴联合国人类发展指数（HDI）的编制思想，更加注重结合中国国情，以求全面测量我国各地区社会、经济、环境发展状况及差异，从健康、教育、经济、社会环境四个维度分析中国发展现状，弥补 GDP 指标的片面性，不仅仅以经济增长来评价地区发展水平，更加关注社会和环境的和谐发展。中国发展指数由健康、教育、生活水平和社会环境 4 个分指数、15 个指标构成（见附录）。中国发展指数自 2005 年开始编制，至 2015 年已经是第 10 次发布。历次指数发布所采用的数据主要为来自当年中国统计年鉴的数据，即中国发展指数（2015）使用《中国统计年鉴 2015》中 2014 年的统计数据。

（一）中国发展指数（2015）的主要特征

1. 发展指数稳步增长，发展结构趋于优化

通过对中国发展指数（2015）的编制得出了中国发展指数（2015）的基本结果，展示了我国 31 个省级行政区发展的综合水平（见附录）。中国发展指数（2015）具有以下主要特征：

（1）在中国发展指数的 15 项指标中（见图 1），从全国来看，有 12 项指标与

2014 年相比继续进步,城镇登记失业率小幅上升。其中,增长前 4 名的指标依次为城镇居民恩格尔系数(增长率为 17.1%)、农村居民人均纯收入(增长率为 13.6%)、城乡居民年人均消费比(增长率为 5.7%)、人均 GDP(增长率为 5.5%)。

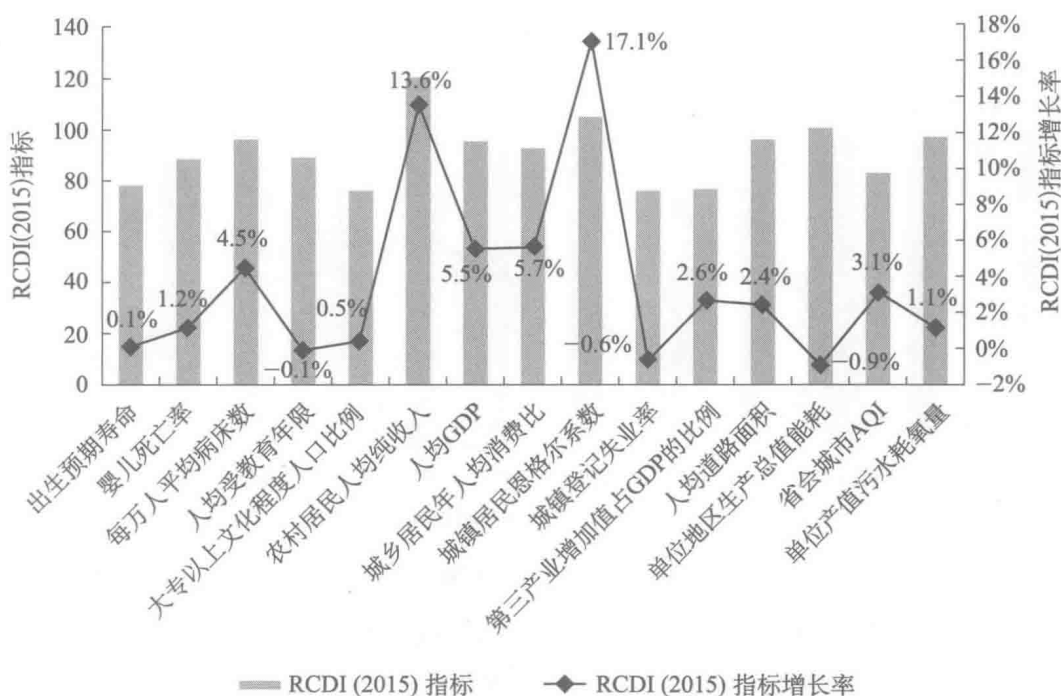


图 1 中国发展指数 (2015) 15 个指标相对于中国发展指数 (2014) 增长率

农村居民人均纯收入的大幅增长体现了我国持续性改善农村收入水平的惠农政策产生实质性的效果。城乡居民年人均消费比指标的增长说明我国城乡居民生活水平的差距在逐渐改善。人均 GDP 指标的增长一方面说明 GDP 对于社会发展仍然起到重要的拉动作用;另一方面说明 GDP 并不是提升社会发展水平最重要的因素,在我国的发展政策中需要协调社会发展的各个相关因素,不以单一的 GDP 指标作为政绩,推动社会全面、协调发展。需要指出的是,2014 年在增加了 PM_{2.5} 指标和提高污染物限值标准的新的空气质量标准下,省会城市 AQI(空气质量达到及好于二级的天数)指标产生较大的降幅,但 2015 年省会城市 AQI 指标达到了 3.1% 的增长,说明我国政府对 PM_{2.5} 空气指标的重视,一系列减排措施的实施收到了一定的效果,但 2015 年一系列的严重雾霾事件表明,治理空气污染仍然是一件任重道远的事情,需要更严格地落实空气污染治理措施。

(2) 中国发展指数 (RCDI) 保持稳定增长特征。图 2 显示了 RCDI (2006) ~

RCDI (2015) 历年的全国总指数,其持续的增长趋势说明我国整体发展水平稳步增长。从 RCDI 总指数增长率的发展趋势来看,随着近年 GDP 增长放缓, RCDI (2013) 总指数也开始表现出增速缓慢下降趋势。相对于 RCDI (2013) 和 RCDI (2014), RCDI (2015) 总指数则呈现较高的增长率。

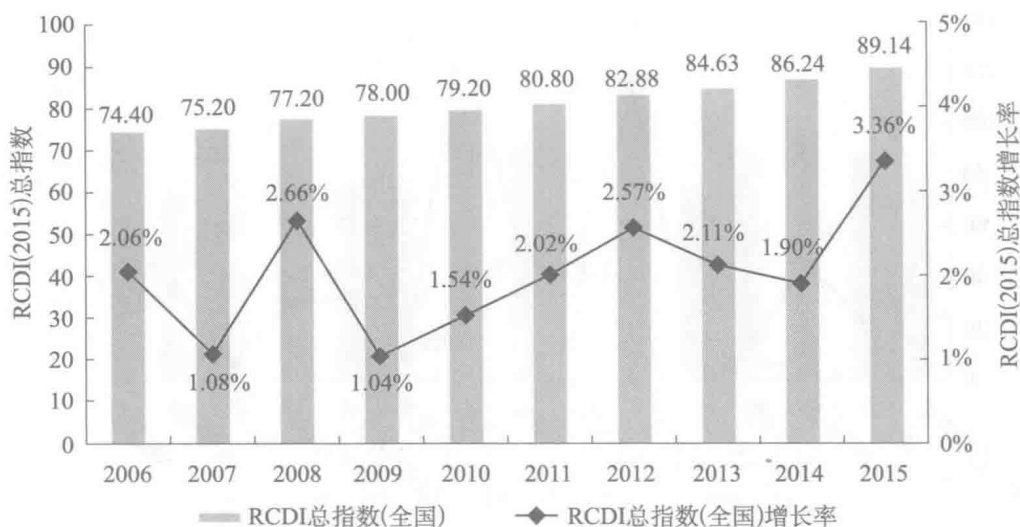


图2 历年 RCDI 总指数（全国）及其增长率

图3显示了 RCDI (2015) 的四个分指数和总指数以及相对于 RCDI (2014) 的增长率,其中,生活水平指数增长最快,达到 10.37%。

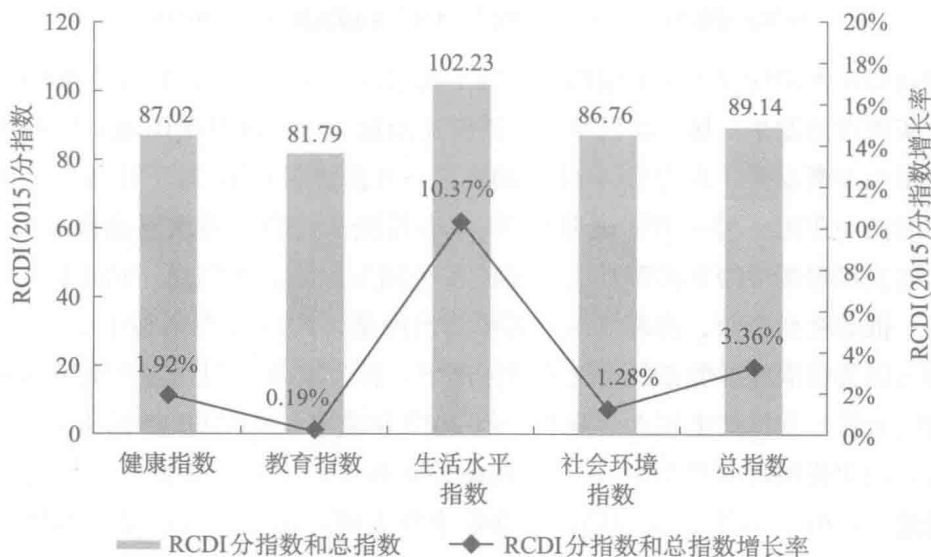


图3 RCDI (2015) 分指数和总指数及其增长率（相对于 RCDI (2014)）

我国 GDP 增长进入下行通道, GDP 增速放缓, 在生活水平指数的四个指标中, 反映 GDP 增速的人均 GDP 增长率最低, 为 5.5%, 农村居民人均纯收入增长率达到 13.6%, 城乡居民年人均消费比增长率达到 5.7%, 城镇居民恩格尔系数增长率达到 17.1%, 在 GDP 增速放缓的情况下生活水平指数的结构进一步优化。

与 2014 年相比, 有 15 个省区的 RCDI 总指数序位发生变化, 较 2014 年 RCDI 总指数序位提升的省区有 8 个 (见图 4)。

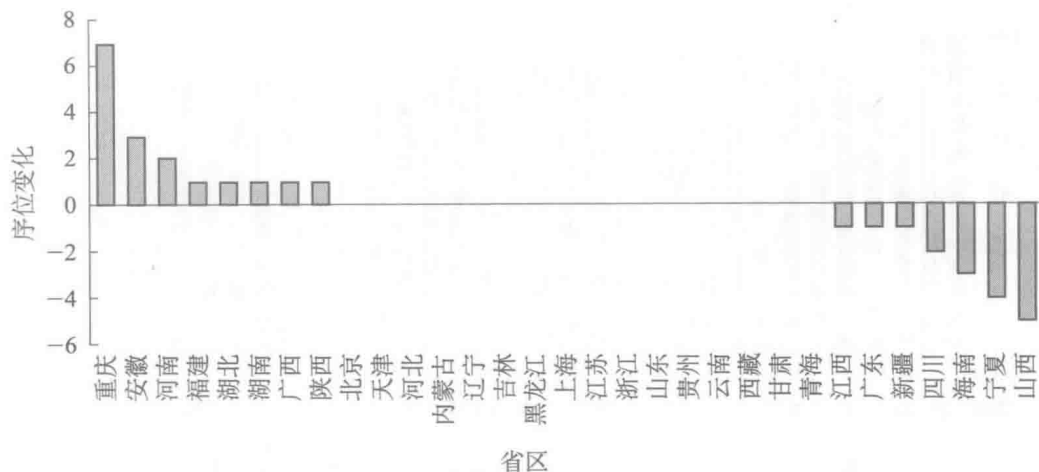


图 4 RCDI (2015) 各省区总指数序位变动情况 (相对于 RCDI (2014))

各省区在 RCDI 总指数上的差距逐渐缩小, 显示我国发展的地区差别在下降。从 RCDI (2015) 总指数来看, 各省区在总指数上的差距逐渐缩小。RCDI (2015) 相对于 RCDI (2014) 总指数的增长率呈现波动特征, 增长率前 5 位的省区分别为重庆、湖北、安徽、云南、陕西 (见图 5)。

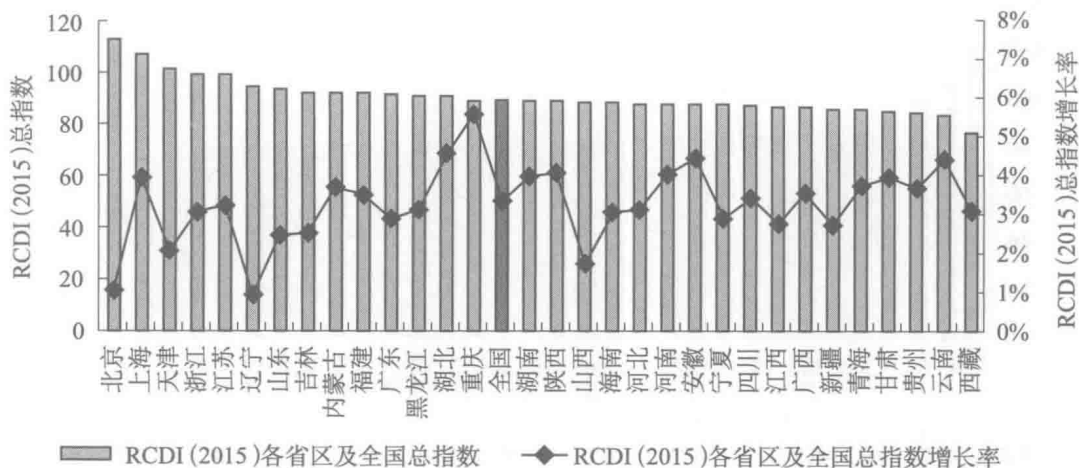


图 5 RCDI (2015) 各省区及全国总指数与 RCDI (2015) 各省区及全国总指数增长率

2. 健康指数稳步提高，西部地区增幅明显

在健康指数中，位于前5名的是上海、北京、辽宁、黑龙江、四川。

从健康指数增长率来看，排名前5的是青海、湖南、贵州、四川、陕西，其中位于我国西部的青海、贵州、四川、陕西等省区在健康指数上增长率较高，表明我国西部地区的医疗条件和医疗水平在国家的重视下正在逐步提高（见图6）。

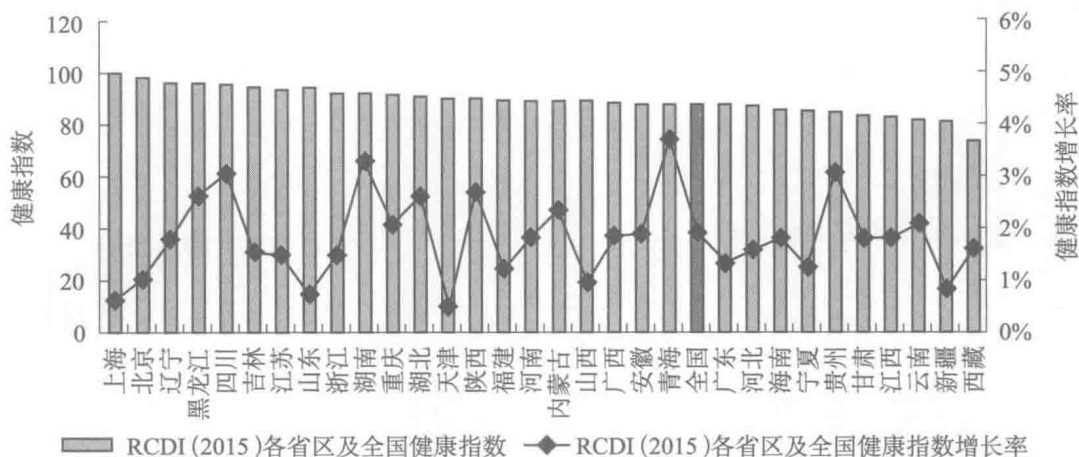


图6 RCDI (2015) 各省区及全国健康指数与健康指数增长率

3. 教育指数小幅震荡

从整体上看，有11个省区的教育指数超过全国平均水平。

在教育指数上，北京、上海、天津、辽宁、江苏位居前5名。从教育指数增长率来看，重庆、上海、福建、河南、安徽5省位列教育指数增长率前5名（见图7）。

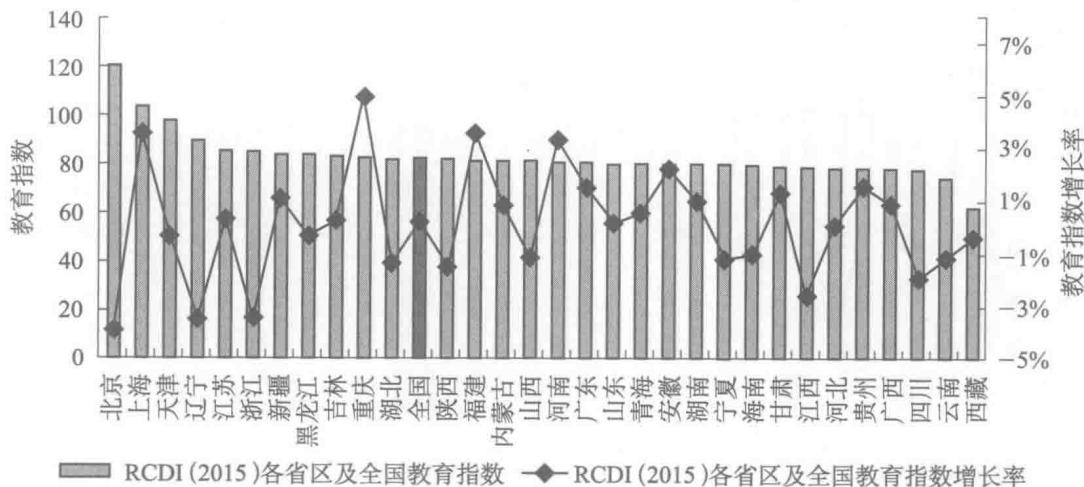


图7 RCDI (2015) 各省区及全国教育指数与教育指数增长率