

李捷 著

推进新疆社会稳定与 长治久安新战略

发展与
稳定关系的
视角



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

李捷
著

推进新疆社会稳定与 长治久安新战略

发展与
稳定关系的
视角



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

推进新疆社会稳定与长治久安新战略：发展与稳定
关系的视角 / 李捷著. -- 北京：社会科学文献出版社，
2017.4

ISBN 978 - 7 - 5201 - 0030 - 4

I. ①推… II. ①李… III. ①社会稳定 - 研究 - 新疆
②治安管理 - 研究 - 新疆 IV. ①D674.5②D631.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 296160 号

推进新疆社会稳定与长治久安新战略：发展与稳定关系的视角

著 者 / 李 捷

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 恽 薇

责任编辑 / 陈 欣 王婧怡

出 版 / 社会科学文献出版社·经济与管理分社(010)59367226

地址：北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm × 1092mm 1/16

印 张：17.25 字 数：291 千字

版 次 / 2017 年 4 月第 1 版 2017 年 4 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5201 - 0030 - 4

定 价 / 89.00 元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究

前 言

在新的形势下，党中央把新疆工作提到了前所未有的高度。第二次中央新疆工作座谈会明确提出：“三个事关”，新疆局势事关全国改革发展稳定大局，事关祖国统一、民族团结、国家安全，事关实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴；“四个定位”，新疆是我国西北的战略屏障，是实施西部大开发战略的重点地区，是我国向西开放的重要门户，也是全国重要的能源基地和运输通道；“三个看清”，看清新疆发展大势，看清做好新疆工作对全党全国大局的影响，看清新疆工作在统筹国内国际两个大局中的地位。^①

所谓长治久安，意即“建久安之势，成长治之业”。党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央对新疆工作做出了一系列重大部署，明确提出了新时期新疆工作的新思路，新疆长治久安与跨越式发展迎来了新的曙光。领会和贯彻习近平总书记关于新疆工作的重要讲话精神，是新时期新疆工作的根本。

2014年4月27~30日，习近平总书记在新疆考察工作时强调，党中央历来高度重视新疆工作，始终强调新疆工作在党和国家工作全局中具有特殊的战略地位，新疆各级党委和政府要认真执行中央关于做好新形势下新疆工作的大政方针，以社会稳定和长治久安为工作的着眼点和着力点，统筹推进各方面工作，为抓住和用好历史机遇、实现新疆跨越式发展创造良好条件，紧紧依靠各族干部群众共同团结奋斗，建设团结和谐、繁荣富裕、文明进步、安居乐业的社会主义新疆。

调研中，习近平总书记就新疆做好维护社会稳定、推进跨越式发展、保障和改善民生、促进民族团结、加强党的建设等工作进行了指导。对于反恐斗争，习近平总书记指出，要“保持严打高压态势，出重手、下重

^① 张春贤：《奋力谱写新疆社会稳定和长治久安新篇章》，《求是》2014年第15期。

拳，先发制敌，坚决把暴力恐怖分子的嚣张气焰打下去”。

2014年5月26日，中共中央政治局召开会议，研究进一步推进新疆社会稳定和长治久安工作。中共中央总书记习近平主持会议。会议指出，目前新疆发展势头良好，社会大局稳定。实践证明，中央关于新疆工作的大政方针完全正确。同时，要深刻认识新疆反分裂斗争的长期性、复杂性、尖锐性，充分认识维护新疆社会稳定和实现长治久安的重要性和紧迫性，把新疆工作的着眼点和着力点放到社会稳定和长治久安上来。全党同志要深刻认识维护新疆社会稳定和实现长治久安是我们党治疆方略的方向目标，是新疆各族干部群众的迫切期盼，是实现新疆跨越式发展的重要保障。要坚决反对和依法打击民族分裂主义活动，切实维护民族团结和祖国统一。要把严厉打击暴力恐怖活动作为当前斗争的重点，使宗教极端势力渗透蔓延和暴力恐怖活动得到遏制，坚持长期作战，坚定必胜信心，扎实做好新疆长治久安各项工作。

会议强调，要把民族团结作为各族人民的生命线，贯穿新疆工作各个方面，加强和创新民族团结工作，大力推进双语教育，推动建立各民族相互嵌入的社会结构和社区环境，促进各民族交往、交流、交融，巩固平等团结、互助和谐的社会主义民族关系。

2014年5月28~29日，第二次中央新疆工作座谈会在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平在会上发表重要讲话强调，以邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观为指导，坚决贯彻党中央关于新疆工作的大政方针，围绕社会稳定和长治久安这个总目标，以推进新疆治理体系和治理能力现代化为引领，以经济发展和民生改善为基础，以维护祖国统一、促进民族团结、遏制宗教极端思想蔓延等为重点，坚持依法治疆、团结稳疆、长期建疆，努力建设团结和谐、繁荣富裕、文明进步、安居乐业的社会主义新疆。

这次会议全面总结了2010年第一次中央新疆工作座谈会以来的工作，科学分析了新疆形势，明确了新疆工作的指导思想、基本要求、主攻方向，对当前和今后一个时期新疆工作做了全面部署。习近平总书记在讲话中指出，做好新疆工作是全党全国的大事，必须从战略全局高度，谋长远之策，行固本之举，建久安之势，成长治之业。

习近平总书记强调，社会稳定和长治久安是新疆工作的总目标。必须把严厉打击暴力恐怖活动作为当前斗争的重点，高举社会主义法治旗帜，

大力提高群防群治预警能力，筑起铜墙铁壁、构建天罗地网。要并行推进国内国际两条战线，强化国际反恐合作。

习近平总书记指出，新疆的问题最长远的还是民族团结问题。民族分裂势力越是企图破坏民族团结，我们越要加强民族团结，筑牢各族人民共同维护祖国统一、维护民族团结、维护社会稳定的钢铁长城。要坚定不移坚持党的民族政策、坚持民族区域自治制度。

习近平总书记强调，要精心做好宗教工作，积极引导宗教与社会主义社会相适应，发挥好宗教界人士和信教群众在促进经济社会发展中的积极作用。处理宗教问题的基本原则，就是保护合法、制止非法、遏制极端、抵御渗透、打击犯罪。

习近平总书记指出，要坚定不移推动新疆更好更快发展，同时发展要落实到改善民生上、落实到惠及当地上、落实到增进团结上，让各族群众切身感受到党的关怀和祖国大家庭的温暖。

习近平总书记强调，要在各族群众中牢固树立正确的祖国观、民族观，弘扬社会主义核心价值体系和社会主义核心价值观，增强各族群众对伟大祖国的认同、对中华民族的认同、对中华文化的认同、对中国特色社会主义道路的认同。

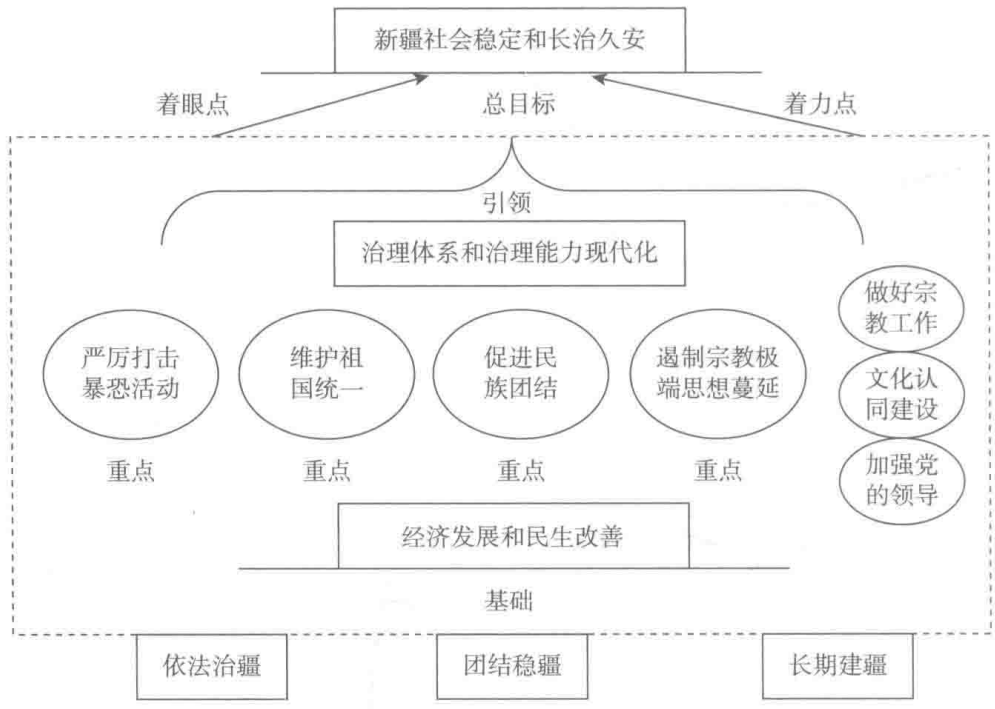
习近平总书记指出，做好新疆工作，关键是要发挥党总揽全局、协调各方的领导核心作用，全面加强和改进党的建设，为新疆社会稳定和长治久安提供坚强政治保证。要建设一支政治上强、能力上强、作风上强的高素质干部队伍。

李克强总理指出，做好新疆工作，处理好发展和稳定的关系特别重要。发展和稳定密不可分、相辅相成。社会稳定和长治久安是新疆工作的总目标和主要任务。着眼于长治久安的发展，是社会稳定的重要源泉，是民族团结的强大推力，是改善民生的根本保证。必须围绕稳定谋发展，通过发展促稳定。新疆的发展要体现新要求、开创新局面。要更加重视贴近百姓，更加重视惠及当地，更加重视保护环境，更加重视改革开放，更加重视经济社会全面发展，实现参与式、包容性、融合式发展，确保到2020年新疆全面建成小康社会目标基本实现。

俞正声在总结讲话中指出，习近平总书记的重要讲话着眼党和国家事业发展全局，统筹国内国际两个大局，科学分析新疆形势，深刻阐述新疆工作一系列重大理论和实践问题，对做好新形势下新疆工作，特别是维护

新疆社会稳定和实现长治久安工作做出全面部署，具有很强的政治性、全局性、战略性。

第二次中央新疆工作座谈会精神的主要内容见下图。



第二次中央新疆工作座谈会精神图示

从第二次中央新疆工作座谈会的精神来看，当前新疆发展与稳定的关系已经超出了一般意义的范畴，在实现社会稳定与长治久安这个总目标的统领之下，新疆的发展要着眼于长治久安，服务于社会稳定。也就是说，新疆的发展不是孤立的，不能为了增长而发展，必须从中央治疆战略的总目标中反思历史教训、谋划发展纲要，围绕当前新疆工作的重点落实发展举措。

当前，维护新疆社会稳定和实现长治久安工作处在一个新的历史节点上，从理论上梳理新疆稳定变化的历史脉络，找出其关键性的影响因素，特别是对稳定与发展关系做规律性的把握，是本书的主要目标。

目 录

绪 论	001
一 国内外研究现状综述	002
二 本书在理论研究或实际应用方面的 意义和价值	024
三 本书的研究目标、研究内容和拟解决的 关键性问题	025
四 主要研究方法	031
五 本书的创新性	032
第一章 新疆分裂主义的产生及发展演变	035
第一节 新疆分裂主义产生的前提因素分析	035
一 地理环境封闭	037
二 文化差异	039
三 中央权威衰落	041
四 外部干涉	042
第二节 新疆分裂主义产生和发展的四个阶段	043
一 新疆分裂主义的萌发期 (19 世纪末 ~ 20 世纪初)	044
二 新疆分裂主义的成熟期 (20 世纪 30 ~ 40 年代)	052
三 新疆分裂主义的相对停滞期 (1949 ~ 1978 年)	057
四 新疆分裂主义的迅速发展期 (20 世纪 80 年代以来)	066
第三节 改革开放以来新疆分裂主义的快速发展	068
一 30 多年来新疆分裂主义快速发展的几个时期	068
二 20 世纪 80 年代以来新疆分裂主义发展的特征	075

第二章 对改革开放以来反新疆分裂主义斗争的反思	086
第一节 改革开放以来的反新疆分裂主义斗争的	
工作部署及经验	087
一 中央维护新疆稳定、反对分裂主义的工作部署	087
二 反对新疆分裂主义斗争的成功经验	089
第二节 对反新疆分裂主义斗争的反思	093
一 对新疆分裂主义的历史文化基础重视不够	093
二 对新疆分裂主义的外部因素估计不足	099
三 未能妥善处理新疆发展与稳定之间的关系	106
第三节 分裂和反分裂斗争中的文化因素与发展因素	109
一 分裂主义产生过程中的文化因素	109
二 分裂主义发展过程中的推动因素	110
三 改革开放以来新疆分裂与反分裂斗争中的发展因素	111
四 反分裂斗争中的文化因素与发展因素	112
第三章 发展与稳定关系失调对新疆分裂主义及反分裂主义	
斗争的冲击	114
第一节 新疆的发展失衡与群体差别的扩大	115
一 新疆的发展失衡（经济层面）	115
二 群体边界的强化（社会层面）	139
第二节 发展稳定关系的失调与群体冲突	145
一 发展与稳定关系研究综述	145
二 群体间横向差异的扩大与冲突	148
第三节 发展与稳定失调对新疆族群关系及发展稳定的影响	156
一 发展问题对新疆族群关系的影响	156
二 发展视角下的族群心理分析	159
三 现代化与新疆族群矛盾	160
四 民族地区危机事件的产生	162
五 反分裂斗争中的政治稳定与社会稳定	164

第四节 新疆发展与稳定失调的深层原因探讨	167
一 参与发展的机会与能力不足	168
二 南疆地区少数民族的贫困与参与机会不足	170
三 少数民族大中专毕业生就业难与机会和能力的不足	174
四 文化差异因素对新疆发展与稳定具有决定性影响	178
第四章 对新时期反新疆分裂主义的实践与理论思考	185
第一节 反对分裂主义维护新疆稳定	186
一 坚决反对分裂主义	187
二 严厉打击暴力恐怖活动	189
三 在发展与稳定的协调中加强民族团结	197
第二节 实现新疆的均衡与科学发展	201
一 均衡与科学发展的理论分析	202
二 努力实现发展与稳定的均衡	204
三 必须从发展与稳定相协调的角度来推进新疆发展： 以喀什为例	206
四 努力推进新疆协调与科学发展	210
第三节 加强文化认同建设构建公民国家	224
一 加强文化认同建设与国家整合	225
二 个体机会平等与构建公民国家	235
结 语	247
附录 I	250
附录 II	253
参考文献	255
致 谢	266

绪 论

习近平总书记在第二次中央新疆工作座谈会上指出，做好新疆工作是全党全国的大事，必须从战略全局高度，谋长远之策，行固本之举，建久安之势，成长治之业。维护新疆社会稳定和实现长治久安是新疆工作的总目标，要把新疆工作的着眼点和着力点放到社会稳定和长治久安上来。要坚决反对和依法打击民族分裂主义活动，切实维护民族团结和国家统一。同时，习近平总书记多次强调，要紧紧围绕长治久安，处理好发展和稳定的关系。李克强总理指出，做好新疆工作，处理好发展和稳定的关系特别重要。发展和稳定密不可分、相辅相成。社会稳定和长治久安是新疆工作的总目标和主要任务。着眼于长治久安的发展，是社会稳定的重要源泉，是民族团结的强大推力，是改善民生的根本保证。必须围绕稳定谋发展，通过发展促稳定。

毫无疑问，分裂主义是当前新疆社会稳定和长治久安的最大挑战。反分裂关乎国家主权和领土完整，关乎国家安全和社会稳定的大局，关乎我国和平发展战略的实现。反分裂斗争的理论建设具有十分重要的理论和实践意义。在社会主义国家中，除中国之外，真正进行过反分裂主义斗争的是苏联和南斯拉夫，但是这两个国家的反分裂斗争均以失败告终。对我们来说，可资借鉴的主要不是成功的经验，而是失败的教训。基于这种考虑，今天的反分裂斗争理论的创建应该主要立足于我国的反分裂斗争实践和已有的经验（包括教训），这基本上是一个全新的领域，有很强的不确定性和探索性。

本书从发展与稳定关系的视角出发，研究改革开放以来新疆分裂主义快速发展的原因，总结我国新疆反分裂主义斗争的经验和教训，以期从30多年来我国反分裂斗争的具体实践中，归纳、总结并构建我国的反分裂理论，服务于新时期我国新疆反分裂主义斗争。

一 国内外研究现状综述

分裂主义是当代国际政治中一种特殊的现象，它不仅深刻地影响事发国的领土完整与国家统一，而且可能对地区形势乃至国际关系产生重大的冲击。同时，这一现象兼具政治性、民族^①性、宗教性乃至意识形态性等多种特点，导致分裂主义事态的演进呈现纷繁复杂和变幻莫测的特点。所以，对分裂主义的研究一直是国际学界的一个热门领域。虽然我国备受分裂主义问题的困扰，但应该承认，我们对分裂主义的理论研究尚处起步阶段，并不能满足反分裂斗争实践与理论的需求。鉴于此，加强对分裂主义的研究，不仅具有重要的理论意义，更具有重要的现实意义。

在理论与实践的需求下，近20年来我国学者加紧了对分裂主义问题的研究，各种研究成果不断涌现。整体而言，从成果形式来说，现阶段的研究成果以学术论文为主，系统的研究专著不多；^②从成果内容来说，现阶段的研究以一般性的现象描述和案例研究为主，深入的专题研究不多。所以，对已有研究进行梳理和综述，归纳已取得的成果并发掘尚待深入的领域，对于下一步的分裂主义研究具有积极的意义。^③

（一）国内外分裂主义理论研究综述

1. 分裂主义界定研究

分裂主义是国际社会中的一种相对普遍而又特殊的现象，许多国家不同程度地面临分裂主义的威胁，所以对分裂主义的研究也一直是学术界持

① 从严格意义来说，民族与族群两个词之间有着较大的差异，但是考虑到民族作为中文的一个习惯用语，以及保持引用文献的完整性，本书并未对民族与族群两词做出严格区分，而将两者混用。

② 相关的分裂主义研究专著如：杨恕《世界分裂主义论》，时事出版社，2008；潘志平《民族自觉还是民族分裂》，新疆人民出版社，1999；陈衍德《多民族共存与民族分离运动——东南亚民族关系的两个侧面》，厦门大学出版社，2009；厉声《中国新疆：历史与现状》，新疆人民出版社，2006；马大正《国家利益高于一切：新疆稳定问题的观察与思考》，新疆人民出版社，2002；张秀明《新疆反分裂斗争和稳定工作的实践与思考》，新疆人民出版社，2009；李琪《“东突”分裂主义势力研究》，中国社会科学出版社，2004；等等。在新疆分裂主义问题上，内部研究报告较多，但由于不能公开，所以学术影响受到限制。

③ 关于分裂主义研究的综述，仅有一篇文章，但是对已有研究的分析不够全面，而且研究对象也仅限于民族分离主义。详见张建军：《近二十年民族分裂主义研究述评》，《西南民族大学学报》（人文社会科学版）2011年第2期。

续关注的领域。但是从目前理论研究的现状上看,学术界对分裂主义仍缺乏统一的界定。由于概念的界定是理论研究的前提和基础,这里有必要介绍一下学界对这一问题的相关研究。

国外学术界在研究分裂主义时,一般涉及两个词语,一个是分裂(secession),另一个是分裂主义(separatism或splitism),在学术领域使用率比较高的是分裂(secession)。国内学者则常用分裂主义一词,相关研究重点关注的是民族分裂主义。因为民族分裂主义是分裂主义最主要且最普遍的形式。

(1) 概念界定

根据2001年6月上海合作组织各成员国共同签署的《打击恐怖主义、分裂主义和极端主义上海公约》,分裂主义是指:“旨在破坏国家领土完整,包括把国家领土的一部分分裂出去或分解国家而使用暴力,以及策划、准备、共谋和教唆从事上述活动的行为。”^①总体而言,这种界定源于合作打击的可操作性而侧重于分裂主义的暴力性和非法性。

丁诗传、葛汉文认为,民族分离是指多民族国家内的非主体民族将现存的国家管辖权排除于己方民族成员居住的区域范围之外的活动。^②王建娥认为:民族分离主义就是集聚和生活在特定地域上的民族将其政治诉求与脱离现有政治共同体相联系的一种民族主义的特殊形式。^③周平认为,民族分离运动是一个民族要求将本民族从现有的国家政治体系内分离出去,单独建立本民族的国家政治体系的群众性政治过程。^④此类界定主要强调的是民族分离主义的主体及目的性,而忽视了中央政府所持态度这一重要前提。这种界定也无法区分分裂主义与协议分离之间的区别。

朱毓朝指出,分裂主义是当事国政府所反对的,其国内少数民族群所提出的单方面的分离诉求和行为。它不同于非殖民化过程中的殖民地人民独立行为,也不同于经和平协商与谈判达成的协议分离行为。^⑤

① 上海合作组织:《打击恐怖主义、分裂主义和极端主义上海公约》,2006年6月15日,第1条第1款,转引自上海合作组织官方网站, <http://www.sectsc.org/CN/show.asp?id=99>。

② 丁诗传、葛汉文:《对冷战后民族分离主义运动的几点思考》,《现代国际关系》2000年第11期。

③ 王建娥:《民族分离主义的解读与治理——多民族国家化解民族矛盾解决分离困窘的一个思路》,《民族研究》2010年第2期。

④ 周平:《民族政治学》,高等教育出版社,2003,第275页。

⑤ 朱毓朝:《国际法和国际政治中的分离主义》,《国际政治科学》2005年第2期。

杨恕所著《分裂主义界定研究》一文，是目前较系统对分裂主义定义进行研究的论文。该文首先介绍了国外学者关于分裂主义界定的不同侧重点。①强调分裂主义概念的主体和分离性。例如，阿伦·布坎南（Allen Buchanan）认为，分裂主义是指国家的一部分把国家的政治权威限制在自身群体及其控制区域之外的行为。②分裂主义的实质，不仅包括国家内的一部分人对领土的诉求和对法律的拒绝，还包括对国家在该领土管辖权的排斥。③②强调分裂主义定义的目的性。如克劳福德（Crawford）将分裂主义定义为，在未征得前主权国允许的情况下以武力或威胁使用武力的方式创建一个新的国家。④在综合以上两种界定的基础上，杨恕教授将分裂主义定义为：现存国家的一部分人口在所属国家的反对下，力图将其居住的领土从现属国家脱离，建立一个新的独立国家或并入其他国家的系统思想和行为。⑤这一界定基本上涵盖了分裂主义的主体、分离性和目的性等要点。

（2）分裂主义的构成要素

国内学界对于分裂主义的构成要素问题的研究尚未深入。相关的研究一般仅强调其领土诉求，而未能对其他要素进行归纳。正如相关研究所指出的那样：民族分离运动往往带有对领土的要求，直接对其所在国家领土主权提出挑战，其必然后果之一将是国家领土疆界程度不等的调整与变动。⑥

国外学者对分裂主义的构成要素进行了相对全面的研究，当然不同的学者从不同的角度阐释这一问题。有学者认为，应该包括特殊的群体、领土诉求、分裂主义的领导力量、分裂群体对国家的不满四个要素。⑦也有学者从分裂主义的政治诉求上来解析其要素：现存国家的某一领土区域，该区域内的某一群体所发动的以分离该领土区域为政治目标的运动，寻求

① Allen Buchanan, "Toward a Theory of Secession", *Ethics*, Vol. 101, No. 2 (1991): 61.

② Allen Buchanan, "Theories of Secession", *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 26, No. 1 (1997): 35.

③ Crawford, J., *The Creation of States in International Law* (Clarendon: Clarendon Press, 2006), p. 375.

④ 杨恕：《分裂主义界定研究》，《国际政治研究》2010年第3期。

⑤ 丁诗传、葛汉文：《对冷战后民族分离主义运动的几点思考》，《现代国际关系》2000年第11期。

⑥ Bartkus, Viva Ona, *The Dynamic of Secession* (Cambridge: Cambridge University Press, 1999), p. 8.

该领土独立的政治诉求，寻求对分裂实体的国际承认。^①此外，还有其他的一些因素，如分裂主义群体共同的民族认同，他们有共同利益或遭受共同的不平等。^②但是，如果将分裂主义的产生与发展作为一个过程来研究，就不能忽视其重要的内驱力，即分裂主义组织及相关势力。

综合以上研究，我们将分裂主义的构成要素分为三个部分：领土诉求、极端化认同和分裂主义组织，三者联系密切。对于分裂主义而言，一定区域内的领土既是其分裂国家的主要诉求，也是分裂实体建立的要素之一，更是维系分裂群体认同的基础。脱离了领土诉求，分裂主义就不可能成为分裂主义。而极端化认同常常是建立在特定的领土空间上并赋予其“祖国”或“故土”的排他性符号。分裂主义组织既是促成极端化认同构建的主要力量，也是形成领土诉求的主要推动力，更是分裂主义运动得以形成并发展的关键。^③

（3）与其他概念的关联

第一，分裂主义与内战。研究表明，分裂主义并不否认现存国家的政治权威，而是希望将这种权威限制在本群体及其所占据的区域之外。也就是说，分裂主义的目标在于限制国家权力的管辖范围，而并不试图全盘否定现存的国家权力。^④这实质上表明了分裂主义与内战、夺取政权等运动的区别。当然，这也是分裂势力的实力不足以颠覆和夺取现有政权的表现。

第二，分裂主义与民族主义。王联详细研究了民族主义与分裂主义的关系，他指出，民族主义与分裂主义两个概念是存在一定差别的，前者的核心是政治民族，后者的核心是文化民族。而两者的关联主要表现在，民族主义的基础是政治民族，而政治民族又源于多种文化民族的支撑；分裂主义的基础来自族群民族主义，它的推动力量是文化民族。所以，文化民族是民族主义和分裂主义连接的桥梁。^⑤

第三，分裂主义与恐怖主义、极端主义。郝时远指出，民族分裂主义普

① Aleksandar Pavković with Peter Radan, *Creating New States: Theory and Practice of Secession* (London: Ashgate Publishing Limited, 2007), p. 33.

② Aleksandar Pavković with Peter Radan, *Creating New States: Theory and Practice of Secession* (London: Ashgate Publishing Limited, 2007), pp. 43–44.

③ 杨恕：《分裂主义界定研究》，《国际政治研究》2010年第3期。

④ 丁诗传、葛汉文：《对冷战后民族分离主义运动的几点思考》，《现代国际关系》2000年第11期。

⑤ 王联：《论民族主义与分裂主义》，《国际政治研究》2010年第3期。

通采取极端性的方式和恐怖主义手段，其目的是造成社会恐慌、政治压力、舆论关注和国际干预，由此获得谈判身价，从而造成官方的让步并使其承认自己的合法地位等。^①但是，分裂主义与极端主义、恐怖主义是不同的。在很多情况下，极端主义和恐怖主义仅是分裂主义的手段（当然，在有的情况下极端主义也是分裂主义的思想根源或手段）。以新疆分裂主义为例，极端主义和恐怖主义仅仅是其手段，实现新疆的分裂，才是其最终的目标。^②

（4）分裂主义的类型

关于分裂主义类型的划分标准，一般来说，学界常常有如下分法：按照分裂主义的原因和性质，可以将其分为民族型、宗教型、文化型和政治型；^③按照分裂势力主要行为方式的差别，可以将其分为非暴力的政治运动型、暴力恐怖型和武装对抗型；根据分裂主义所追求的目的，可以将其分为单独独立型、合并型、统一独立型共三种类型。当然，这些类型的划分主要是为了研究的方便和深入，而各种类型之间的界限并非不可逾越，同一个分裂主义案例可能属于不同的类型。

2. 分裂主义产生的原因分析

关于分裂主义产生原因的探索，是学界研究的重点问题。涉及这部分成果很多，限于篇幅问题，对各个学者的观点无法一一详述。^④结合当前学界的研究，分裂主义产生的原因主要有以下几点。

① 郝时远：《民族分裂主义与恐怖主义》，《民族研究》2002年第1期。

② 李捷：《论分裂主义对国家安全的威胁》，《国际政治研究》2010年第3期。

③ 杨恕：《世界分裂主义论》，时事出版社，2008，第14~22页。

④ 相关成果有：杨恕《世界分裂主义论》，时事出版社，2008；施雪琴《战后东南亚民族分离主义运动评述》，《世界历史》2002年第6期；余建华《世纪之交世界民族分离主义运动的背景及其理论探析》，《世界民族》1999年第2期；杨曼苏、张家栋《民族分离主义及其影响》，《国际观察》2002年第1期；李一平《冷战后东南亚的民族分离主义运动——以印度尼西亚为例》，《当代亚太》2002年第9期；郭艳《民族分离运动与国家认同的构建——印度尼西亚个案研究》，《国际论坛》2004年第5期；梁敏和《印度尼西亚现代民族分离主义运动的特点》，《世界民族》2002年第4期；房宁、王炳权《论民族主义思潮》，高等教育出版社，2004；方华平《试论冷战后的民族分离主义》，《国际政治研究》1995年第3期；杨勉《当代世界的民族分离主义》，《现代国际关系》2000年第8期；丁诗传、葛汉文《对冷战后民族分离主义运动的几点思考》，《现代国际关系》2000年第11期；张永红《“民族分离主义”辨析》，《理论月刊》2011年第7期；郝时远《民族分裂主义与恐怖主义》，《民族研究》2002年第1期；赵龙庚《从世界民族分裂主义看车臣危机》，《东欧中亚研究》2002年第2期；朱毓朝《国际法和国际政治中的分离主义》，《国际政治科学》2005年第2期；〔新加坡〕D. 布朗《从周边共同体到民族国家——东南亚的民族分裂主义》，马宁译，《太平洋事务》1988年春季刊。

（1）历史原因

历史上群体间的隔阂与冲突，近代以来殖民统治、强权政治造成的积怨和遗留问题，常常是引发当代分裂主义的重要历史因素。民族群体在历史发展过程中的摩擦与融合是一种普遍的现象，但是近现代历史上殖民主义和强权政治对民族隔阂与矛盾的煽动和恶意利用，造成了极其恶劣的后果。特别是西方殖民者为了自身殖民统治的需要，在殖民地实行“分而治之”“以夷制夷”的政策，造成了殖民地中积怨甚深的民族矛盾和教派隔阂，这些纷争在“冷战”结束后被迅速引燃和激化。^①在许多民族国家整合尚未完成的发展中国家，民族、宗教上的冲突极易演变为分裂主义。

（2）国际环境因素

其一，“冷战”后两极格局对民族矛盾的制约机制瓦解，在新的制约机制尚未形成，国际上主要的维护世界和平与稳定的力量（如联合国）难以有效发挥作用的情况下，一些在“冷战”背景下被东西方对峙掩盖的民族、宗教矛盾“重出水面”，与此同时，受第三次民族主义浪潮和宗教复兴主义的影响，此类矛盾被迅速激化，其中部分演变为群体间的暴力冲突乃至分裂主义。^②

其二，自“二战”结束以来，经济全球化、信息化的迅速发展，使得国家间、民族宗教群体间的交往和联系进一步加大。而在某些地区，某些宗教盛行带来的泛民族主义、泛宗教主义，特别是“冷战”后迅速兴起的极端民族主义、宗教极端主义等思潮对许多国家内部的民族问题造成了消极的影响。民族主义的政治化、极端化成为分裂主义产生的重要基础。^③

（3）外部干涉因素

“冷战”时期，美苏两国为了争霸的需要，不同程度地介入许多国家的民族宗教问题。而“冷战”结束后，美国等西方国家基于自身利益的考量，越来越多地干涉他国内部的民族宗教问题。所以说，外部势力特别是霸权主义国家插手和干预多民族国家的内政，是“冷战”后民族分离主义运动愈演愈烈的一个重要原因。从外部来看，西方某些势力以民主化、人权保护和宗教自由为旗号干涉别国内政，激化了当地的民族矛盾和宗教矛

① 杨恕：《世界分裂主义论》，时事出版社，2008，第11～12页。

② 丁诗传、葛汉文：《对冷战后民族分离主义运动的几点思考》，《现代国际关系》2000年第11期。

③ 郝时远：《民族分裂主义与恐怖主义》，《民族研究》2002年第1期。