



上海市学术著作出版基金

赵恩国 著

马克思“个人解放”思想的历史与逻辑



上海人民出版社



上海市学术著作出版基金

博士文库

赵恩国 著

马克思“个人解放”思想的历史与逻辑

 上海人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思“个人解放”思想的历史与逻辑/赵恩国著.
—上海:上海人民出版社,2017
ISBN 978-7-208-14630-3

I. ①马… II. ①赵… III. ①马克思主义理论-理论研究 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 166989 号

责任编辑 吕桂萍

马克思“个人解放”思想的历史与逻辑

赵恩国 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 上海商务联西印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 19 插页 5 字数 222,000

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14630-3/A·122

定价 58.00 元

马克思“个人解放”思想的
历史与逻辑



序

黄力之

恩国乃山东人氏，于2015年毕业于浙江大学，获得博士学位，随后入沪工作，成为我的年轻同事。在交往中，我感觉到他不愧为浙大博士，学科知识扎实，学术视野开阔，有着强烈的事业心，为人真挚坦诚。他在听我的一堂课时，注意到我简单提到了德国新近拍的一部有关马克思的电视片，课后，他把自己下载的这部电视片的电子文本U盘送给我，让我领略了学界80后的情怀。现在，他的博士学位论文荣获2016年度上海市优秀博士论文出版资助，我乐于为其作序。

恩国的论著标题是《马克思“个人解放”思想的历史与逻辑》，而且他自己亦在马克思主义学院工作，我想首先就马克思主义问题与这位80后学者取得感性共识。

三十年前，1987年，我硕士研究生毕业，学位论文是关于马克思主义与主体性问题。现在年轻一代学者不知道的是，在我撰写学位论文的时候，中国处在思想的大分化过程中，马克思主义遭到严重质疑，风头劲足的学者相当一些是马克思主义的“终结者”。但我不这么认为，我相信自己在苦难的“文革”岁月里所自觉接受的马克思主义——我在二十岁前后便以自学方式把马克思对普鲁士书报检查令的批判、恩格斯《反杜林论》、普列汉诺夫《论一元论历史观之发展》等著作都读完了，马克思主义的价值观和方法论犹如闪电一样照亮过我的内心，我当然不会认为马克思的理论是浅薄的。由此，我冒了

险,撰写了这篇论文。还好,论文刚通过答辩就很快地分章节为多家刊物发表了。这样,我自己也搭上了马克思主义这趟车。在相当一段时间里,我为自己的选择感到孤独,我不知道马克思主义的命运。今天,中国学界迎来了马克思主义研究的最好时机。恩国作为整整比我小一辈的人,开始了自己的马克思主义学术探索之路,我应该为之点赞。我们应该共同坚信,自19世纪40年代以后,马克思主义就注定成为人类文化的巍巍高山,其信奉者和研究者是不会孤独的。

其次,我想要说的是,恩国的选题是非常有意义的,也是富于挑战性的。

我认为,讨论马克思主义问题,必须有历史感,而且要以时间节点为依托。第一个节点应该是1848年前后,即《共产党宣言》发表前后,这是马克思主义的诞生期;第二个节点是1917年,即十月社会主义革命爆发期,马克思主义从书本变为现实,开创了世界历史的新时期;第三个节点是1991年,即苏东剧变时期,马克思主义进入挫折期;第四个节点是2008年左右,这个时期有两件大事,一是美国金融危机,一是中国的崛起,本质上是马克思主义重新进入活跃期。

历史不会终结,但是历史也不会一模一样地重现,马克思主义的历史路径亦是如此。如果把当下看成马克思主义活跃期的开始,那也得承认,我们必须吸收第三个时间节点上发生的教训,即马克思主义挫折期的教训。苏东剧变之发生,应该是各种历史因素的综合结果,不宜以单一原因论之。西方势力的“和平演变”图谋,苏联共产党领导层的政治理念动摇,当然是重要的原因;但是,在社会主义运行的过程中,马克思主义被教条化,马克思的某些重要理念被忽视,导致马克思主义的被妖魔化,也是不可否认的。在今天重回马克思主义的时候,不能不全面认识并解决这些问题。

2011年,英国人伊格尔顿撰写出版了《马克思为什么是对的?》一书,他是站在第三个时间节点上来讨论马克思主义问题的,他将冷战结束以后西方对马克思主义的质疑列为十大问题,其中两个问题是:

其一,马克思主义是一种宿命论。它将世间的男男女女都视为历史的工具,并以这种方式剥夺了人们的自由和个性……它和那些以马克思主义思想统治的国家一样,都是对人类自由和尊严的冒犯。其二,马克思主义主张建立全面强大的国家。在这样的国家里……将会彻底消除个人自由。

应该说,恩国的这部著作从标题开始就回应了时代的挑战,毫不含糊地论证了马克思在人的问题上的道义制高点。恩国认为,马克思的思想从未像那些西方反马克思主义的学者所描述的那样,充斥着对人的个性自由的违背,相反地,马克思在《共产党宣言》中鲜明地使用了“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”这一说法,用以表述未来“自由人联合体”这一理想社会与以往所有共同体相区别的主要特征。在马克思“人的解放”思想中,个人不仅没有被漠视,而且将个人的解放作为解放的最终主体向度而出现。但是,马克思不是旧式的启蒙主义者,他对无产阶级历史作用的认识,使个人解放的思路超越了个人主义和整体主义。马克思以“现实的个人”为出发点,为了个人达到自由个性的理想状态而积极进行社会或总体的改造。

要求恩国的研究马上能够超越前人的研究,即如伊格尔顿这样的老前辈,这是不现实的。我认为,只要研究有着自己的特色,那就很不错了,恩国已经做到了。恩国在讨论了马克思人的解放思想的基本构架及其理论历程以后,便开始了自己对整个问题的全面梳理,他构建了个人解放的总体性逻辑,分五个方面推进,逻辑起点是“个

人为什么需要和能够得到解放？”即问题的提出，然后再分四块讨论：个人解放的动力机制、个人解放的主体活动方式、个人解放的客观外在尺度、个人解放的主体内在尺度，最后是前景的展望——个人解放是一种朝向未来的历史性活动。我还是很欣赏恩国的逻辑思维能力和构建能力，他在马克思相关材料的基础上，作出了自己的整体性理解，他把马克思的批判性思路引向了建设性思路，为共产主义运动的个性解放作了充分的辩护。

最后，恩国的研究没有回避中国问题，一方面是马克思主义对中国的引领意义无可怀疑，另一方面中国的历史文化传统又不是马克思的著作能够简单讲清楚的。20世纪70年代末以来，中国思想界先是受“救亡压倒启蒙”思想的影响，深为中国启蒙主义之缺乏而苦恼；而当市场经济大潮袭来以后，个性解放又与纵欲主义联系在一起，理论与现实总是有难以对接之处。

恩国对这个问题提出了自己的看法，他认为必须重新审视和调整个人与国家（或社会共同体）的关系，“对个人自身的解放而言，社会主义条件下还不可能完全实现个人的自由全面发展，它还不能以‘自由个性’的个人为时代标志。针对于中国的解放历史和革命实际，显然，我们比马克思所说的旧社会还要‘旧’一些。因为，我们的资本主义社会还远未成熟就过渡到了社会主义社会。在这方面，‘独立的个人’还不曾在个人那里获得应有的地位和锻炼。个人从依附性的阶段直接跳到自由个性的实践阶段，显然是有问题的。没有经过一个否定之否定的内在辩证发展过程，个人怎么会自动由一个淳朴的性格成长为自由独立的个性呢？而社会主义政权的过渡性质在个人解放方面就是要为自由个性的个人的出现创造相应的政治条件和社会前提”。在我看来，一个80后的青年学者能够这样看问题，还是需要一点历史穿透力的。

当然,作为博士论文,本身就意味着在学术上有更大的上升空间,恩国私下和我有许多交流,我相信,在他的后续研究中,依靠历史与当下时代提出的丰富复杂的问题,经过自己的努力,恩国的马克思主义研究会不断长进的,我期待着。

2017年3月11日于上海寓所

只有当现实的个人把抽象的公民复归于自身，并且作为个人，在自己的经验生活、自己的个体劳动、自己的个体关系中，成为类存在物的时候，只有当人认识到自身“固有的力量”是社会力量，并把这种力量组织起来因而不再把社会力量以政治力量的形式同自身分离的时候，只有到了那个时候，人的解放才能完成。

——《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第189页。

共产主义所建立的制度，正是这样的一种现实基础，它排除一切不依赖于个人而存在的东西，因为现存制度只不过是个人之间迄今所存在的交往的产物。

——《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1956年版，第79页。

共产主义所造成的存在状况，正是这样一种现实基础，它使一切不依赖于个人而存在的状况不可能发生，因为这种存在状况只不过是各个人之间迄今为止的交往的产物。

——马克思、恩格斯：《德意志意识形态》（节选本），人民出版社2003年版，第66—67页。

要不是每一个人得到解放，社会本身也不能得到解放。

——《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社1971年版，第318页。

“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”

——《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第294页。

目 录

序	1
第一章 绪论	1
一、选题意义	1
二、研究现状	3
(一) 国外研究述评	3
(二) 国内研究述评	7
(三) 总体评价	11
三、研究方法	12
(一) 文献研究法	12
(二) 历史和逻辑相统一的方法	13
(三) 分析比较的方法	13
(四) 理论与实际相结合的方法	13
第二章 “每个人”与“一切人”:马克思人的解放思想的个人 向度	16
一、解放话语的失落及其合法性辩护	17
(一) 解放话语的现代失落	17

(三) 站在历史唯物主义高度探寻个人解放的主客体 条件	87
三、马克思思想成熟时期——政治经济学语境下个人 解放的系统研究	99
(一) 个人解放维度的直接表达	100
(二) 现实个人的政治经济分析	101
(三) 个人解放的系统研究	102
四、马克思思想的晚年时期——个人解放多种实现方式的 探索	111
(一) “世界历史”意义上个人解放的路径选择	111
(二) 跨越“卡夫丁峡谷”的可能性以及对个人的改造 ..	114
 第四章 个人解放的历史主体演进	123
一、从动物式个体成长为“依附性个人”	124
(一) 依附性个人的产生	124
(二) 依附性个人的主体特征	128
(三) 依附性个人的解放意义	131
(四) 依附性个人解放的局限性	133
二、从“依附性个人”成长为“独立的个人”	136
(一) “独立的个人”的产生	136
(二) “独立的个人”的主体特征	140
(三) “独立的个人”的解放意义	145
(四) “独立的个人”解放的局限性	148
三、从“独立的个人”成长为“自由个性的个人”	153
(一) “自由个性的个人”的产生	154
(二) “自由个性的个人”的主体特征	160

(三) “自由个性的个人”是个人解放的完成形态·····	162
第五章 个人解放的总体性逻辑 ·····	169
一、个人为什么需要和能够得到解放? ·····	169
(一) 个人遭受异化的现实境遇·····	170
(二) 一个必然的过渡点·····	173
(三) 越过必然过渡点的个人漫长解放历程·····	175
二、个人解放的动力机制:个人利益与共同利益的矛盾 发展·····	177
(一) 个人需要、个人利益和共同利益 ·····	178
(二) 个人利益和共同利益的矛盾发展推动个人解放的 历史性展开·····	183
(三) 个人利益和共同利益重新走向一致推动个人解放 真正实现·····	188
(四) 个人解放动力机制与社会发展机制的内在统一 ·····	194
三、个人解放的主体活动方式:自我实现的实践活动 ·····	196
(一) 个人进行自我实现活动的可能性·····	197
(二) 个人进行自我实现活动的基本前提·····	202
(三) 个人进行自我实现活动的具体方式·····	203
(四) 个人自我实现活动中为我与为他、个人完善与 社会发展的辩证统一·····	210
四、个人解放的客体尺度:自由人联合体 ·····	212
(一) 个人与共同体的关系·····	213
(二) 共同体的总体性生活作为个人全面发展的尺度 ·····	219

(三) 社会所有制和个人所有制的统一作为个人实现 劳动解放的尺度	222
(四) 普遍性的社会财富作为个人真正财富的尺度	224
(五) 共同体的联合力量作为个人力量的尺度	226
五、个人解放的主体尺度:自由个性	228
(一) 自由个性作为个人差异和历史主体的内在标准	229
(二) 感性解放与自由个性的需要尺度	231
(三) 观念解放与自由个性的伦理尺度	234
(四) 精神或文化解放与自由个性的审美尺度	239
六、个人解放是一种朝向未来的历史性活动	244
 第六章 个人解放的当代中国实践场域	254
一、中国人对个人解放的追求与探索	255
(一) 亚细亚生产方式与依附性个人	255
(二) 救亡与启蒙:个人的觉醒与奋争	258
(三) 集体化的个人与市场经济	261
二、个人解放与中国道路	264
(一) 个人解放的中国实践方式	264
(二) 中国梦:每个人都有人生出彩的机会	270
 参考文献	275

第一章 绪 论

一、选题意义

承认和确立个人的主体地位,维护个人的尊严,解放个人的个性,实现个人的自由和全面发展,是人类历史进入近代以来人们所普遍追求的一种重要价值目标。这一目标包含着“个人主义”、“自由主义”、“平等主义”等价值选择。伴随着市场经济的全面铺开和纵深发展,现代中国社会中的个人也开启了个体化的进程。个体化强调个人的主体性与自由个性,但正如霍克海默、阿多诺等西方马克思主义者所指出的,个体化社会本身潜藏着现代性的“同一化逻辑”,它要求个人必须是独立的个体,而结果却是别出心裁、标新立异但又被排斥,个人越来越孤立化和原子化。因此,启蒙以来的个人解放陷入到现代性的悖论之中,它一方面解放了个人,另一方面却强迫个人不但接受个体化,也接受同一化。同时,个体化的结果是个人需要直接面对个人,这就造成个人间的利益冲突、伦理冲突、文化冲突、政治冲突越来越多发。个人之间的这种相互妨碍导致功利主义、个人主义成为处理个人事务的普遍原则。这样的个人符合现代市场的逻辑,符

合资本的物化逻辑,但很显然不符合人自身自由发展的逻辑,也不符合社会发展以及人的全面发展的理想目标。如此看来,个人在现代社会并没有获得真正意义上的解放。个人的解放之路还很漫长。

自马克思主义诞生以来,就不断有人质疑马克思的思想缺乏个人维度,甚至说马克思以社会、整体压制个人的自由与发展。其实这些都是由于时代语境的变化和在理论解读上的有意无意歪曲所产生的严重误解。马克思的个人思想是其关于“人的解放”的探求的一条主线,他所追求的解放始终是落实到“现实的个人”这一主体之上的。在马克思的著作中,个人、每个人、各个人、单个人等词句频繁出现。这当然不是他的随心之笔,其间的用意需要深入考察才能知晓。而许多研究马克思的人以偏概全甚至忽略这种表述,将马克思所指的个人不加区分地直接等同于人、人类等整体性概念,或者工人、劳动者、无产阶级、资产阶级等群体性概念。

在马克思那里,个人有着深刻的现实性,同时个人的解放才是他所追求的解放理想得以最终实现的真实表述。而且,他也并不是如一些人所认为的那样,将个人的出场定位于人的解放的最后阶段,即属于未来社会的共产主义阶段。在无产阶级革命和无产阶级专政的政治解放,以及发展生产力、全面地改造社会关系的社会解放阶段,马克思也没有忽视个人的解放与自我完善。

另外,在关于“人民群众和个人在历史上的作用”问题上,现有的教科书和历史唯物主义文本并未能充分把握马克思对“现实的个人”的理解以及它对未来社会共同体的独特价值。一些马克思主义者只是将个人作了杰出人物和普通个人的简单区分,并且将普通个人一并笼统地纳入“人民”、“群众”、“百姓”的概念中,仿佛只有为历史作出突出贡献的人才配成为“个人”,其他个人只有蜷缩在种群或类的怀里,或作为杰出人物的陪衬,或藏在历史的夹缝中。