



王立科 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

英国高校招生考试制度研究





国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION



王立科 / 著

高考改革研究丛书

刘海峰 / 主编

 华中师范大学出版社

本书为2016年度教育部人文社会科学重点研究基地
重大项目『高考制度改革研究』(16JJD880029)之成果

英国高校招生考试制度研究



新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

英国高校招生考试制度研究/王立科著. —武汉: 华中师范大学出版社,
2016. 12

(高考改革研究丛书/刘海峰主编)

ISBN 978-7-5622-7662-3

I. ①英… II. ①王… III. ①高等学校—招生—考试制度—研究—英国
IV. ①G649.561.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 321502 号

英国高校招生考试制度研究

© 王立科 著

责任编辑: 苏 睿

编辑室: 学术出版中心

出版发行: 华中师范大学出版社

电话: 027-67863426/3280(发行部)

传真: 027-67863291

网址: <http://press.ccnu.edu.cn>

印刷: 湖北新华印务有限公司

封面设计: 甘 英

开本: 710mm×1000mm 1/16

版次: 2016 年 12 月第 1 版

字数: 445 千字

责任校对: 缪 玲

电话: 027-67867792

社址: 湖北省武汉市洪山区珞喻路 152 号

027-67861321(邮购)

邮编: 430079

电子信箱: press@mail.ccnu.edu.cn

督印: 王兴平

封面制作: 胡 灿

印张: 26.25

印次: 2016 年 12 月第 1 次印刷

定价: 66.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 请打举报电话 027-67861321

总 序

高考是我国各类考试中最重要、影响最大的考试。高考改革不仅关系到国家创新人才的培养、学生的健康成长，而且关系到社会公平的维护、高等教育资源的分配，还涉及宏大的社会利益再分配问题，关系到维护我国改革发展稳定的大局，是一项“牵一发而动全身”的社会系统工程，具有综合性、系统性。高考改革事关教育全局，不仅已成为重大的民生议题，而且是教育领域中最复杂、最敏感的问题，受到民众和国家教育主管部门的高度关注。

2010年7月正式颁布的《国家教育中长期改革和发展规划纲要（2010—2020年）》列有关于招生考试的专门一章，即第十二章“考试招生制度改革”。在中国历次教育改革文件中，这是第一次将招生考试单独列出一章，足见此问题在现阶段的重要性。2012年7月，国家教育考试指导委员会在北京成立，研究制定考试改革方案，指导考试改革试点。国家专门成立一个国家级决策咨询机构来指导高考改革实践，说明考试招生改革意义非常重大。2013年11月，十八届三中全会通过了《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，其中教育方面最主要的就是考试招生改革的内容。2014年9月公布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》，是恢复高考以来最全面、最系统的改革文件。以往也有各种各样的高考改革政策出台，但多数都是单项的或者某一个侧面的改革，而这次改革涉及考试招生的方方面面，是一个顶层设计的系统改革，标志着高考改革进入一个新阶段。

由于高考是一个至为复杂的大规模选拔性考试，是一项“横看成岭侧成峰，远近高低各不同”的制度，从某一特定的角度去观察，站在某一种特定的立场去评说，可能所见都是事实，所言也都有一定道理，但也可能会出现盲人摸象、各说各话的情况。因此，在评价高考时，重要的是全面和客观。

而要理性地、全面地评价高考，提出切实可行的改进意见，就应该对高考进行全面深入的研究。

中国是考试制度的发源地，不仅是一个考试古国，而且是一个考试大国。有些西方国家的大学入学考试只是一种测量手段，只是在小范围内引起关注，只是一个部分人关心的话题。然而，受传统和现实的制约，中国人却将高考变成了文化，变成了经济，变成了政治，变成了盛大的仪式，变成了一种备受关注的社会活动，变成了一种惯例式的全民动员。在有五千年悠久文化传统和千余年科举考试影响的中国，在一个幅员辽阔、人口众多、地域和城乡文化教育水平差异很大的中国，在民众高度重视甚至是过度重视教育的中国，高考既与世界各国的大学入学考试有相同的规律，也有不少独有的现象和问题。

长期以来，高考作为一项影响重大、关注度甚高的重要制度，总体而言是“三多三少”，即新闻报道多，理论研究相对较少；一般议论多，深入分析相对较少；零星探讨多，系统研究相对较少。近年来，情况有了一些改观，特别是2012年前后讨论异地高考政策问题，2014年《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》出台以后，出现了研究高考改革的热潮，许多相关论文见诸报刊。但是，对于整个高考制度还缺少系统的研究，尤其缺少真正有分量的高考改革研究著作。

高考改革是一个谁都能说得上两句的话题，但又是一个专业性很强的问题。要谈谈自己关于高考改革的观点，发表一两篇文章不难，而要深入阐述自己的观点，发表不重复的系列论文或出版专著却很难。为了将高考研究推向深入，并为现实高考提供决策参考和理论依据，在深入研究的基础上，特组织一套“高考改革研究丛书”。

作为中国高考研究的重镇，厦门大学考试研究中心一直将高考改革作为重点研究方向之一，推出了一系列研究论文和专著，研究成果为全国性的和部分省市的高考改革提供重要的理论支持。本丛书是中国第一套较全面、深入研究高考改革的丛书，对高考从理论、制度、政策、法治、内容、形式，到招生考试的区域公平、民族政策、效度和评价等各方面进行全面的研究，同时对美国、英国、法国、俄罗斯、加拿大、澳大利亚、日本和我国台湾地区的高校招生考试制度等进行了探讨；既有对高考制度的理论剖析，又有对高考改革的一些热点问题的专题论述；是从理论到实践、从宏观到微观、从国内到域外，对高考制度及其改革进行的全面而深入的研究。

“高考改革研究丛书”是对高考的基础性、系统性研究。2015年，该丛书获得国家出版基金资助，出版社与丛书主编将原来已出版的十多本著作加以修订，并扩充至22本，使之成为一个更全面、成气候的书系。本丛书基本上由我自己的著作和历年指导通过答辩的高考研究博士论文、博士后出站报告为基础构成。在我历年指导的众多博士论文或博士后出站报告中，以高考研究为选题的占大多数。要想真正为高考改革提供参考，我们的研究应力求建立在对招生考试历史与现实充分了解的基础之上。为了使这些论文的写作不至于陷入空谈，我总是要求博士生和博士后多了解高考实际。多年来，以高考为选题的博士生和博士后一般都要到部分省市教育招生考试院等考试机构实习，真正深入招生考试第一线，多与考试管理工作接触交流，这样他们才不会太书生气，所写论文才能脚踏实地。凡是研究别国高校招生考试制度的博士生和博士后，都通晓所在国的语言文字，并尽可能到研究对象国去搜集资料和实地调研，多位博士生和博士后都在研究对象国留学多年或做访问研究一年以上。

丛书中每本著作各有专攻，希望都能切中肯綮，真正做到既有学术价值，也有现实意义；对高考改革的顶层设计，对高考改革的顺利推行，进而对维护教育公平和社会稳定起到一定的作用。恢复高考40周年即将到来，相信本丛书的出版能够为高考改革提供理论支撑，为完善中国的考试招生制度贡献绵薄之力，作为一名上世纪的77级大学生，我深感欣慰。

刘海峰

2016年10月6日

目 录

绪论	1
一、研究的缘起与意义	1
二、研究回顾和文献综述	5
三、研究思路与方法	11
四、研究的问题及其界定	18
第一章 精英与大众：英国高等教育制度与扩大高教参与的政策	21
第一节 英国教育制度	21
一、学制与学校系统	21
二、课程与国家资格证书框架	25
三、教育行政管理体制	29
第二节 英国高等教育制度	31
一、高等教育的历史演变与传统	31
二、高等教育的发展与变革	33
三、高等院校体系	36
四、课程与学历证书框架	38
第三节 英国扩大高等教育参与的政策及障碍	44
一、英国扩大高等教育参与的政策	44
二、扩大高等教育参与政策实施的障碍	55
第二章 认证与选拔：英国高等院校招生考试制度的传统	61
第一节 牛津大学、剑桥大学与英国选拔性考试的起源	62
一、牛津大学、剑桥大学与早期的考试	62
二、政府介入教育事务和考试公共化的萌芽	65
三、牛津大学、剑桥大学的改革与书面考试的出现	67

四、考试改革的挑战与公共考试的开始	68
第二节 文官录用制度改革与选拔性考试制度的强化	73
一、19 世纪 50 年代选拔性公共考试的发展	73
二、文官录用制度的改革	74
三、文官录用考试制度与选拔性公共考试的强化	78
第三节 大学入学考试的兴衰	86
一、伦敦大学与大学入学考试的开始	87
二、英国《1902 年教育法》与大学入学考试的发展	88
三、国家对考试的介入与校外公共考试的统一	92
四、大学入学考试和学校资格考试证书并存及冲突	95
第四节 证书型高校招生考试制度的形成	97
一、学校证书与高校招生	98
二、普通教育证书与高校招生	101
三、精英高等教育招生制度面临的挑战与中等教育证书的引入	104
四、大众化高等教育招生制度的要求与证书考试制度的整合	106
第三章 公共与服务：英国高校招生考试制度及其实践	116
第一节 英国公共考试认证体系	116
一、政府制定考试标准	116
二、考试机构实施考试	118
三、监管机构监督考试	119
第二节 英国公共考试的实践	120
一、考试机构	121
二、考试类型	128
三、考试管理	135
第三节 高校招生录取的实践	141
一、全国招生机构	141
二、招生录取要求	145
三、申请录取程序	148
四、招生录取监督	151
第四节 英国高等教育国际化及其留学生政策的实施	152
一、英国高等教育国际化的演进	152

二、英国高等教育国际化的发展与趋势	154
三、英国现行留学生政策与实施	156
第四章 传承与超越：英国高校招生考试制度的改革	159
第一节 考试制度的改革	159
一、改革历程	160
二、改革焦点	164
三、改革动向	172
第二节 招生制度的改革	182
一、改革历程	182
二、改革焦点	195
三、改革动向	201
第三节 高校公平入学制度的建立	211
一、基本原则：公正、公开、透明	212
二、选拔标准：学业、潜力、多样	212
三、评价方法：可靠、有效、适当	214
四、专业化实施：一致、反馈、服务	215
五、障碍清除：信息、资助、选择	216
第五章 统一与多样：英国高校招生录取制度的个案分析	220
第一节 选拔型高校招生制度案例	220
一、剑桥大学	221
二、谢菲尔德大学	232
三、伦敦城市大学	242
第二节 招生型高校招生制度案例	247
一、普茨茅斯大学	247
二、阿伯泰邓迪大学	254
第三节 开放大学与开放招生制度	259
一、英国开放大学	259
二、开放大学招生制度	265
第六章 机会与选择：英国高校招生考试制度公平性分析	275
第一节 布迪厄理论：分析英国高校招生考试制度公平性的工具	275
一、文化资本	276
二、惯习	282

三、场域	286
第二节 影响高等教育机会与选择的因素分析	289
一、高等院校学生结构的变化	290
二、影响高等教育机会与选择的因素调查	295
三、布迪厄理论和影响高等教育机会与选择的因素分析	300
第三节 高等教育选择	306
一、学校与高等教育选择	307
二、家庭与高等教育选择	313
三、劳动阶层家庭学生与高等教育选择	321
第七章 比较与借鉴：中英高校招生考试制度之比较	329
第一节 中英高校招生考试制度之比较	329
一、管理与运行：政府主导 VS 伙伴关系	329
二、考试与认证：国家统一高考 VS 考试机构认证	335
三、机构与功能：集中统一 VS 公共服务	337
四、评价与录取：总分录取 VS “证书+综合考评”	342
五、费用与资助：入学前收费 VS 毕业后扣费	345
第二节 英国高校招生考试制度的特色、问题和发展趋势	351
一、英国高校招生考试制度的特色	351
二、英国高校招生考试制度存在的问题	357
三、英国高校招生考试制度的发展趋势	360
第三节 英国高校招生考试制度对我国高校招生考试制度的借鉴	364
一、建立统一考试与多元考试相结合的考试体系	364
二、建立必考科目与选考科目相结合的考试科目体系	366
三、建立高考总分与综合考评相结合的录取选拔体系	368
四、建立高校招生考试公共服务体系	370
五、建立公平的高等教育入学制度	371
附录	374
参考文献	385
后记	406

绪 论

一、研究的缘起与意义

（一）研究的缘起

和中国一样，英国也是具有悠久的考试历史和考试传统的国家，正如孙中山先生在论述中国的考试制度是世界上最古老最好的制度时所说的那样：“现在欧美各国的考试制度，差不多都是学英国的。穷流溯源，英国的考试制度原来还是从中国学过去的。”^① 长期以来，英国的考试制度对世界很多国家的考试制度都产生过重要影响，世界上很多大学在招生录取时都接纳英国主要考试机构主考的普通教育证书（A-levels）的考试成绩；一些国家或地区现在仍然采用英国的招生考试制度，如新加坡和我国的香港特别行政区，高等院校的入学要求仍然是普通教育证书（A-levels）的考试成绩。

如果一个人的社会角色和社会地位是由出生和世袭决定的，那么招生考试制度就没有存在的可能和必要。当中国实行公开选士的科举考试制度时，英国还在实行封建君主的“恩赐官职制”和后来的“政党分肥制”，即使是早期的牛津大学、剑桥大学也没有入学考试，只是到了19世纪早期，内外部因素才促使英国大学在入学、就业和进入文官系统时采用正式书面考试的形式进行选拔评价；当英国经过1855年和1870年的两次文官制度改革，实现了从官员任命到公开考试的历史性转变，并成为其他国家文官考试制度和其他选拔性考试模仿的范本时，中国正在西方列强的坚船利炮下饱受蹂躏，历经1300年的科举考试也于1905年黯然退出历史舞台。当然，本研究无

^① 黄昌毅：《孙中山先生演说集》，刘海峰：《科举与科举学》，贵州教育出版社，2004年，第173页。

意探讨英国考试和中国考试的渊源关系,但是如同人们对于英国这样一个国土面积并不算大的国家为什么能够在历史上成为“日不落帝国”,并在经过18世纪末19世纪初的工业革命后,成为“世界工厂”产生好奇一样,对于这个“考试王国”究竟实行的是什么样的考试制度,特别是对社会发展产生重要影响的高等院校招生考试制度产生兴趣,而这种制度又是怎样发生、发展的,以及它与社会、经济、文化的互动关系如何,也很值得探究。

英国的高等教育历史悠久,距今已有800多年的历史,牛津大学、剑桥大学享誉世界。但大学建立之初并没有入学考试,对于国籍、社会成分、智力状况和语言均没有明确要求,甚至没有入学时间和最低的入学年龄的限制^①。经过长期的演变,从大学入学要求具有天主教的洗礼证明、进行宗教测试、口头答问、书面入学考试发展到现在的“证书制”高等院校招生考试制度。这个过程,如同美国人的“美国梦”一样,英国人也通过考试选拔制度世代续写着美丽的英国“神话”:“在英国这块土地上,不论出身如何,每个孩子只要凭着自己的能力,就有机会成为人上人。”^②

英国高等教育在从精英走向大众的过程中,虽然经历了规模的不断扩张,但美丽的英国“神话”却始终无法变成现实。第二次世界大战以前,英国高等教育一直保持着很小的精英高等教育规模。1938年,适龄青年中接受高等教育人数的比例不到2%,其中,女生的比例不足0.5%。^③从1960年起,政府实施了补贴性贷款(means tested grants)^④和提供全部学费的政策,社会普遍接受罗宾斯报告中提出的“为凡愿意接受高等教育,并且学习能力和学业成绩合格者提供接受高等教育的机会”^⑤的原则,高等教育

① Ridder-Symoens, Hilde de Ridder-Symoens, *A History of the University in Europe: Universities in the Middle Ages*, Vol.1, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 171.

② R. J. Montgomery, *Examinations: An Account of Their Evolution as Administrative Devices in England*, London: Longmans, Green & Co. Ltd., 1965, p. 271.

③ R. Blackburn, J. Jarman, *Changing Inequalities in Access to British Universities*, *Oxford Review of Education*, 1993, 19 (2), pp. 197-215.

④ 政府补贴性贷款(means tested grants)主要用于资助家境不利的学生,以保障他们不会因经济原因而失去接受教育的机会。

⑤ L. Robbins, *Higher Education: Report of a Committee*, Cmnd 2154. London: HMSO, 1963.

规模快速扩张。在1963年至1968年,高等院校招生的数量提高了50%;在1970年至1989年期间,高校在校生人数提高了150%。尽管高等教育规模有了很大的扩张,但是高等教育中阶级分化现象不是减少了,而是加强了。1997年工党执政后不久,把扩大高等教育的参与群体作为其高等教育的主要政策,布莱尔政府制定了到2010年首次进入高等院校学习的大学生占18岁到30岁青年的比例达到50%的高等教育发展战略^①。在高等教育扩张的同时,重点解决来自不同社会阶层家庭的大学生人数上不平衡的问题,实现社会正义。扩大高等教育参与的政策从本质上说是实现社会正义,促进社会的和谐。经过10年的实施,招生规模有了进一步的扩大,以英格兰为例,从1999—2000学年度至2004—2005学年度,进入英格兰、威尔士和苏格兰高等院校和延续教育^②学院(institute of further education)接受高等教育的英格兰学生的比例分别达到39%,40%,40%,41%,40%和41%。但是还是有人批评“英国高等教育从规模上是大众化高等教育,但是从观念上仍然是精英高等教育的思想,人满为患而经费不足”^③。

高等教育机会的不公平,使招生考试制度成为“替罪羔羊”,承受着“不能承受之重”。自1950年的普通教育证书(GCE)代替了1918年开始实行的学校证书和学校高级证书考试以来^④,普通教育证书高级水平(A-levels)一直被认为是英国教育的“黄金标准”(gold standard),在高校入

① 包括非全日制学生和年龄在21岁~30岁首次进入高等院校学习的学生。

② 在英国,延续教育(further education)并不是我们通常所说的“继续教育”,为了不至于混淆,我们将其称为“延续教育”。因为“继续教育”一词应为英文continuing education,它与延续教育有不同的意义,而与“成人教育”(adult education)、“终身教育”(permanent education)以及“回流教育”(recurrent education)意义相近且重叠,可是并不完全等同。在英国“延续教育”是正式学制的一部分,而我们通常所说的“继续教育”则非学制内的教育。由于英国学制特殊,在16岁中学毕业后,到进入高等教育之前,中间间隔的两年也属延续教育,在英国又称为“第三级教育”(Tertiary education),这是相对于小学的初等教育,或第一级教育(Primary education),以及中学的中等教育,或第二级教育(Secondary education)而言的。在其他国家,第三级教育大都指涉大学的高等教育,而英国的高等教育则是第四级教育了。

③ Diane Reay, Miriam E. David, Stephen Ball, Degrees of Choice: Social Class, Race and Gender in Higher Education, London: Trentham Books, 2005, p. 8.

④ 在下发的教育部通函168号中,正式接受《诺伍德报告》的建议,取消学校证书考试。

学和就业中享有崇高的地位。一般的高校招生录取时都要求申请人至少具有 2 科 A-levels 证书或同等证书。尽管 20 世纪 70 年代中期以后,政府陆续开发出职业资格证书,并努力消除职业型证书和学术型证书(A-levels)地位的差异,让有不同学习背景的学生可以通过不同的途径进入高等院校学习,但直到今天,重视学术型证书而轻视职业型资格证书的现象依然存在。自普通教育证书产生的那一天起,对其指责之声一刻也没有停止过。一些人对通过考试制造大量失败者的现象大加挞伐,也有一些人声称英国教育的“黄金标准”在贬值,国家学术水平在下降。因为公共考试及格有明确的百分比,所以,一方面有人为在普通教育证书考试中 20% 的落榜生鸣不平,另一方面也有人对政府为达到及格百分比而放宽考试标准,从而降低了学术质量而感到不满。关于是为了避免更多人的失败而废除 A-levels 考试,还是为了保证学术质量而坚持考试标准,一直是人们争论的话题。^①

2004 年,英国建立了国家资格证书框架,试图理顺复杂的证书考试体系,建立统一的义务教育之后的证书考试制度,使学术型课程和职业型课程能够更加融合,使职业型证书享有与学术型证书同等地位的同时,不被学术型课程的价值和文化所同化。近年来,有人主张对考试制度改革要超越 A-levels 的思维框架,用新的考试来代替 A-levels 高校入学考试的功能,如国际业士文凭、英国业士文凭和大学前考试。

在招生录取方面,英国于 2002 年 9 月正式使用“高校招生分数转换系统”,代替原来只涉及普通教育证书补充水平(AS)和普通教育证书高级水平(A-levels)的计分体系,通过对用于高等院校招生录取的各类资格证书进行分值量化,综合反映申请人的学业成绩,使各种资格证书之间建立等值互换体系,以此对持有不同证书的申请人之间的学业成绩进行比较。

随着世界高等教育从精英走向大众,各国纷纷对高校招生考试制度改革,中国和英国也不例外。两国都有悠久的考试历史,考试在两国发展的历程中也都扮演了重要角色,而当前高等院校招生考试都面临着改革的问题。英国在 20 世纪 60 年代至 90 年代已经走过了从精英高等教育转向大众化高等教育的历程。在此过程中,高校招生考试制度历经改革,其中既有成功的经验也有失败的教训,这对我国当前的高考改革具有重要的参考价值。

^① 于钦波、杨晓:《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》,四川教育出版社,2000 年,第 283 页。

（二）研究的意义

对英国高校招生考试制度进行研究具有很强的理论和实践意义：

（1）深入了解，开阔视野。了解英国高校招生考试制度的发展演进及历史传统；了解英国高校招生考试制度的现状与实践；了解英国高校招生考试制度的改革；选取若干有代表性的大学为个案，对其进行深入剖析，进一步了解英国高校招生考试制度；通过对英国高校招生考试制度公平性的分析，了解英国高等教育为人们提供的机会及人们对高等教育的选择；了解英国高校招生考试制度的特色、问题和发展趋势。

（2）借鉴创新。经过多年的发展和改革，英国高校招生考试制度在很多方面独具特色，如考试、招生、录取三职分离，具有较完善的公共考试体系；考试设科广泛，给予学生很大的选择余地；注重对学生的全面考查，录取的决定权在大学等特点对我国高考制度的改革与创新具有重要的现实意义。

（3）丰富理论。利用法国社会学家、教育家布迪厄的文化资本、惯习和场域的理论，对英国高校招生考试制度的公平性进行分析，丰富高校招生考试制度研究的理论。

（4）拓展领域。本研究以英国高等院校招生考试制度为研究对象，到目前为止国内学者还没有以此为对象进行过系统、深入的专门研究；国外学者也没有把英国选拔考试与高校招生录取制度结合起来进行系统的研究。通过本研究将加深对高校招生考试制度的科学化认识，不断提高考试研究的水平，拓展考试的研究领域。

二、研究回顾和文献综述

在世界范围内，对英国高校招生考试研究主要聚焦在如下问题：一是招生考试技术性问题，二是招生考试模式问题，三是招生考试的公平性问题。因为英国实行招考分离的高校招生考试制度，学者往往对考试和招生问题单独研究较多，把英国高校招生考试作为一个整体进行系统研究较少；从技术层面研究的多，从制度层面研究的少。对英国高校招生考试制度的研究主要见诸研究英国高等教育政策的著作及英国各级教育行政部门和考试机构发布的文件和研究报告。在国内，以1978年我国恢复高考制度为分水岭，之前，对英国高校招生考试制度的研究只有零星的论述，之后30多年来，有关英国高校招生考试制度的研究有所增加，但系统研究的不多，散见于有关考试的专著和其他文章中。

（一）关于英国高校招生考试制度历史与现状的研究

目前在中外教育论著和其他领域的著作中对英国高校招生考试制度的历史与现状有所涉及，也有一些关于考试或招生方面的论述，但是在这方面还没有系统的研究成果。早在 1778 年，几乎与莎士比亚齐名的英国作家塞缪尔·约翰逊（Samuel Johnson）认为：“无论一个人有何独特之处，都可能通过好的考试制度在与别人比较中得到鉴别。”^①当然，塞缪尔生活的时代，是英国正从口头考试向书面考试转型的时期，英国学者克里斯多佛（Christopher Stray）在《从口头考试走向书面考试：以 1700 年—1914 年间的剑桥大学、牛津大学和都柏林三一学院为例》一文中描述了英国从口头考试走向书面考试的过程，重点论述了从 18 世纪初开始，在英国影响重大的两所英国古典大学中的考试发展。因为从这一时期开始，逐步出现了书面考试的萌芽——书面形式的口头考试，而不是人们想当然地认为的是 19 世纪晚期的事情；作者还选择了都柏林三一学院作为其论证的案例，因为当时它在英国大学中很有影响力，在 19 世纪初期其学生规模和剑桥大学不相上下。另外，作者还研究了除大学以外的举行考试的其他机构，对当时各种考试的类型均有涉猎，而不仅仅是大学举行的考试，例如，伍尔维奇皇家军事学院在 18 世纪使用的口头考试和书面考试^②。该文给我们展示了这一时期英国考试的全貌。

乔·莫提摩尔、彼得·莫提摩尔（Jo Mortimore, Peter Mortimore）所著的《中等学校的考试：服务人们的工具而非桎梏人们的枷锁》^③一书论述了英国考试的演变过程，讨论了其优缺点，并对考试制度的改革进行了分析。英国学者蒙哥马利（R. J. Montgomery）在其博士学位论文基础上撰写的《考试：作为行政管理机制在英格兰的演变历程》^④一书从考试作为社

① Mordechai Feingold, *History of Universities*, Oxford: Oxford University Press, 2005, p. 76.

② Mordechai Feingold, *History of Universities*, Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 76-130.

③ Jo Mortimore, Peter Mortimore, *Secondary School Examinations: The Helpful Servants, Not the Dominating Master*, London: the Institute of Education, University of London, 1984.

④ R. J. Montgomery, *Examinations: An account of their evolution as administrative devices in England*, London: Longmans, Green & Co. Ltd., 1965.

会行政管理的机制这个视角,描绘了考试在不同时期的演变历程,以及在作为调节政府、大学、中等学校、家长、用人单位之间利益的机制,肯定了考试在英国社会中发挥的重要作用,同时指出了其局限性。

福勒(W. S. Fowler)在《普通教育证书的来源》一文中指出,英国的普通教育证书(GCE)来源于1858年地方考试委员会成立后首次面向大学之外的成员开放的考试,正是由大学地方考试委员会的考试制度逐步演变成普通教育证书(GCE)考试制度的。^①我国学者于钦波、杨晓主编的《中外大学入学考试制度比较与中国高考制度改革》中的总论篇、历史篇、现状篇、改革篇和总结篇都涉及英国高校考试制度,对20世纪之前英国的高校招生考试的历史沿革、当时的现状、存在的问题和改革的实践多少都有所涉及。作者把现代各国高等院校的招生考试分为五种主要模式:资格认证型、综合评定型、推进保送型、统一考试型和开放招生型,认为英国属于资格认证型高校招生考试制度。

也有学者谈到英国考试与基础教育课程的互动关系。祝怀新著的《英国基础教育》一书的第四章《质量保障:考试制度的改革与发展》指出,课程与考试就像一对孪生姐妹,课程的改革必定会影响到考试制度的改革,课程是实施教学工作的蓝图,考试则是评价教学工作的镜子,课程与考试是教学质量的两翼^②。

在英国高校招生录取制度的研究方面,《欧洲大学历史:第一卷,中世纪大学》对于中世纪大学的入学情况作了如下描述:大学没有入学考试,对于国籍、社会成分、智力状况和语言均没有明确要求;在牛津大学、剑桥大学的入学典礼(matriculation)上只标明学生注册成为大学的学生,甚至没有规定固定的入学时间,任何时候都可以入学,也没有最低的入学年龄的限制^③。大学入学仅有的要求是证明自己接受过天主教的洗礼,提供品行的证明,这些要求一般人都能够达到。我国学者于钦波、杨晓主编的《中外大学

① W. S. Fowler, The Origin of the General Certificate, British Journal of Educational Studies, 1959, 7 (2), pp. 140-148.

② 祝怀新:《英国基础教育》,广东教育出版社,2003年,第76~98页。

③ Ridder-Symoens, Hilde de Ridder-Symoens, A History of the University in Europe: Universities in the Middle Ages, Vol. 1, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, p. 171.