

王聯章 主編

唯城文獻全編

朱嘉瑞 敬題



國羽圖書館藏

王聯章 主編

唯識文獻全

許嘉瑞 數題



國家圖書錦出版社

冊三十三第

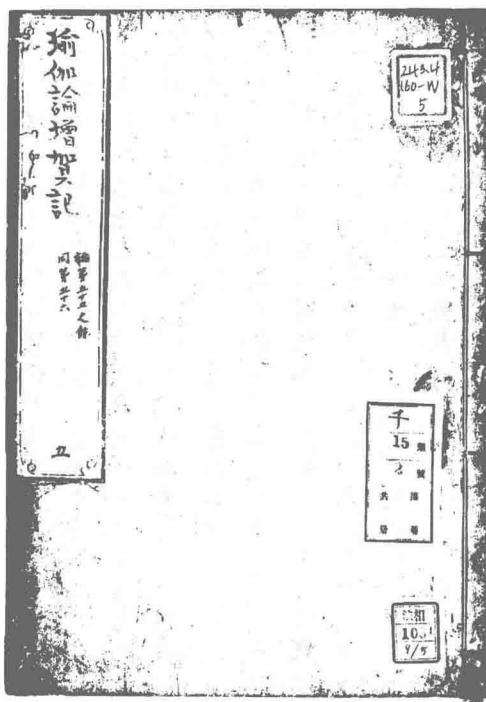
第三十三冊

- 瑜伽論增賀記（五至終）「日本」增賀.....一
俱舍論頌疏正文「日本」源信.....四九
俱舍論明眼鈔「日本」珍海.....六一
因明疏四種相違抄「日本」珍海.....一一五
四種相違略私記「日本」真興.....一三三
四種相違斷略記「日本」真興.....一七三
因明纂要略記「日本」真興.....一九五
成唯識論科「日本」真興.....三〇七
唯識義章（卷第一）「日本」真興.....五八三

【日本】増賀

瑜伽論增賀記 五至終

據日本印本影印



伽第十五 遵倫記第十五三百十三條第四遍造
問有大乘論別說六種現觀，謂思現觀、信現觀、戒現觀、
知諦現觀、智諦遍現觀、究竟現觀。此中說第二信現觀。
云：由於寶義已決定故及聞所成，決定智惠。文獻之意
何？答云：由於寶義已決定故者，說信解也；信於三寶，
決定信解。云：問所成惠決定智惠者，說聞惠也；以信聞
惠為信現觀。云：問以信聞惠為此現觀可名聞惠現。
何偏名信現觀乎？答慈恩釋云：若據初緣，諦事信為
道首，即信用增益，簡擇法為勝，而思惠勝說准據，信與
思文難有信聞惠信為尊，前說名信現觀也。問若依

此說以信恩惠可為信現觀。何云信聞惠為信現觀。中
答浪記次云周惠而信中機。意云周惠在信中。不
別立。為解以信勝恩惠。為信現觀解也。信闻惠為
真現觀者。仕諸父。玉全。問弟余侍講文。可云信闻惠。
為信現觀解。何更用恩惠。答於慈恩叔。意凡箇叔法
時。思惠用為勝。故依箇叔過取。思惠為勝。周思。箇叔者。
故不以爲體。世間有何。能據報作於叔。答不見證據。
但慈恩意。說道偷匙云。以未見文證。周惠信中。答文。焉
證。即聞以信二法。為勝。然信義。初增周惠。信叔文。意云
慈恩叔。未見文證。以周惠信。爲信現觀論文。焉證。然
信。從初基。用增勝。周惠。亦故從信。說。改名。信現觀也。同
慈恩。是家師。遞偷。是末葉。何非祖師教。答論。是慈恩
說。唐三藏翻訣。何違。論現文。恣作私教。半論文疏。云周
而成惠。慈恩何焉。恩惠叔。牛。

佛第五十五道倫記第十五三百四卷第四遍造
永觀二年二月十九日

同有大乘論中。說真見通。斷惑義。云初遣。有情假。陰要
品。煩惱。才二遣。諸法假。陰中品。煩惱。才三遣。一切有情
諸法假。陰。一切見通而割煩惱。文於文意。何
答記文。是上品輕。人執政中品道斷。假名中品。同真見通中
應无分別。何有三品。差別不同。答真見通。俟雖元三
品。差別不同。人宣法宣。攻宣而觀隨。而陰感。住連觀前
於。元分別。假立。分別。承。凡位及相道。若望或。立一心
見通。上來三品。畢竟。應元。鈞。相見道。應有三品。同慈

恩如何叔弟文。答慈恩記云而圓諸德叔所論文。自有異說一解三初心。正斷人執上品。次心正斷法執中品。對人執故總名中品。後心執前二品習氣二解云人法二報各有二品。初心斷陰人執初品。次心斷除法執初品。後心。反斷二執後品。坐人法相對故初名上品。次名中品。又同維有二解未會論文。云初遣有情假陰。要品煩惱。今初二執初執云初心正斷人執上品。次執云初心斷除人執初品。云云。上品或云初品不消論云真品之言。又論文云牙二違諸法假除中品煩惱。今初二執初執云次心正斷法執中品次執云次心斷除法執初品或云初品不定執之何故。如始不會論文。答慈恩記中不和會之。今私會人斷惑道理以下品智。新上品惑。以上品智。斷下品惑。第云初陰真品煩惱者。陰真品見通力。而斷上品煩惱。故探真品見道可斷煩惱。立文下意。初執云人執上品次執云人執初品也。又論云。初二執陰中品煩惱者。除中品見道力。而斷中品煩惱。據此意可知。同就初執真品見道可斷煩惱。名上品。故中品見道可斷煩惱。名中可然但何所以法執。應中執次執二執各有初後二品初心對人執初品可余云次心。斷法執初品。前後相違前。

既云中品見道所經煩惱名中品了何今遠候名初品
年答。初品次法龍名中品者箇人龍重名上品故法龍
名次初品者二。各有初後二品二執後
品第三双斷二執初品初次心斷初斷人執初品次斷
法龍初品故云次心。彭法龍初品雖似邊論不害論旨
微第五十五通倫記第十五三百五十五条第十四題造兩說二日
同說現視追智補現視云緣先世智曾所觀察下上二
地及二增上安立諦境文如文意何。卷記文有二執
諦及二增上識道二諦文二云緣前真見道故名曾所
觀察傍真見道故緣下上二地及二增中取有增上四
諦之段文同是緣二執俱有妨難且係初執言現視追
智補現視是相見道如相見道是准還緣前真見道視
察者也不緣見道前懦小位何以執云緣見道前懦小
位中曾所觀察又付後執真見道中先世俗智論文既
云源先世智曾所觀察非真見道何始執云緣前真見
道名曾所觀察答二執妨難甚已遠違私解會初執
云緣見道前懦小位中者仍本立名之見道前理突應
非是見道始而安立本見道前懦小位中視四諦境入

見道時如前可觀還審視也尋真本源在見道前故相見道還照智力知見道前本可行事緣先世智曾死視察亡言後狀云依最真見道故名曾可觀察而真見道有相見道前故云緣前故名曾可觀察而真見道雖似云緣先世而時曾死觀察是唯奉真見道而歸親義也真真見道觀諸隨者由見道前也智力故學本源云係世智。

伽第十六通倫記第十五三百十六條第四遍造
正月六日
問說得元想忘者修因感果義云先於色起後於色界才四靜處。當依是文意何答凡得心相定要先於欲慳得始定後生色界不重然為感元相報何為業同可得何報答記文云若生色界更不入定但於餘地受一生已而便受報欲眾之定可成後報之意云若色界中不更起定下靜處地空色一生而後生彼欲眾起定焉其業同隔一生故是後報業也問若如云元想天報可通生報後報二種何俱舍諦嘗願生受字答業俱舍諦意望色界中更起定者及當欲眾不退定者皆是生報俱舍身之五順生受若欲眾退定色界不重修退故諦章曰不受死想靈性問欲眾退人先得之鬼思業在身豈不受報答依俱舍意不許思業在身受報若依大乘慈恩二就一云若彼受報應一千劫受彼果報色界入定不退生報感五百劫前欲眾業熟乞感五百劫故一十劫而受報第二云若欲眾退感彼生報時欲眾業受別報者如欲眾業便成生報今時不受果報業於受生未熟羸弱故若介不之報三問何故俱舍不許思業在身受報答小乘義淺不許思業受報而已古受報者即名生報故色界起定可受後報又問記云

先求田欲眾起故後生色界復重起者以隔色界一生故欲眾入定是後報業三欲眾起定既名後報業故欲眾起定力亦可受元相報故二義俱得問設雖欲眾得元想定後生色界不重然為感元相報何為業同可得何報答記文云若生色界更不入定但於餘地受一生已而便受報欲眾之定可成後報之意云若色界中不更起定下靜處地空色一生而後生彼欲眾起定焉其業同隔一生故是後報業也問若如云元想天報可通生報後報二種何俱舍諦嘗願生受字答業俱舍諦意望色界中更起定者及當欲眾不退定者皆是生報俱舍身之五順生受若欲眾退定色界不重修退故諦章曰不受死想靈性問欲眾退人先得之鬼思業在身豈不受報答依俱舍意不許思業在身受報若依大乘慈恩二就一云若彼受報應一千劫受彼果報色界入定不退生報感五百劫前欲眾業熟乞感五百劫故一十劫而受報第二云若欲眾退感彼生報時欲眾業受別報者如欲眾業便成生報今時不受果報業於受生未熟羸弱故若介不之報三問何故俱舍不許思業在身受報答小乘義淺不許思業受報而已古受報者即名生報故色界起定可受後報又問記云

同說滅盡定起處差別云。若據未建立阿賴耶識故若已建立者一切處皆得現前之意何。答言未建立阿賴耶識故是小乘阿含經中言已建立者是解深密中諸大乘經般小乘經說滅盡定但有色眾起非元色眾起於大乘中說无色眾名起滅定今端次上云先於此起後於色眾重現在前託色而依方現前故文為消於文五分據未建立阿賴耶識故也。問何故小乘說无色眾不起滅定乎。答記文說云先入滅定後返滅定生於色眾。皇起滅定恐成斷滅要係色身方入滅定故無色眾不入滅定。又問設无色眾進入滅定恐何斷滅。

答般若色眾本无色身滅心而入滅定者色心俱盡命根何住恐永斷滅故般若入同今大乘意泛達立阿賴耶於无色眾可入滅定而以何答生无色眾無色身依賴耶識命根得住名起滅定同般若經亦是大乘教何說偶色身得起滅盡定答法相處意判般若經是才二時解深密經是才三時既般若經才二時故未立賴耶說依色身起滅盡定同如天台宗判方等經是才三時諸般若是才四時若依治判解深密經是方本故在般若前應般若經已立賴耶解即而應言本識相應現起四蘊名上建立不應說言本

密說依賴耶起答若依天台般若經中說後三教中通教三乘玄學設圓二乘說般色身起滅盡定列因二教不共二乘可依賴耶起滅盡定且通意說依色身同言无色眾依賴耶識命根住設起滅盡定賴耶識自入滅盡定為當如何答賴耶識自不入滅定但為而依令意識入意識入定依止賴耶故同意識斷滅元有勝性有何物能依止賴耶答入定但滅意識除余淨念自性依止賴耶同意識取依是未那識應云依止故未那識何云依止阿賴耶識答論別依根是未那識擇擇可依云阿賴耶。

伽第56道倫記身蓋三百八十年才四遍造
正月八日
問說元想異熟建立道理而已生元相有情天中名滅合位建立元想於中云名滅合位者何云事乎答言名者元色四蘊無元色四蘊名滅合位立元想異熟同記文出景法師解云若就本識四蘊名上建立之文而應說言現起四蘊名上建立不應說言名滅合位方始建立如初執意何答於名所授无色四蘊有本識相應无色四蘊轉識相應无色四蘊今无相異熟本識相應四蘊不滅轉識相應四蘊滅處方始建立設即而應言本識相應現起四蘊名上建立不應說言本

識四蘊，名滅分位。立元想果，問何故本識相應四蘊。

不說滅言，立元想果。答二元心定，元想異熟，不滅本

識相應四蘊，故破四蘪。不說滅言，今文，中五名滅分位。

立元想者謂滅轉識相應四蘊，其名滅性。元想果，言

問轉識相應四蘪滅者於七轉識皆應滅耶。答陰才

七識諸余皆。問何除才七諸余皆滅。答對法論云

二元心是及死想天謂不恒行心。法滅之所建立。

不恒行者前六轉識才七恒行故知才七破所滅。問

余可不滅才七識上可立死想何故前云本識相應四

蘘不滅名上建立。答記文狀云設加但就破天果報，

意識種子立元想天是報意識現行已

所滅然高種子高在賴那才為種子立元想果才七未

然雖是恒行非是種子三而集在故不於破立元想果，

姓問何必種子立元想果設非種子立。答記文

文狀云以彼種子前後相續財是是報元復元記於破

建立元想天故元想名名元想異熟意云非種子立

此恒相續財非異報元復元記故不於破立元想。種

子前後相續財是死記立元想果言也。

伽第五六通倫記第十五三百二十卷才四遍。

問說先想天臨終行相云後想生已是諸有情。復後破說

已來亦如是。二尊。是初生。余終皆元心想一期先

心雖有色身定當滅。而別歸意如何次缺雄立過
理。何不消論文。命終後受生時心想正生說彼已生。
眷屬生已。西方語倒先道。口生後道。元想有情便從
沒譬如世間花已來人立今來名口名候。命終後受他
生時心想正生說。馬生已來。命終元想果。宏惠先
心想然論文云後想生已後破滅者應便後破滅。夏中
有虫名網生已。言。問如第二教師才相異。皆。若全元
諫三藏微言。

心想青淨天眼何見破所見。若望大般若。故。未消。答
論云後想生。與經文合。何唐三藏詫。大般若自忘。報
諫三藏微言。

伽第五六通倫記第十五三百二十卷才四遍。

問說異生性。若小乘說聖通。非得。名異生性。若大乘宗
如佛說。才五十六云。無未生起一切出世聖法合傳
立異生性。文同云。即因小乘聖通。非得。有何差別。

答慈恩狀云大乘元非。三毫云。小乘有處得極究竟。
異生性。大乘。元非得。故不許。口起出世聖法分位建立。
茲問其未生起者。即是非得義。何破。起。答未生起。

者法未現，言亦未生。起法無可得，但說非得。非得法

後，非得似法。有解故不可云「於非得上立異生性」。一切聖法立異生性。問：「非得許有其解，約其非得立異。」答：「小乘審意說，遇未法立二取得，假計遇未是實者，故今大口未實有之義。」立无遇未所依，遇未既无真解能依，非得也。不可有非得既无有異生性。問：「言未生起一切出世聖法者何？」聖法。答：「記文云：「不」得見道。聖法故文如文可知。」問：「既云一切何偏見道？」答：「記文云：「若未得見道，即口不得上建立。」設云分也。」問：「雖得見道，未得脩道，於應異生性何口生性？」

答：「記文云：「若得見一分，是聖種類故，不名異生性。」問：「不得見道，立異生性。論：「其實解何物，上立。」答：「記文云：「若性即托，見所斷惑云上建立。」問：「若見感上立異生性，而異生性可見所斷，何違？」答：「多說修可斷。」答：「是小乘義。」問：「爾大乘意如何可說？」答：「記文云：「世才一法捨異生性。」見時，對三道。

伽第五十六道倫記第十五三百立答第四遍造
正觀二年三月十一日

於何得論上下四邊，故於四蘊不立方也。對論：「云唯依色法同異建立，論玄義故不可云四蘊立方。」問：「記文云：「若據在方名，方四蘊，名屬。」文云隨在於處或在考生，即各方攝文若依此說，亦於四蘊可立立方。何至四蘊不立方？」答：「四蘊雖元形，然隨所依色或在方，方彼方或在考生彼生隨所依色，隨轉方處。若據在方，亦可為方也。」謂四蘊今可立方。

伽第五十六道倫記第十五三百廿二條，才四遍造
正觀二年三月十一日

問：「有論文作：「問云：「幾蘊是苦，幾蘊是樂？」答：「問云：「無常喜不淨佛汗若。」答：「相應是妙文然。」答：「何蘊？」答：「各有漏、五蘊是苦，无漏、五蘊是妙也。」

問：「若以无常為苦者，无漏五蘊因是有為，不離无常，應名為苦也。何彼為妙？」答：「記文釋云：「无漏、五蘊，雖復无漏，苦不淨。」是故為妙。」如文可知。」問：「何唯无常，非苦不淨？」答：「无常是有為，苦相，苦不淨。」是无漏六相，无漏五蘊雖有為，故不離无常非有漏。故說苦不淨。」答：「名為妙非口常不可名妙。」問：「爾何論云：「无常苦不淨？」答：「若離无常，猶名妙者，則中无常言，即為无用。」答：「无常法，然苦不淨。」論云：「義名屬苦也。若離无口苦不淨不可為苦也。」

伽第五六六道倫記第十五三百七十三条身四遍造

三月十日

問有論文作，聞云幾蘊，是欲鬼鑿。答塔問云於此間，走得對治，或得已出三時口行一切，一分是欲鬼鑿。

文答各意何。答記文云未得對治是才一時未得元

漏及色鬼心，對治具有欲鬼五蘊或得者是二時得，元

漏及色鬼心，但有欲鬼色及不相應行已出者才三時，

出元漏及色鬼空心，具有欲鬼五蘊，而且住者三時，

出元漏及色鬼空心，具有欲鬼五蘊可欲鬼鑿。問何

答若无漏智或世俗智，對欲鬼者住空時，欲鬼不起無

出空時，欲鬼還起，具欲鬼五蘊，是欲鬼鑿也。問以无漏

智，對煩惱者是，无退起何出元漏，欲鬼更起，欲鬼不起

又欲五蘆不可更具何具，欲鬼五蘆可是欲鬼鑿耶。

伽第五六六通倫記第十五三百廿四條身四遍造

三月十日

問有論文作，聞云幾蘊，是色鬼鑿。文答塔問云已得色鬼

鑿對治，若入彼定，或優生，未得上對治或得已出三

時現行是色鬼鑿。文答各意何。答記文訣云已得色

鬼對治若入彼定者身在欲鬼得无色空，及入彼定是

才一時。及生彼未得上對治者身在色鬼得无

色心已出。及才三時，復可有疑付才一時，而辦身在

欲鬼得无色空。定名色鬼鑿，不可然也。身雖在欲鬼，若

得色鬼空，應是色鬼鑿，雖得无色空，若身在色鬼，應是

色鬼鑿而身在欲鬼既得无色空，何易可與色鬼鑿，

才三時所疑身在色鬼得无色心，何色鬼鑿若以身在

色鬼，所以名色鬼鑿，才一時身在欲鬼，得无色空，應

欲鬼鑿在欲鬼，極何以被名色鬼鑿，平各訣才一時，

記文云，但成色鬼，有漏種之意，五身在欲鬼，得无色空，

以世俗智，雖失色鬼現行煩惱，未勘色鬼隨眼種子，色

鬼種子隨逐身故名色鬼鑿，付才三時身在色鬼，得无

色空，已出還起，色鬼鑿法名色鬼鑿，非身在色鬼。色鬼

鑿如未得定名色鬼鑿。問何才一時身在欲鬼，然

凡世俗智不斷種子，若不斷色種名色鬼鑿者以不，所

欲種可名欲鬼鑿，善不斷種子，邊可名欲鬼鑿，余但

被現行伏過，或立色鑿或立欲鑿，若得色空伏欲現

行以成欲種名欲鬼鑿得无色空伏色現行以成色種

名色鬼鑿；中才一時者得无色空伏色現行身在

欲鬼，色鬼鑿。

伽第五六六通倫記第十五三百廿五條身四遍造

三月十日

問有大乘論中說，无色鑿，云三時現行義是无色鬼

鑿文真三時現行，才已得无色鬼鑿對治者入彼定是

才一時也，二或優生，未得上對治，是才二時也，三日是

第三時也。若中且付，初後二時，元色黑鑿建立極何。

答記。是者身在下地，入无漏心，是第一時，但滅死色。

眾鑿檀子，文名款初時，次下文云或得已出者，无色羅

漠已得无色，究竟對治已出，是起无色鑿法，是第二時。

文據板後時，如文可見。問於塔，二時俱有妨難付，初

時，疑入无漏心者是以无漏智斷煩惱者也，凡以无漏

智，斷煩惱者，惠經俱斷盡，即非眾鑿擾何？但滅死色

鑿，則无色鑿付後時，觀言已出者是還還，無後退

義，諸執所論經部宗尚不詳，還義說大乘許還果義。

何記文云无色羅漢已得无色究竟對治已出，是起无

色鑿法，從薩婆多說有退義，然於欲界今有退義，於其

上，眾不許有退无色羅漢，身在无色，何无色眾有宋退

義。

伽第五十六 道倫記第十五三百七卷第十四通鑑

三月十七日

問經部師計，准有心王元滿心所別六界，經加是六界

說名士夫之父，為證塔，證意何？答言六眾者謂地水

大風空識是也，其中識者是心王也，板錄：准舉，塔心王，

一、不奉心而故无心而故同，余正義家，如何會破經

立有心而牛？答論文會云密意說故，无有過失，文同

如何密意乎？答論云實欲顯說色動心而寂靜，可破。

當知是名佛經密意，文同所會意何？答記文云謂六

鬼中，記水火風迷色，助依空處，行動體未可懷識，眾是

心所，依般經密意，唯說而依文同既有一經，唯說所

依，不說能依，如般經說應无心，可何詮破？答般經

現文，何說舉限不見真肉，故經部不應道理，毫不可一槩，或有心王心數相並，或有但王不說心所或有

心所，不說心王，口異經，但說心王，不說心所有何妨？亦

何必同云王數相並？答論，遍說數或有處，而第四大

種以之為，或有處而有，色意生或有處而无，色想生

如是經，意室准大種或准有心，准有相耶？文意云或有

處而第四大種以之為，我室四大外，無別造耶？或有處

而有色意生，室准有，色及意二耶？或有處而无色想生

如是室，准有想生耶？問論文，遠疑出三處，而有偶而

以，答秦法師云：欲見處而四大為我，色眾處而有色

意生，元色處而无色想生，^二般頤三眾也。問且付无

色，^三有，何物云室准有想？答名有。○諸心所法，室准有

想也。

伽第五十六 道倫記第十五三百七卷第十四通鑑

三月十八日

問說於十八眾，假實分別云，六為一，故一為六，故文共

文意同，答此假實分別，有二義，一十七眾，局眾一眾，

爲假二十二界。考实六界。尋假爲題。每二義云。如若也。同念外。何句頭。何義。答六爲一。故句頭十七。實二鬼假義。一爲六。故句頭十二。實六鬼假義。同念始。口初句意云。十八界中。意鬼是假。十七界。實。眼六識。无間滅位。爲意鬼故。元別意鬼故。意鬼假。十七界。實。眼六識。此次句意云。十二界。實六識。鬼假從一意鬼。開出六識。即六識界。无別。实。眼。故六識假。金十二。实。眼。同六識。无間滅。即。意鬼者。是小乘義也。今大乘。不尔。别有意鬼。辨。謂未耶。誠也。何依。小乘義。合別。辨。假。实。卷六。隨轉理門。若據。大乘別。有意鬼。十八俱。實。

伽第五十六道倫記。才十五三百九十八条。才四遍造。承襲二年三月九日同有論文。約眼。与。眼界。四句分別。謂眼水。眼界。亡。眼。及。兩。名。俱。非。也。考中初句云。謂阿羅漢。寂後。眼是。文云。余意何。各記文。就云。若據。臨入。无餘。寂後。念眼。不能生。後。非。種子。義。不。名。考。界。上。同。彼。阿羅漢。最後。念眼。爲。元。種子。故。不。名。眼。界。欲。爲。雖。有。種子。仍。不。名。眼。界。若。高。元。故。非。眼。界。者。何。據。論。稱。種子。六義。中。三。考。時。種子。有。即。此。時。果。生。名。爲。俱。有。半。若。言。有。種。者。何。非。眼。界。半。若。眼。未。生。或。生。已。失。或。不。得。眼。或。眼。无。間。滅。是。其。才。二。句。所。接。也。間。且。除。餘。文。或。眼。无。間。滅。者。如。何。義。守。難通。各。接。論。云。於。時。種。子。有。即。此。時。果。生。何。爲。妙。義。

難。同被論意云。種果俱時。此一切法。皆應。余羅漢後。念眼。既是。果報。估量。非。種。口。同時。而。應。是。眼。界。何。以。非。眼。界。答。記文。有。二。款。一。云。寂後。眼。实。從。同。時。種。子。生。而。云。非。眼。界。據。若。種。子。更。元。生。惟。念。眼。根。功能。改。名。非。眼。界。謂。後。眼。先。同。時。種。上。二。云。羅漢。後。眼。從。前。念。種。生。同。時。无。種。故。云。无。種。已。生。又。不。能。生。後。不。名。眼。界。又。无。眼。種。名。非。眼。界。上。同。二。款。俱。有。疑。付。初。款。若。寂。後。眼。实。從。同。時。種。子。生。即。既。有。種。子。何。羅。漢。死。謠。名。无。種。已。生。付。後。款。若。羅。漢。死。同。時。種。子。而。造。論。種。果。俱。時。義。何。有。是。法。不。与。種。俱。答。初。款。意。云。羅。漢。寂。後。蘊。名。无。種。已。生。據。无。生。後。眼。名。元。種。已。生。後。款。意。云。攝。論。五。種。果。俱。者。若。據。有。俱。非。是。互。俱。上。同。且。付。後。款。會。據。論。意。云。若。據。有。俱。非。是。互。俱。文。意。何。各。後。款。意。云。羅。漢。後。眼。從。前。念。種。生。與。前。念。種。俱。加。後。主。行。通。口。俱。行。行。從。前。種。故。云。有。俱。也。非。同。時。故。云。非。互。俱。

伽第五十六道倫記。才十五三百九十八条。才四遍造。承襲二年三月九日同有論文。約眼。与。眼界。四句分別。謂眼水。眼界。亡。眼。及。兩。名。俱。非。也。考中第二句。據。何。物。牛。答。即。論。文。云。若。眼。未。生。或。生。已。失。或。不。得。眼。或。眼。无。間。滅。是。其。才。二。句。所。接。也。間。且。除。餘。文。或。眼。无。間。滅。者。如。何。義。守。

答記文云或復生已滅入過去即元眼眸名元誠
文嘉云有人死滅入過去者而元眼眸名元誠故同
內論黑本云或復生眼元同必滅文此與前文云或復
元同必滅為異答設令何失同二俱有疑者言曰
者何復三藏勒釐本論口順道理若言異者愚前文何
異乎答可云異也同若余前疑被遠後疑何遠

答三藏既宣死必字順理故可云異同前三藏義從
元必字何順理乎答記文述三藏意云弟有必字節
是現在系滅眼故不得非眼王嘉云才二句眼非眼
眼各句所攝中若三眼無元同滅而云非眼義成若三无
同必滅而非眼義不成故不得亦眼也

伽第十五道倫記第十五三百四十二条四遍造

永觀二年三月廿日

不具寺諸小類生木以根具足身得阿羅漢者也何記
文云本來不得眼者答此更甚思今社會欲前忍住
時必捨根不具木小類小生證羅漢者若是小乘義欲
大乘不必為余欲奈以根不具身可得羅漢果欲設小
乘義中於上利根有上利根者維根不具證羅漢欲
又不可思

伽第五十六道倫記第十五三百四十二条四遍造

永觀二年三月廿日

同訛七十八眾有同分彼同分五論有形緣物心界說
諸無形緣如色本說文知文心何答此顯法眾中
同分彼同分云如斯也故唐三藏訛俗文宣持法風中
心而有法如心是同分余色本傳非而同故如五塵土
是般因分^三同論上文云唯根所攝內諸眾中思量同
分及彼同分之意云唯於眼木五根有同分彼同分義
非五塵眾及七心界有同分彼同分合竝然則法眾中心
所法及色本塵眾非同分余色本法如五塵土是彼同分乎
西亦俱非名中俱非句可接何物乎答論文即云謂
阿羅漢眼已失壞或不生眼若生元色眼或入元全等
文是其俱非句可接也同論中云或不生眼者如何
物乎答記文云謂從本來不得眼根^二意云生盲者
也言同若生盲者不可說得阿羅漢果前恩住時捨根

三藏側形狀言可捨置不。答瑜伽學者何輒捨。慈恩記云。因分彼因余亦取五根。意取六識。然大乘之識各應分別。如五根其法界。中心所緣。一自度。虛如何名。因分余取其依。一根。取本識處。爲因分中。付空執見。因分彼因分離。取五根。無量。取六識。故應於心。或亦有因令彼因分才七識。爲根意識依復起。亦應如五根。有因分彼因分是心。而有因分彼因分也。法界中元所緣色亦塵。若諸心取一。所度塵。斯因分彼因分取。本識而度塵。爲因分彼因分離付慈恩。故還滅三藏佛義。猶有餘剩力。問三藏。但宣心所有法。唯是因分色法。五塵。唯彼因分而今慈恩教心。所有法。及本識塵。俱有。因分彼因分而過三藏。御意似不助三藏。還難三藏義。此中事如何。答三藏依。共通義。蓋別因分彼因分義。慈恩立別道理。則成三藏御意。同慈恩。而缺過三藏。意有何助成。答業論。大旨。於內諸根建立。因分及彼因分。而三藏釋。法界所緣。諸有所緣。加心。說。說之。宣法。是中心所有法。如心。是因分既似違。論旨。故慈恩物。狀因分彼因分。正取五根。意取六識。才七識。望。意識亦應分別。如五根。而於心。則有。因分彼因分。故助成三藏。宣心所有法。如心。是因分。問三藏宣。

色本五塵。唯因分而慈恩教取。本識處。更加因分。則本師執何為助成。答以虛助扶以長助難。雖似刺。師猶是助師。

伽才五十六道。倫記才十五三百冊二條。才四遍造。

正月廿日

問於十八界。合能取。不合能取。差別。中。云。一界。若合不合。二俱能取。文其一界者。何異乎。答言。一界者。謂意識界。旁觀文云。若意識。是與鼻舌身。三識俱起。因緣名。合能取。若与眼耳二識俱起。因緣及。独頭意識。名。不合能取。文。問對法。論云。不至能取。謂眼耳意。若至能取。謂鼻舌身。意云。眼耳意。三。不合能取。也。懷論。不至能取。中既列置於意。准彼。恐。不合取。中應取於意。何故。五合不合。二俱能取。半。答慈恩會云。對法。說意。唯不合能取者。以。自塵。爲門。故。以。喻。以。五根。爲門。故。通。不合。合。无相遠也。意云。意識。若以。自所緣法塵。爲門。起時。不合能取。對法。意在於故。也。若俱。五識。以。五根。爲門。起時。或合或不合。能取。喻。意在於故。也。故。不相遠。姑。問且付。對法。方。以。自所緣法塵。爲門。起時。不可定。名。不合能取。何者。法塵。本性。非合。惟。合。能。能。意。識。何。是。不。至。持。非。不。至。持。名。不。至。何。於。非。至。不。持。名。至。捨。一。取。一。意。越。何。也。

答景法師會云。對法。據。意識。與五識俱。不。依。何也。答景法師會云。據。意識。與五識俱。不。依。