

*Makesi Ren Yu Ziran Guanxi De
Shehui Lishi Lipan Yanjiu*

马克思人与自然关系的 社会历史批判研究



汪晓莺 著

.....

中国社会科学出版社

*Makesi Ren Yu Ziran Guanxi De
Shehui Lishi Lipan Yanjiu*

马克思人与自然关系的 社会历史批判研究



汪晓莺 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思人与自然关系的社会历史批判研究 / 汪晓莺著. —北京:
中国社会科学出版社, 2016. 12
ISBN 978 - 7 - 5161 - 9249 - 8

I. ①马… II. ①汪… III. ①马克思主义—历史观—
研究 IV. ①A811. 692

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266516 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 11.5
插 页 2
字 数 200 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

提 要

人与自然的关系问题是贯穿人类社会历史发展始终的一个不可忽视的问题。特别是随着工业化时代的发展，能源危机、核辐射危机、环保危机，气候异常、自然灾害频繁，人的生存日益受到威胁，人与自然的关系问题再一次成为当今重大的时代性课题。

本书从马克思文本中吸取思想资源，结合马克思思想发展史，从马克思的“现实的个人”、“人的现实世界”和“人的感性对象性活动”来说明马克思关于人与自然关系发生的历史前提、现实场域和历史基础。通过对马克思关于人与自然关系的历史生成的解读，指认马克思在社会历史领域中审视人与自然关系问题是马克思独特的理论视角，体现了马克思对人与自然关系所遭遇的社会历史困境给予的关注，以及批判视野由哲学批判向人的现实生活批判的转向。通过史论结合的方法，在历史语境中展现马克思把对自然的理解融入历史以及人的实践中去，从人的现实生活过程中去把握人与自然的关系，从而把人与自然关系推进到社会历史层面，有其独特的理论旨趣和批判指向。马克思正是在解密资本主义社会关系和人与自然关系状况之间的内在联结点中，首次破解了人与自然物关系遮蔽的人与人的社会关系的秘密。马克思在历史地分析劳动、资本和私有制内在逻辑关系的基础上，对资本主义社会关系进行了批判，论证了人与自然关系问题的解决是受社会关系状态制约的，并揭示出资本逻辑下物化的社会关系是导致人与自然关系恶化的社会根源。在此基础上，马克思辩证地展现社会变革中的人与自然关系问题，提出了消除人与自然关系困境的理想性社会维度和实现途径。

马克思把人与自然的关系和人与人的社会关系结合起来考虑，达到

对社会现实生活世界的批判，为我们在人与自然关系问题上避免进行抽象与片面研究提供了理论参照，也为我们如何历史性地建构有利于人与自然和谐发展的社会关系提供了制度上的论证和理论指南。

关键词：马克思；人与自然关系；社会关系；资本；批判

目 录

第一章 导言	(1)
一 问题的提出及选题的意义	(1)
(一)现代自然观的理论困境	(1)
(二)中国特色社会主义与环境的问题	(3)
(三)选题的意义	(4)
二 对国内外关于马克思人与自然关系思想研究现状 评述	(4)
(一)国内研究现状评述	(4)
(二)国外研究现状评述	(7)
三 本书研究的主要内容、基本观点、可能的创新点、研究 思路和研究方法	(11)
(一)本书研究的主要内容	(11)
(二)本书研究的基本观点	(13)
(三)本书研究的可能创新点	(14)
(四)研究思路和研究方法	(15)
第二章 马克思关于人与自然关系的发生逻辑	(16)
一 马克思“现实的个人”概念的形成	(16)
(一)“精神性的”个人:个人与原子等同	(16)
(二)“理想中的”个人:“市民与公民统一”	(17)
(三)作为“类的”个人:从“活动”上来规定“个人”	(18)
(四)从抽象的人的观点向现实的人的观点的转变	(19)

二 人与自然关系发生的历史前提——对“现实的个人”的 确认	(20)
(一)从事感性活动的个人	(21)
(二)作为历史生活主体的个人	(23)
(三)一定社会关系中的个人	(25)
三 人与自然关系发生的场域——对人的现实生活世界的 观照	(28)
(一)哲学批判视野向人的现实生活世界的转向	(28)
(二)现实的人的存在图景:自然关系、社会关系与社会 结构	(32)
四 人与自然关系发生的社会历史基础	(35)
(一)人特殊的存在方式:人的生活活动	(35)
(二)以工业活动为历史基础的人与自然关系发生	(37)
第三章 人与自然关系演进的社会历史维度	(44)
一 人与自然关系发展的客观历史过程:自然的历史与历史的 自然	(44)
(一)从两个方面理解历史——人类史和自然史	(44)
(二)社会发展是一个自然历史过程	(47)
(三)人与自然关系的历史生成与社会发展的同一性	(49)
二 人与自然关系的社会历史分析	(52)
(一)人与自然的客观一体关系	(53)
(二)人的对象性存在与对象的“为我存在”	(55)
(三)对“主体”与“客体”“关系”性存在的确认	(58)
三 人与自然关系的实践性生成	(60)
(一)从人的实践活动看世界	(61)
(二)以社会为中介的人与自然的对象性关系	(63)
(三)以劳动为中介的人与自然物质变换关系	(67)
(四)“控制人与自然的物质变换”	(71)

第四章 人与自然关系的社会境遇与批判	(74)
一 困境的发生:私有财产与异化劳动	(74)
(一)私有财产与异化劳动的关系	(75)
(二)私有财产与资本的关系	(78)
(三)资本主义私有财产制度下劳动异化的经济事实	(81)
二 资本统治下的经济逻辑问题	(84)
(一)资本对劳动的经济剥削性质	(84)
(二)以劳动为基础的生产向以资本为基础的生产的 历史转化	(89)
(三)从封建的土地占有到资本的经济权力	(92)
(四)社会劳动生产力体现为资本生产力	(94)
三 资本逻辑下的人与人的社会关系	(97)
(一)资本对社会生产的双重作用	(97)
(二)资本积累与贫困积累的两极	(100)
(三)资本统治下的社会关系物化	(102)
四 被奴役的社会——自然关系	(104)
(一)资本生产力下的“生产者的殉难史”	(105)
(二)资本有用性原则下的人与物关系的颠倒	(107)
(三)资本运动中的人与自然之间的物质变换的断裂	(109)
五 小结	(114)
第五章 人与自然关系困境消除的理想性社会维度	(118)
一 超越以劳动作为交换价值的生产条件	(119)
(一)私有财产关系的“普遍化”	(119)
(二)扬弃利己主义性质的个人需要的满足	(121)
(三)构建人人平等的社会状态	(124)
(四)实现对社会关系的全面占有	(128)
二 以个人自由发展为基础的社会生产的确立	(131)
(一)从资本生产力向社会生产力的转化	(131)
(二)剩余劳动时间与自由支配的时间由对立走向统一	(133)

(三)从自由竞争到个人的自由发展	(135)
三 未来理想社会所展现出的人与自然的关系面貌	(138)
(一)从“必然王国”走向“自由王国”	(138)
(二)合理调节人与自然之间的物质变换	(145)
(三)人的本质力量与自然力的融合与共生	(146)
第六章 马克思人与自然关系社会历史批判的价值所在	(149)
一 马克思人与自然关系社会历史批判思想的理论价值	(149)
(一)以工业生产方式为基础对人与自然历史性实践关系 进行理论指认	(149)
(二)从社会主体性视角对人与自然关系进行逻辑阐扬	(150)
(三)“控制人与自然关系”为实现人的解放提供了思想 指南	(151)
(四)反击了马克思自然观存在着“理论空场”的观点	(152)
二 马克思人与自然关系社会历史批判的方法论价值	(153)
(一)马克思人与自然关系社会历史批判的总体性方法	(154)
(二)总体性方法与绿色共享发展理念	(155)
(三)绿色共享发展理念对西方传统发展观的扬弃与超越 ...	(156)
(四)马克思人与自然关系社会历史批判思想的时代化 向度	(158)
三 马克思人与自然关系社会历史批判思想对江西绿色发展的 启示	(164)
(一)江西经济发展的现状	(164)
(二)发展绿色经济是江西走新型工业化之路的必然选择 ...	(166)
(三)江西工业化进程中发展绿色经济的途径	(167)
结论	(169)
参考文献	(173)
致谢	(178)

第一章 导言

人与自然的关系历来是永恒的话题，更是哲学的基本话题。随着人类改造自然的能力和手段不断地增强以及由此而引起的工业化进程的加快，全球生态环境问题日益突出并严重威胁着整个人类的生态与社会的持续发展，人与自然界长期存在的平衡关系遭到破坏，人类开始面临一系列的全球性生态环境问题。这些问题直接影响着人类的生存和发展。如何处理人与自然的关系问题又重新成为研究热点。

一 问题的提出及选题的意义

（一）现代自然观的理论困境

自然与社会的二元分割思想在现代社会实践中较为普遍地存在着，这种二元分割体现了现代社会对待自然的不同态度，形成了构成现代资本主义的核心价值观基础的两种完全不同的自然观，即无视自然先在性的人类中心主义和否定人的主体性的自然中心主义。

忽视自然必然性的人类中心主义，为满足人对利益的无止境争夺，以科学技术为手段，把主宰自然和征服自然当作人的终极目的。自然中心主义以自然为中心，为自然的存在而辩护，表现形式有为减少“破坏性”占有自然的温和绿色和平组织，也有采取了较为激进的“地球第一”运动。所以自然中心主义要么是部分的，要么是全面的非人类中心主义。很明显，他们都是以“二元论”为基础来区分自然与社会、人类与非人类的，并把二元中的一方或另一方预设作为一种本体的、必然的力量，来作为实践活动的行为判断标准，这两种世界观各有其片面性。

根据美国学者麦茜特在《全球社会学》一书中的观点，他把人类

对自然的方式和作用过程分为资产阶级社会之前的农业社会时期和以工业为基础的资本主义时期这两个阶段。在农业社会时期，人把自然当作是人的生存之源，人敬仰自然、崇拜自然，把它看作是有着无限力量并控制着人类命运的有灵之物。随着工业革命的兴起及其科学技术在生产中的运用，人们越来越认识到，自然不仅能够被人类认识、被改造和被利用，而且人还能控制自然使它为满足人的需要服务，自然观有了巨大的转变。同时，随着社会经济生活的资本化，受以获利为主要生产目标的功利主义影响，以个人主义为导向的工具理性成为人们极力推崇的价值观。在以自我为中心的自然观的支配下，人类从狭隘的利己主义的物质占有出发以极端竞争的方式来掠夺自然。

这种人对自然的现代性阶段是与资本主义的生产方式的建立和发展相伴而行的。面对自然界，人们以工具理性为认识基础和行为模式，以达到控制、征服、占有自然的目的。从近代的科技革命到工业革命，从冲破中世纪神学对人的禁锢到人的思想启蒙运动，以及哲学由本体论转向认识论，进而转向对人的现实生活世界的关注，直到今天的经济全球化趋势，无不体现着现代人的自然观或者说现代人对自然环境的态度就是这种工具理性主义。在这种自然观的支配下，现实的自然被商品化、资本化，强调主客二分的哲学。在强调人的主体性地位和人的主观意志的同时，进一步发展了人类中心主义特别是工业社会的个人功利主义价值观。在这样的价值观指导下，发展了经济主义、消费主义、享乐主义的生活方式，发展了科学主义的思想，以此产生了损害自然环境的科学技术和生产工艺。虽然在这种哲学思想指导下，人类实践取得了巨大的成就，建设了工业化和现代化的经济社会生活，但导致了人类社会乃至人与自然的生存危机。正如麦茜特在《自然之死》中指出的，这种自然观导致了“自然之死”：“关于宇宙的万物有灵论和有机论观念的废除，构成了自然死亡——这是‘科学革命’最深刻的影响。因为自然现在被看成是由死气沉沉、毫无主动精神的粒子组成的。全由外力而不是内在力量推动的系统，故此，机械论的框架本身也使自然的操纵合法化。进一步说，作为概念框架，机械论的秩序又把它与奠基于权力之上的与商业资本主义取向一致的价值框架联系在一起。”这种“机械论使自然实际上死亡了，把自然变成可随意操纵的、惰性的存在。——它最

有影响力之处在于，它不仅用作统一对社会和宇宙秩序问题的一种回答，而且还用来为征服自然和统治自然辩护”。^①

国外马克思主义者在对马克思主义自然观对解决生态危机的作用上，以及运用马克思主义自然观如何看待当代生态危机的根源上存有不同的偏差。自然主义思潮把马克思主义关于自然的著作或思想作为马克思主义思想体系中的中心内容来研究和理解；同时，把马克思思想中的“人化自然”观点放大，提倡对自然进行社会建构的建构主义趋向也非常明显。自然主义和建构主义主导着马克思以后的自然理论。近十年以来的生态学马克思主义力图突破这一状态，他们主张重新回到马克思，重新挖掘马克思自然观对于解决当前生态危机的现实意义。

可见，威胁着人类生存和发展的全球生态危机，体现了人与自然之间关系的对立与紧张，说明人的自然观念和行为模式出现了问题，要消除人与自然之间的对立与异化关系，如何重新树立正确的自然观，回归人与自然之间合理而协调的物质变换关系，是我们面临和迫切需要解决的问题。

（二）中国特色社会主义与环境的问题

当今生态问题在很大程度上是由人的活动引起的，生态问题根本上是现代人的活动方式与世界的关系问题，它直接关乎着人类的命运和使命问题。生态问题不是资本主义国家特有的问题，随着我国工业化进程的迈进，对资源的开发和利用，也造成了非常严重的环境问题和生态破坏问题，如果只是一般地谈论人与自然的统一性，人要与环境和谐共生，那还只是停留在形而上层面。我们现在面临的现实问题，如经济理性与生态理性之间的张力问题，经济发展目标评价的生态价值观问题，社会主义市场经济条件下利用与限制资本的生态伦理问题，生态文明建设中的技术使用及价值取向问题，在我们中国特色社会主义事业建设中如何在资本引进与环境安全之间寻找平衡点等问题，^② 特

^① [美] 卡洛琳·麦茜特：《自然之死》，吴国胜译，吉林人民出版社1999年版，第212—236页。

^② 汪晓莺、郭凯：《马克思“人与自然的物质变换”思想蕴涵及理论价值》，《江西社会科学》2011年第11期。

别是在我们进行中国特色社会主义实践中，既要运用市场运行机制发展社会主义经济，又要考虑到市场与资本对环境安全和社会公平可能造成的负面影响；既要促进社会经济的发展，又要对全球性的生态危机做出回应。社会主义制度在解决生态问题能够发挥什么作用，如何发挥作用的问题，是一个根本性也是关键性问题，就是应该坚持什么样的原则、用一种什么样的价值观来指导我们处理人与自然、人与人的关系。为什么要用它作指导，如何指导，要弄清这些问题，必须对自然观、社会发展观等哲学问题进行重新反思。其中对马克思人与自然关系的社会历史内涵、理论旨趣和批判指向的再探寻，确认马克思人与自然关系思想在规范和评价当代社会实践中的作用与价值，并在上述研究中丰富和发展马克思人与自然关系思想，这不仅是一个理论问题，也是一个实践问题。以上是本人把马克思人与自然关系思想确定为博士论文选题的依据所在。

（三）选题的意义

本书基于经济全球化浪潮下人类在处理人与自然之间关系上的不当行为所引起的生态环境恶化的背景下，从马克思经典文本中吸取思想资源，从理论层面展开对马克思人与自然关系的社会历史境域的文本解读。这对我们科学地把握马克思人与自然关系思想的本真精神，澄清对马克思自然观的误解，批判不属于马克思人与自然思想的各种错误，以及从社会关系内部去找寻人与自然关系和谐的内在根据，彰显马克思人与自然关系思想在实践科学发展观、构建社会主义生态文明与和谐社会中的理论优势，具有重大的理论价值。

二 对国内外关于马克思人与自然关系思想研究现状评述

（一）国内研究现状评述

国内学者对马克思的自然观的解读、对马克思自然观研究的视角，以及在马克思自然观中的一些重要命题上有着较为深入且有启发意义的研究。

在对马克思自然观的生态解读上,有学者提出,马克思自然观中包含着一种深刻而现实的生态观。马克思以“对象性活动”为基础探讨人与自然的存 在关系,并把这种关系推向社会历史的存在论层面,揭示出造成人与自然对立的资本根源。马克思生态观最终指向联合起来的生产者,通过最合理的调控社会与自然的物质变换,实现人与自然的共同解放。^①在生态问题与资本主义生产方式的关系问题上,有学者认为,马克思以历史变革的合理性及社会形态演变的必然性为批判视阈,在思考分析资本主义的历史局限性中提出生态问题,又通过生态问题来揭示资本主义历史必然性,在这种双向分析法中展现其内含的生态思想。^②有学者从生态危机问题出发,认证马克思提出的“自然界的真正复活”命题为解决生态危机问题提供了理论思路。认为克服“自然之死”的困境不仅仅是反对“机械自然观”或“恢复有机论”的问题,而是在克服生态危机中实现人的再生才能使自然界得以复活。^③还有学者指出,马克思的自然观在处理人与自然的关系上,在肯定人的主体性的基础上,有诉诸人的伦理规范和约束的指向,并以此出发,提出探索体现生态共生,生态—社会可持续共在的伦理规制。^④

可见,学者们对马克思自然观中的生态思想的观察点和看法各有侧重,但学者们对马克思自然观中的生态思想及其对克服当代生态危机问题所具有的理论与实践价值都是予以肯定的。都认为,马克思的自然观的核心在于不能离开资本主义生产方式来考察生态问题。

在从马克思哲学革命和批判角度来审视马克思的自然观方面,有学者认为,马克思哲学革命的实质在于,马克思以现实的人的实践取代了理性决定论,以历史生成论消解了本体还原论,以现实的人的解放超越了伦理拯救论,从而实现了由“解释世界”向“改造世界”的哲学革

① 徐文越:《自然的异化、物质变换与联合生产者——马克思生态观探析》,《湖北社会科学》2010年第3期。

② 金延:《马克思:历史批判视阈中的生态问题反思》,《文史哲》2010年第1期。

③ 曹孟勤:《论自然界的真正复活》,《烟台大学学报》(哲学社会科学版)2006年第1期。

④ 杨珺:《生态共生的伦理规制——基于马克思自然观的分析》,《中共中央党校学报》2013年第8期。

命。^① 马克思主义理论本质上是改造世界和人的解放理论。^② 并从马克思对形而上学批判和资本批判的现代性双重批判角度来分析马克思的自然观,认为马克思通过资本批判揭示了“自然的资本化”和“物质变换及其断裂”,由此来确认资本主义生产方式是通过形而上学与资本,在思想观念和社会建制两方面共同实现着对人和自然的控制和掠夺。^③ 认为马克思以历史坐标和价值坐标,从生产方式特别是从资本逻辑出发,找寻人与自然关系问题的社会根源,是对自然中心主义和人类中心主义思想的超越。^④

关于马克思自然观中的“自然”的概念,有学者分别从本体论、认识论和价值论三个维度阐述了本体论维度的自在自然;认识论维度的“人化自然”和价值论维度的作为“人的无机身体”的自然环境。认为马克思的人化的自然是对人与自然之间的对象性关系的概括;历史的自然是对历史与自然统一的概括^⑤;在关于人与自然关系的现实基础方面,学者认为实践被马克思看作是人与自然关系的现实基础。^⑥ 被马克思当作社会历史基本范畴的劳动,构成了人的现实生活基本内容,也是人与自然关系的生成的逻辑起点。

在马克思人与自然之间的物质变换思想与可持续发展之间的关系,特别是与生产力可持续性发展的关系上,有学者认为,马克思把物质生活资料的生产看作是人与自然之间关系的基础,人与自然之间的物质变换关系体现了生产力的本质内容,人和自然之间物质变换是否平衡直接关系到生产力的可持续发展性,最终影响到生产力发展的动力源泉。^⑦ 认为马克思把现代社会关系以及人与自然关系新陈代谢断裂的根源归咎

① 李成旺:《马克思哲学革命的文本学解读》,中国社会科学出版社2011年版,第90页。

② 边立新:《人的解放:马克思主义的真谛》,《科学社会主义》2013年第8期。

③ 方锡良:《马克思自然观研究》,复旦大学博士学位论文,2011年1月,第2页。

④ 何小勇:《马克思的人与自然关系理论与当代生态风险问题》,《西北人文科学评论》2011年第11期。

⑤ 杨卫军:《马克思对抽象自然观的批判及当代意义》,《北方论丛》2008年第1期。

⑥ 蔡成效:《人与世界关系的实践基础之沉思》,武汉大学博士学位论文,2004年7月,第3页。

⑦ 温莲香:《马克思的物质变换理论与生产力可持续发展》,《湖北社会科学》2011年第10期。

于资本主义制度,把扬弃资本主义私有制,建立“自由人联合体”共同占有生产资料的共产主义社会,作为实现社会关系“和解”和人与自然之间“和解”的内在机制和最终解答,这是马克思思想的旨趣所在。^①

在对马克思必然王国与自由王国的理解上,有学者认为,马克思的必然王国是指自然必然性和社会必然性,自由王国是指人的自觉活动的主体性^②;也有学者认为,必然性王国是指永恒的自然必然性王国和暂时的历史必然性王国;自然性王国是指“作为谋生手段的物质生产领域即历史必然性王国彼岸的自由王国”和“作为人类历史发展史前时期的必然王国结束以后进入的真正人类历史时期的自由王国。由必然王国走向自由王国是在一定的历史条件下进行的,预示着人类历史发展的总趋势,是没有终结的。”^③认为马克思对自由的理解是建立在人的实践基础上的,体现在人与自然的、人与人的和人与人自身的三种关系中。^④马克思自由观内含着自由与自然必然性和社会必然性之间双向限定维度,自由王国与必然王国的交互同一维度和纵向历史维度。^⑤有学者把马克思的必然王国与自由王国看作是反映人类社会发展过程的历史性范畴,认为人从必然王国向自由王国的飞跃都是在人的具体的社会历史活动中进行的。所以,自由与自然必然性、自由与历史必然性的关系本质上是一个实践问题。^⑥

(二) 国外研究现状评述

从早期的西方马克思主义者开始,对马克思人与自然关系思想就有着卓有成效的研究和独到的见解。在卡奇看来:“自然是一个社会范

① 刘仁胜:《马克思关于人与自然和谐发展的生态学论述》,《教学与研究》2006年第6期。

② 张一兵:《马克思“必然王国”向“自由王国”转换的理论真谛》,《哲学研究》1994年第1期。

③ 赵家祥:《必然王国与自由王国的含义及其关系》,《北京大学学报》2003年第3期。

④ 彭冰冰:《马克思自由观的三个环节与三个纬度》,《兰州学刊》2008年第6期。

⑤ 郭增花:《马克思自由观的三个维度》,《长春市委党校学报》2010年第12期。

⑥ 杨耕:《从必然王国向自由王国的转变与从片面的人向全面的人的发展》,《中国高校社会科学》2013年第5期。

畴。在任何特定的社会发展阶段上，无论什么被认为是自然的，那么这种自然是与人相关的，人所涉及的自然无论采取什么形式，也就是说，自然的形式，自然的内容，自然的范围和客观性总是被社会所决定的。”^① 从这一思想出发，卢卡奇批判了恩格斯的自然辩证法。指出，在社会之外的自然不存在辩证运动，因而不存在所谓的自然辩证法。

葛兰西也认为，自然不是哲学意义上的形而上学的东西，而是人类社会历史实践活动的产物。柯尔施指出，不同的社会历史条件下，自然必然也显现出一定的社会历史特征。可见，他们在考察马克思人与自然关系思想时，着重强调的是马克思自然概念的社会历史性，这种在社会历史进程中把握自然的思想，为后来的法兰克福学派代表霍克海默、马尔库塞、哈尔马斯、施密特等在不同程度上承接和发挥。

霍克海默对“自然的社会化”问题进行了理论的阐述，把人活动其中的自然，看作是人类活动的产物，是社会性的存在，认为人的活动渗透于自然界的事物中。在这里，霍克海默所强调的是自然的人化和社会化。^②

马尔库塞充分肯定了马克思把“自由自觉的活动”即劳动看作是改造自然的力量观点，强调劳动不仅把自然纳入人的社会历史中，而且也使“人的自然性”在社会劳动中得到发展。并从这一层面上提出了以人的劳动为中介的人与自然的统一性问题，与马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出的“历史是人的真正的自然史”这一论断是相互契合的。^③

法兰克福学派中较有影响的学者施密特（Alfred Schmidt）在其《马克思的自然概念》一书中对马克思的自然的概念、人与自然的关系进行了较为深入和全面的研究，他明确地指出：“把马克思的自然概念从一开始同其他种种自然观区别开来的东西，是马克思自然概念的社会——历史性质。”^④ 强调不能从形而上学本体论的意义上理解马克

① [匈] 卢卡奇：《历史和阶级意识》，商务印书馆 1992 年版，第 252 页。

② [德] 霍克海默：《批判理论》，重庆出版社 1989 年版，第 192—194 页。

③ [美] 马尔库塞：《自然和革命》。转引自《西方学者论〈一八四四年经济学哲学手稿〉》，复旦大学出版社 1983 年版，第 109、116、117 页。

④ [德] A. 施密特：《马克思的自然概念》，商务印书馆 1988 年版，第 2 页。