

石立善周 斌 主編

日本先秦兩漢諸子研究文獻彙編

第三輯

九



上海社會科學院出版社
SHANGHAI ACADEMY OF SOCIAL SCIENCES PRESS

日本先秦兩漢諸子研究文獻彙編

第三輯
第九冊

定本韓非子纂聞

定本韓非子纂聞題言	三
韓子序	一三
合刻管子韓非子序	一七
重刻韓非子序	二五
韓子凡例	二九
重訂韓子凡例	三三
韓子總評	三七
韓非子目錄	四九
重訂韓子附錄	
韓非傳	五五
姚賈譖殺韓非	六三
李斯督責之術	六六
韓非論	七四
韓非論	七七
孔明寫申韓書	七九
定本韓非子纂聞卷第一	
初見秦第一	八三
存韓第二	九八
難言第三	一一二
愛臣第四	一一九
主道第五	一二三
定本韓非子纂聞卷第二	

有度第六	一三三
二柄第七	一四七
揚權第八	一五四
八姦第九	一七一
定本韓非子纂聞卷第三	
十過第十	一八三
定本韓非子纂聞卷第四	
孤憤第十一	二二一
說難第十二	二三一
和氏第十三	二四二
姦劫弑臣第十四	二四八
定本韓非子纂聞卷第五	
亡徵第十五	二七一
三守第十六	二八二
備內第十七	二八五
南面第十八	二九一
飾邪第十九	二九七
定本韓非子纂聞卷第六	
解老第二十	三一三
喻老第二十一	三五六
定本韓非子纂聞卷第七	
說林上第二十二	三八三
說林下第二十三	四〇七
定本韓非子纂聞卷第八	

觀行第二十四……………四三一

安危第二十五……………四三三

守道第二十六……………四三九

用人第二十七……………四四四

功名第二十八……………四五一

大體第二十九……………四五四

定本韓非子纂聞卷第九

內儲說上七術第三十一……………四六一

定本韓非子纂聞卷第十

內儲說下六微第三十一……………五〇三

定本韓非子纂聞卷第十一

外儲說左上第三十二……………五四一

定本韓非子纂聞卷第十二

外儲說左下第三十三……………五九七

定本韓非子纂聞卷第十三

外儲說右上第三十四……………六三一

定本韓非子纂聞卷第十四

外儲說右下第三十五……………六七一

定本韓非子纂聞卷第十五

難一第三十六……………七〇三

難二第三十七……………七二五

定本韓非子纂聞卷第十六

難三第三十八……………七四五

難四第三十九……………七六七

定本韓非子纂聞卷第十七

難勢第四十……………七八一

問辨第四十一……………七九〇

問田第四十二……………七九三

定法第四十三……………七九六

說疑第四十二……………八〇一

詭使第四十三……………八二〇

定本韓非子纂聞卷第十八

六反第四十六……………八二九

八說第四十七……………八四二

八經第四十八……………八五六

定本韓非子纂聞卷第十九

五蠹第四十九……………八八三

顯學第五十……………九一三

定本韓非子纂聞卷第二十

忠孝第五十一……………九三一

人主第五十二……………九三九

飭令第五十三……………九四三

心度第五十四……………九四八

制分第五十五……………九五二

韓非子纂聞跋……………九五九

青莊松皋先生之墓……………九六三

定本韓非子纂聞

松皋圓 撰

昭和十年（一九三五）崇文院鉛排本

定本韓非子纂聞題言

一寬政丁巳之秋。予得謝病。屏居于青山之下。閒曠少
事。專心斯業。顧諸子中。唯韓非書。尤切世情。能明是
非。其文古峭簡深。固不易讀也。而句字之間。多參錯
疑滯矣。舊注猥陋。姑且勿論。若明刻諸本。載何氏傍
注。亦淺俗不足取也。至我先儒物山諸子。頗發其幽
旨微文。而未悉矣。予爲發憤考校數本。因資諸家纂
輯異聞。採摭典故。預是有益。隨見旁羅。及辛酉冬。始
得畢業。題增讀增物氏之讀也。凡四卷。初嫌簡帙重
大。倣經典釋文例。表舉正文一二字。而小書增讀。不

便誦讀。甚苦參索。既梓行世。不可悔也。後復編一書。具載本文。散入諸說于其下。傍施國讀。以便童蒙。更名定本韓非子。恨家世貧。不能謀再舉。以頌同好也。文化戊辰之夏。卜居于白渠之上。因得初訪福山藩太田全齋。同好相投。一面如故。會其韓子翊龜活版成。見惠一部。予乃報以定本。既無副本。以備遺忘。因爲是舉。加以翊說。名曰定本韓非子纂聞。凡二十卷。殊以記所聞而已。如其序曰。凡例總評附錄。別爲一卷。

一注家之要。在見善本。不見善本。則從文強說。承誤附

會。時本蓋翻合刻本。所謂趙宗伯宗宋本者。趙如源王道焜同校本。蓋物氏所見。而宇氏具舉異同者。凌瀛初訂注本。關君長手校。趙世楷重訂本。井仲龍家藏。及予有增讀之舉也。竝見借與。其於獎成勸誘也。可謂厚矣。如太田氏所見韓非子神駒。薤蕘舊注。略加傍注。吳勉學本則獨載正文耳。要之除時本外。諸家之刻。率蹈一轍。無甚異同。故今日曰某一作某。不必具列諸刻之名。但擇其善者而從之。所以名定本也。其紕繆不足言者。置之標間矣。時本無批評。今因重訂本具載。以供操觚者之覽焉。

一所引經傳百家之語。削其游辭。獨取要實。若舊注宋刻載者稱舊注。明本載者稱傍注以別之。皆采其簡至切當者。餘悉削去。我先儒說亦沿此例。字我先儒。非敢妄也。注家自有法耳。江都物茂卿讀韓非子三卷。服子遷云。中歲作未成者。必須竣刪定而後視人者也。今觀其書。雖疎謬不少。然發明亦多。在物氏則未成者。在它人則未易成者。上毛山仲質考本無成書。披覽之次。輒爲標箋。證引諸書。闡幽探賾。其所益幾與讀敵抗。多有二氏之說者。以此也。南總字子廸讀韓非子補四卷。具舉物本異同耳。於文鮮所解說。

於讀無少添削。佐倉井子章韓子正誤一卷。說旣不多。故少可據。非敢私意進退先輩也。見本書者當自辨焉。至若翊毳亦刈其繁蕪。務取精要者。各有所見不同。非特爲異也。

一太田氏謂初見秦存韓二篇。非韓子之筆也。故別爲附錄。予不取焉。臆斷于千載之下。妄意割裂。變亂篇章。恐非信古闕疑之道。若使試論全書之文。則如孤憤五蠹說林說難內儲外儲解老喻老八姦六反十過顯學說疑難篇。皆峭深無微瑕者。主道揚權八經等三篇。最奇古簡奧。味之愈有味者。已上諸篇。謂之

內篇可也。如有度篇。多與管子文同。飭令篇與商子。微有煩省耳。何古人之相蹈襲如此。其他難言亡徵。飭邪詭使和氏姦劫觀行大體。心度制分諸篇。比諸上諸篇。似文詞頗淺近易見者。謂之外篇可也。初見秦存韓愛臣三守南面安危守道用人功名難勢問辯問田定法忠孝人主諸篇。間多過激之論。昔賢之指斥韓子者。多坐于是。而備內忠孝二篇。尤其甚者。謂之雜篇可也。案二世李斯竝稱引是書。其競尙可想已。毋乃或好事者投時好。而擬託攬入者乎。然此皆在觀者之宜潛心精覽也。非注家之所臆裁私論。

也。是乃開卷第一義。取舍相異者也。餘不具論。若夫旁搜羣籍。廣閱類書。發先輩之所未發者。極衆。可謂刻苦勤精熟者。予避三舍焉。

一案史記。趙簡子疾。五日不知人。索隱曰。案韓子曰十日不知人。所記異也。楊慎希姓錄曰。渫子古賢人。見韓非子。本草狗部。李時珍曰。韓非云。蠅營狗苟。此類今本無載也。楊倞荀子注。李善文選注等。引是書文。與今本大異者。多有之。嗚呼。剗削行。善本亡。可勝歎哉。

哉。

聖主得賢臣頌注。引韓非子曰。負長劍。赴榛薄。刺虎豹。赴深淵。斷蛟龍。亡命注。引韓非子曰。解其長劍。免其危冠。今本無見。疑胡非子訛也。

一明世諸儒。嗜是書者。特豔乎文麗。以供作文之資耳。

非有所見以發其義。抑亦末也。愚謂是書寔先秦之古書也。故多古事古言。前賢通儒。莫不援采以驗經傳。朱子易本義亦引此文。豈擯斥之而不讀乎。凡古文竢是書。而義明者亦多矣。今舉一二。詩曰以按徂旅。孟子引詩文作徂菑。案韓子曰。昔者文王侵孟克。莒舉鄆。可見孟子作菑者近之。又孟子載曾子語。自反而縮。雖千萬人吾往矣。韓子作行直則怒於諸侯。乃知朱注訓縮爲直者得之。至他莊列諸子史策諸書。疑文滯義。得韓子而始發明者。竝見纂聞中。此不悉言。此予之所取于此也。觀者察諸。

文化六年歲次己巳夏六月 江都 松皐圓識

定本車夫子集問是言

二

才

陽

韓子序

奎章閣侍書學士臣狝謹昧死言。

高祖紀注。張晏曰。秦以爲人臣上書。當昧犯死罪而言。故曰昧

死。

臣狝所校讎中秘書。

校一作按。

有韓子五十三篇。考之班固

藝文志。韓子五十五篇。今已亡其二篇。又史記本傳小

司馬索隱注。

一作註。

有說林上下篇。今止存上篇。亡其下

篇。又第十卷內儲說下八微內。亡去似類一章。有反一

章參疑一章。其廢置章亦有殘缺不全。與處士臣謙家

藏本無異。

臣謙未考。

今因之不敢妄爲增定。舊有李瓚注。

李瓚無考。

鄙陋無取。臣狝盡爲削去。謹與臣謙考讎。略加傍注。既

成。倣前漢劉向以殺青書可繕寫。

劉向列子序。校讎從中書已定。皆以殺青書可繕寫。釋文。殺青