

中國建築史

緒言

茲所謂中國建築之歷史，乃專由藝術方面觀察者，非由材料構造等土木的方面觀察者。即敘述關於中國建築藝術之一般概念者也。

吾人所謂藝術者，普通指雕刻、繪畫、建築等，若以廣義解之，則詩與音樂、舞蹈及其他特殊技藝，皆在其中。中國之藝字，太古時已有之。其後孔子之門人，身通六藝者七十二人。六藝者，禮樂射御書數是也。禮自制度律令以及祠廟之祭典冠婚葬等儀式，無所不包。雖爲一種之藝，而非所謂藝術也。樂則包括音樂舞樂等，多於祭典儀式上用之，當然屬於藝術。射即弓術，御即馬術，爲一種之體技，亦非所謂藝術。書爲中國特有之技術，以廣義解之，至某程度止，可認爲與繪畫相同，爲一種偉大藝術。

然而書寫文字，可謂爲藝術乎？此尙爲一種問題。然認爲藝術，當亦無妨。數卽算術，仍爲一種之藝，非藝術也。

要之中國所謂藝者，較今日吾人所謂藝術範圍，遙爲廣泛。大概爲有教育之人士注意之事項，非特殊之專門藝術也。

然則中國竟無所謂專門藝術乎？是又不然。然則何在乎？曰，在金石，在書畫。至於雕刻，在事實上則含於金石之中。而建築則爲木工之事業，古代不甚尊重。中國各種美術工藝，古代皆包括於金石之中。

中國所謂金石者，金類如銅製祭典用具、飲食器具、古錢、兵器、文具、裝具、鑄像等皆是。石類爲碑碣、及各種之石雕玉器、甄瓦等，中國上古甚尊重之。然所以尊重之者，非因其有藝術的價值，實因其有骨董的價值也。卽書畫金石之學術，可稱爲一種考古學的藝術，亦可稱爲藝術的考古學。

是故就中國固有之藝術論，必以書畫金石爲本位。本此見地以論中國藝術者，最近有美國福開森 John Colvin Ferguson 氏。氏曾由此方面，作極有趣味之研究。但與余所欲述之建築，則無

甚關係。建築雖亦藝術之一科，但與中國之雕刻及繪畫不同，與金石無甚密接。故余述中國建築史時，無與金石接觸之必要。然又不能完全不顧。當考察古代建築時，在某程度以內，有相關聯，且或得其助力，或與以助力焉。

建築之學術，中國與日本，自古皆不甚尊重。歐洲則異常重視之。故研究建築之方法，在歐洲極有進步。余今敘中國之建築，雖亦依歐洲進步的研究方法；但中國之建築，爲特殊之建築，故敘述之時，有特別注意之必要。惟此種注意，在歐人則頗缺乏。余之研究方法，一方欲使中國式書畫金石之本位，不限於骨董方面。一方對於書畫金石，充分尊重，期由此而得有益之暗示。故此建築史之古代史中，在某程度以內，有書畫金石史之片影。

中國建築史之範圍，實極廣大。若詳述之，頗費時日，欲於短期間盡述之，則勢有不能。不能盡述，則不能竭其委曲，雖欲得其要領，亦屬至難。故在敘述方面，務期通俗。然有時或不免於專門而陷於難解者，亦不得已也。幸讀者諒之。

第一章 總論

第一節 中國建築之位置

中國之建築，在世界建築界中，究居何等位置乎？若將世界古今之建築，大別之爲東西二派，當然屬於東洋建築。所謂東洋者，乃以歐洲爲本位而命名者。雖依其與歐洲相距之遠近，區別爲近東與遠東；但由建築之目光觀之，在東洋亦自有三大系統。

三大系統者，一中國系，二印度系，三回教系。此三大系各有特殊之發達，而擴張至亞細亞大陸之全部及阿非利加之北半部與歐羅巴之一部，南洋之一部。即除東半球內歐羅巴之大部分外，其他悉稱東洋建築之領土，亦無不可。

中國系之建築，爲漢民族所創建。以中國本部爲中心，南及安南交趾支那，北含蒙古，西含新疆，

東含日本其土地之廣，約達四千萬平方華里，人口近五萬萬，即佔世界總人口約百分之三十。其藝術究歷幾萬年雖不可知，而其歷史，實異常之古。連綿至於今日，仍保存中國古代之特色，而放異彩於世界之建築界，殊堪驚嘆。

印度系之藝術，發軔於印度之五河地方，而發達於痕都斯坦之沃野，及於印度後印度（安南）交趾支那以外，東印度諸島之大部分。其面積達二千七百萬方華里，人口約三萬五千萬，當世界人口百分之二十。印度藝術之起原，亦甚遼遠。其性質亦特殊。然自回教傳入以來，着着變化，古代之形式，已不復存矣。

回教系之藝術，胚胎於古阿剌伯，隨回教之勃興而迅速傳播於各地。其領域之廣大，稱世界第一。亞細亞洲無回教痕跡者，僅西伯利亞之大部分與日本耳。阿非利加洲中回教未曾侵入者，僅南方及中央之一部。至歐洲方面之西班牙，曾建西大食，當歐洲黑暗時代，爲西方文明之中心。今西歐之回教，雖然絕跡，但俄羅斯南境與巴爾幹半島之一隅，回教勢力，依然存在。其面積之確數雖不能知，但至少殆有一萬四千萬方華里，人口達三萬萬。然今之回教藝術，極其不振，雖曾經極盛之報達

文化，與蒙兀爾朝之印度回教藝術，今亦僅存其殘跡而已。

東洋三大藝術中，仍能保持生命，雄視世界之一隅者，中國藝術也。印度藝術，隨國上之滅亡而衰，回教藝術，亦隨國土之衰亡而不振。中國雖衰，但地廣民衆，根底深固，雖隆盛不及往日，但仍大有可觀。況當其最盛時代，其優秀冠絕世界，今已爲世界所共認乎？近頃歐美學者，所以着眼於中國藝術，而由考古學上文化史上藝術上及其他各方面專心研究者，洵有因也。

中國藝術，何時發生？如何發達？實一難以解答之問題。其發生之年代爲幾萬年前？無論何人皆不得而知之。其發生之地爲何處？亦爲永久之謎。但中國藝術，實爲特發者，非由他國傳習而來者。然或者謂漢人種之發祥地，在西方亞細亞，其藝術遠受巴比倫與亞述之傳統；乃謂中國上古藝術之性質，傳自西亞者。此等研究，姑俟之後日。惟漢人創建之中國藝術，實有不可思議之特色，夫人皆能知之。中國藝術，完全與歐美異趣，又與同屬東洋藝術之印度系回教系亦大異。欲說明此奇異之特色，原甚困難。以下仍試一述之。若夫藝術之價值，各人所見，雖云各異，但余則認爲有一種偉大之氣魄，有不可端倪之技能。

第二節 外人眼中的中國建築

古今中外，對於中國建築之研究，甚不完全。中國人既不置重建築，故此類書籍甚少。余所知者，僅宋代編有營造法式，明代著有天工開物及現行之數種書籍而已。此數種書，不獨解釋困難，且無科學的組織，故有隔靴搔痒之憾。

歐美學者，注目於中國建築者，恐不出百年之上。近來之研究雖頗進步，然仍甚幼稚，而未得要領。對於中國之建築研究，所以不進步者，亦有種種理由。今試列舉其要領如左：

第一、歐美人視中國爲衰老之國而輕視之，對其建築，亦謂程度必低，而不深加顧慮。

第二、彼等不深知中國內地之實情，只見沿海各地少數之實例，其形式手法，與歐美建築，完全不同，乃認爲奇怪之建築而一笑置之。

第三、彼等不通中國歷史，故雖見其建築，亦不明其歷史意味，而不能喚起興趣。其變遷之徑路，既不明，則新舊之異同，自亦不知區別。故其所敘述者，遂有支離滅裂之弊。

第四、彼等不能讀中國之書。近今特殊之中國學者雖然輩出，頗能熟讀中國之原文，但前此之學者，則多不能。惟其不能讀中國書，遂不能了解建築之來由及其歷史，因不能作建築之研究。

第五、彼等探查中國內地，非常困難，故不知內地有若干貴重遺物，因而在建築研究上橫生障礙。

因此種種原由，故歐美人關於中國建築之記述，悉屬孟浪杜撰者。今試舉其一例。距今四十年前英國法古孫 James Ferriusson著有印度及東洋建築史 History of Indian and Eastern Architecture中有一節如左：

「中國無哲學，無文學，無藝術。建築中無藝術之價值，只可視為一種工業耳。此種工業，極低級而不合理，類於兒戲。」

中國無哲學與文學一語，實所謂盲者不懼蛇之類，殊無批評之價值。彼所謂建築不合理者，即指屋頂之輪廓，多成曲線耳。在彼等之見解，凡建築之屋頂，應限於直線，如用曲線則不合理云。此實非常之誤謬也。屋頂之形，絕無限於直線之理。若由中國人觀之，歐美之建築，亦未嘗合理也。要之彼

以自國之建築爲合理，而以之律他國之建築，此如以自國之文典，律他國之語，而謂他國語爲誤謬也。

彼謂中國建築類於兒戲者，殆指堂塔之屋頂上列人與動物帶滑稽式，又簷懸鐵馬叮叮而鳴之類耳。然此亦彼之獨斷，全不解中國建築之趣味。

法古孫之妄論，不惟對於中國爲然，且波及日本，謂「日本之建築，程度甚低，乃拾取低級不合理之中國建築之糟粕者更不足論」云。

又十餘年前，英國建築家富列契 Banister Fletcher 氏著有世界建築史 A History of Architecture，其末章名曰非歷史的樣式，其中包括回教印度中國各系之建築。對於中國建築，亦佔數頁。然實支離滅裂，不足置論。彼謂「非歷史的」實爲偏見。彼又謂中國建築，與南美古代祕魯及古代墨西哥，同爲奇異之建築，是亦未識中國之建築者。

古代墨西哥與古代祕魯之建築，今已不能闡明其真相，因其已死滅也。彼所認爲有東洋氣味之點，亦在考古學的興味之外，以爲決無偉大建築的價值。中國之建築，自數千年前已大發達，直至

今日，仍爲雄飛於世界一方之五億國民所有，乃與古代祕魯墨西哥同日而語，豈非偏見。

彼又謂中國建築千篇一律，自太古以至今日，毫無進步，只爲一種工業，不能認爲藝術，只塔爲有趣味之建築云。其說較法古孫已略有進步。

彼謂中國建築千篇一律者誤也。實際中國建築，最多變化。只始見之人，不知其變化耳。例如吾人初見外國人時，謂外國人之面目皆一樣，及漸細認，乃知各個人中各異其面目。彼批評中國建築千篇一律者實表示其對於中國建築觀察之淺薄耳。

最近德國之明斯特爾堡 Oskar Münsterberg 著有中國藝術史 (Chinesische Kunstgeschichte) 二冊，中有建築史一節，其說較富列契更進一步，但仍謂中國建築程度甚低，太古以來，千篇一律，民家宮殿寺院，皆陷於同型，無何變化。但亦謂塔頗富於變化而有趣味，其解釋亦頗有理由。如左：

塔非中國固有之物，而由印度傳來者，故不似中國之千篇一律，而富於變化。然塔與堂不相融和。歐洲古代之教會堂與鐘塔，亦各自獨立，其後乃融合爲一。而中國之佛堂與佛塔，永久不能融合，

蓋一爲中國系一爲印度系也

彼對於北京宮城之建築，則不得不驚嘆，謂必如是方足表示中國帝王之威嚴，殊爲偉觀。又因日本建築家祇爲卑俗而加以疏辨，謂由大局觀之，足云毫無缺點。所謂日本建築家，卽著者曾實測北京宮殿，而公表其所見於東京帝國大學工科大學學術報告者也。

其所著之書中，雖舉許多建築實例，然選擇不得其宜。關於年代之見解，亦不確。其結論之不能得當，固宜然也。

其他外人對於中國建築之斷片的研究與記述尙多，今不能一一介紹。但與建築有密接關係之學術調查研究，頗堪注目。尤以歷史的考古學的及一般藝術之探檢，近時進步甚速。世界的名著，亦逐漸公刊。印度政府，曾派斯坦因探檢和闐方面，舉甚大之成績。法之伯希和，則在敦煌發掘，對於中國六朝至唐宋之藝術，與以一大光明。法之沙畹，探檢中國北部；德之魯柯克，探中國土耳其斯坦；俄之奧丁堡，同時探查新疆之一部，皆競自發表其成績。

日本人則殊有愧色，未能與法德俄英諸學者並駕齊驅。只大谷光瑞氏，探檢中亞，著有西域考。

古圖譜，此外則無之。至中國內地之探檢報告亦只斷片的而不完全，故不顯於世。然日本人在事實上已充分探檢中國各地，例如對於軍事、政事、商業、科學、藝術及其他各方面，曾有各種人士，各作專門之探檢。惜乎各自孤立，無綜合的聯絡。故雖研究而無系統。且日本人之探檢，規模甚小，故其成績亦不著，且又不能大膽發表其成績，又難得發表之便宜。此日本人所以罕有世界的大著也。

研究廣大之中國，不論藝術，不論歷史，以日本人當之，皆較適當。日本自古與中國有密接之關係，故理解中國，遠勝於歐美人。第一文字相同，研究中國之史籍甚易。第二探檢中國內地，日本人因容貌相同，亦屬至便。故今後研究中國藝術，日本人有常積極進行之理由。然日本人之長處，亦即日本人之短處。蓋日本人所知者，中國之皮相也，因此不能得其真髓，不能有根本的新發見。歐美人因在昔無中國之觀念，故能以嶄新之思想，突飛之努力，下獨創的考察。如史學大家希爾特先生之中國古代歷史，脫去舊來之因襲，完全由新見地以立論，眼光透徹紙背，實堪敬服。此亦彼之立場使然也。

第三節 中國建築研究之方法

研究中國建築之方法有二，一爲書籍之研究，一爲遺跡之調查。此二方面之成績若互相符合，即可認爲真正之事實。

中國之書籍，有足令人驚異者。中國自周代已有確實之書籍，當四千年前卽有確實之書籍，實爲世界所罕見。其浩瀚亦無與倫比，欲盡讀之，殆不可能。然若欲徹底的研究建築史，則又不可以不盡讀。必盡讀之，始能以如炬之史眼，由其中發見新材料，如於海濱沙中探覓金剛石也。又中國書籍多誇大之記事，不能全信，故取捨之間，亦極不易。

調查遺跡亦一甚大之事業，三代以來之遺址，分布於中國全土者甚多。但如黑夜之星，無論何人，不能悉知。欲悉知之，非費長久之年月與多大之勞力不可。

例如發見一遺跡，當由書籍上調查其爲何種遺跡，屬於何代遺物。其樣式手法材料等，若確如書中所示之年代，原可定其標準。若兩者不一致，則問題複雜矣。要之書籍有誤傳者，遺物亦有後世

改竄者。士人之傳說，雖往往有重要之材料，但不能絕對置信，於是人人互異其所見，而發生學說之爭論。

如上所述，故今日關於中國建築之書籍及遺跡之研究，仍甚幼稚，距完全之期，尚甚遼遠，然余所以敘述中國建築史者，亦自有故。余前後出遊中國者凡六次。第一次以北平爲中心，而調查其附近。第二次由北平起程，經河北山西河南陝西四川湖北湖南貴州雲南而入緬甸。第三次探查滿洲遼東。第四次探查江蘇浙江安徽江西諸省。第五次探查廣東省。其間雖略有所得，但中國領土廣大無邊，余之探查，不過得滄海之一粟，九牛之一毛耳。數年前，余作第六次探查，而至山東。山東之調查，實非常之大事業。山東爲古魯齊地，古跡之多，居中國第一。三代遺物，如齊桓公墓，孔孟之墓。秦之遺跡，則存於泰山。漢之遺構，則有武梁祠。六朝隋唐以後之遺物，則有青州之雲門山，駝山，濟南附近之佛跡，與曲阜文廟之碑等。

山東一省之遺物，欲完全踏查，尚非易事，況中國全體乎？若欲至中國探查完成之時，始作中國建築史，吾人究不能待。故余先就余所已知之材料而論述之。他日研究若有進步，再加以修補改竄。

可也

研究中國建築方法之一，爲研究文字。蓋凡欲研究中國者，不問事實如何，文字之研究皆不能付諸等閑。蓋中國爲文字之國，中國之文字與他國文字，根本迥異。中國文字乃一有意義之研究資料。在建築方面，研究中國關於建築之文字，卽研究建築之本身也。

中國之文字，自爲專門之學科，今不能深說。而文字成立之動機，在實物之寫生，卽像形也。研究像形文字，卽能知實物之形體性質等。然欲知最古之像形文字，又爲特殊之專門事業。茲僅就數種建築文字略述之，由此可知研究文字之重要，及趣味之豐富矣。

關係建築之文字多冠以宀，卽象屋頂之形者。古文中寫作，卽表示曲線形之屋頂者。而表示棟之形者，則有家字宮室等字。堂字之，乃表示屋頂之複雜裝置者。亭字之，則表較爲省略，乃簡素之屋頂也。

從广者，表示一方面有屋頂者。例如廊底廂廡廊等。此在古代，一方爲壁，一方立柱，乃一方面有屋頂之通路也。厂亦與之相同，乃表示片面屋頂之更簡素者，如廁廚等。

中國建築史

一六

其他門窗等之古字，明像實物。窓之古字，作囟或作囧。此在窓中嵌入格子之狀者。據文學士後藤朝太郎之調查，囟及囧之古字如左，皆明示窓之輪廓與格子者。

囟古音 Tang，窗之原字，在牆曰牖，在屋曰囟。



前蜀鏡

金索



說文解字

囧古音 Tang，說文「囧者，窓牖麗廡闡明」之象形者字也。



漢兒鼎
古鑑



虢叔編鐘
筠清館



銘敦鐘
(明字)
攷古



單發卣
嘯堂



謝明印



晉姜鼎
嘯堂



毛公鼎
古鑑補



同上



叔向父敦
古鑑補



晉姜鼎
嘯堂



說文解字
(黑字)



虢叔大林
鐘古齋



同上



吳禪國山
碑
(嘿字)