



申论范文宝典

2018 版

半月谈教育 ◎ 编著

BYJL



申论范文宝典

2018 版

半月谈教育 ◎ 编著



新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论范文宝典：2018年版 / 半月谈教育编著.

北京 : 新华出版社, 2017.6

ISBN 978-7-5166-3312-0

I. ①申… II. ①半… III. ①公务员 - 招聘 - 考试 - 中国 - 自学参考资料

IV. ①D630.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第149915号

申论范文宝典：2018年版

编 著：半月谈教育

特约策划：张建滨

责任编辑：雒 悅

责任印制：廖成华

责任校对：刘保利

封面设计：臻美书装

出版发行：新华出版社

地 址：北京石景山区京原路8号 **邮 编：**100040

网 址：<http://www.banyuetan.org>

经 销：半月谈新媒体中心 新华书店 中国新闻书店

经销热线：400-851-5558 / 010-57166564

照 排：臻美书装

印 刷：北京凯达印务有限公司

成品尺寸：185mm×260mm

印 张：21.75 **字 数：**350千字

版 次：2017年8月第一版 **印 次：**2017年8月第一次印刷

书 号：ISBN 978-7-5166-3312-0

定 价：50.00元

版权专有，侵权必究。如有质量问题，请与出版社联系调换：010-63077101

序言

——创造性运用“政府化”思维，打造与众不同的高分作文

众所周知，长期以来，申论考试，尤其是国考申论考试得分普遍偏低。行测 80 分以上并不少见，但申论 60 分以上少之又少。实际上，虽然广大考生在申论备考上付出了很大成本及精力，但成绩并没有明显提高，甚至一次不如一次。出现这种情况，值得反思：为什么努力了还是没有提高？是努力得不够还是另有原因？通过对广大考生的试卷进行大数据分析及与阅卷老师的座谈，得出结论：文章缺少“政府化”思维是造成作文得分不高的重要原因。

所谓“政府化”思维，就是指政府或政府的“代言人”——公务员这一群体谋划工作、思考问题、解决问题的思维。那么，“政府化”思维具体是指什么呢？

“政府化”思维就是要坚持问题导向。政府作为全社会的“当家人”“主心骨”，不论是提供各类服务，还是进行社会管理，政治经济文化社会生态等各个领域、人民群众的喜怒哀乐吃喝拉撒等各种问题都是日常工作内容，具有很强的综合性、复杂性、艰巨性，处理不好可能会给人民群众的生命健康财产安全造成重大影响，对社会这个“大家庭”的和谐稳定不利。因此，把每一件事情圆满地办好、把每一个具体的问题圆满地解决好就成为一种必须。

申论材料洋洋洒洒七八千字，甚至一万多字，看似杂乱无章，实际上核心问题只有一个，诸多材料只不过是从不同角度反映该核心问题。该问题可能是社会方面，也可能是文化方面，还可能是环保方面。那么，既然出现了问题，作为“主心骨”，政府必须要解决。在问题面前，政府不能回避，也无法回避，如果对问题视而不见，避而不谈，却大谈特谈问题的背景、意义或重要性、紧迫性，也不涉及解决问题的具体有效性办法，那文章也就“跑偏”了。

“政府化”思维就是要坚持“眼睛向内”。正如前文所述，当出现了问题时，政府如何面对、怎样处置也能体现“政府化”思维。俗话说，子不教父之过。对于政府这个“当家人”而言，出现了问题，要主动从自身找原因，而不能推脱到其他原因。以 2017 年国考省部级以上申论为例，出现了水环境污染的问题，造成这个问题，既有企业非法排污的原因，也有企业

环保意识不强的原因，还有社会组织监督不健全的原因，还有个人监督不到位的原因，当然，更重要的是政府自身的原因。那么，所谓“眼睛向内”，是指虽然别人有原因，但归根结底要把主要原因归结到自己身上。比如，企业非法排污是因政府执法监管不到位，企业环保意识不强是因政府环保宣传工作不到位，社会组织监督不健全是因为政府没有培育足够的社会组织，个人监督不到位是因为政府没有畅通相应的举报渠道，等等。这种分析问题的方法，就是“眼睛向内”。作为“当家人”，不能出现了问题就“打孩子”“骂社会”，要从自身找原因，想办法。考生在作答时也要有这种思维，具备了这种思维，文章自然而然就会有“官气”，而且也不会“跑偏”。

“政府化”思维就是要坚持客观辩证。要解决问题，必须要客观辩证。客观，就是真实，真实地反映问题，有几个问题找几个问题，不能有遗漏；真实地提出对策，对策要切实有效，不能超越现实条件提一些不具有可行性的对策，也不能光说放之四海而皆准的“假大空”的官话套话。辩证，就是指用联系、发展的思维看待解决问题。产生问题的原因往往很复杂，涉及到方方面面。对政府而言，要想有效地解决问题，往往需要多部门联动，比如，执法的工作需要执法部门来做，制定标准的工作需要由行业主管部门来做，制定法律的需要人大来做。任何一个方面做不好，都会影响整个问题的解决，这就要求必须用联系的思维来分析问题、提出对策；发展的思维就是指问题都是不断变化的，看问题提对策不能绝对，不能偏激。

在写大作文的过程中，如果看问题不客观，不辩证，会直接影响到文章的观点是否正确，如果观点都错了，不论下面的论述多充分，整篇文章也就“挂了”。比如，虽然十八大以来查办了很多的“老虎”“苍蝇”，但有些人认为“无官不贪”，这种认识就是不客观不辩证的，毕竟，贪官污吏仅占了公务员群体极小的比例，不能“因为一颗老鼠屎坏了一锅粥”。若考生在文章中写了“无官不贪”之类的话，或者把标题起成了“无官不贪”之类的，那么，文章有可能被列入低分档，因为看问题不客观辩证。

“政府化”思维就是要坚持改革创新。当今的中国正处在发展转轨、社会转型、观念转变的深刻变化中，各种新情况新问题层出不穷，党和政府面临着新形势新任务新要求。解决这些新问题，要求机关干部要强化创新意识，大胆探索创新，提高创新能力，彻底解决“老办法不管用、新办法不会用、硬办法不敢用、软办法不经用”的问题，要通过创新的思维、创新的举措、创新的机制进一步推动政府“放管服”和供给侧结构性改革取得更大成效，切实化解人民群众关心的社会问题。申论考试也是这样，比如，材料中给出的各地（尤其是国外、东部发达地区）成功经验和做法、专家学者提出的意见建议往往具有创

新性，要能提炼总结出来，并推广运用到这一类问题上。再比如，要掌握中央和习近平总书记最新的政策讲话精神要求、提法，并把这些新要求融入到文章中去，让文章保持“新度”。

“政府化”思维就是要坚持端庄稳重。各行都有各行的规矩，各行都有各行的特点。看新闻我们都知道，中央政治局常委们、省部级高官们、市县区的党政主要领导们的穿衣风格都是清一色的“黑灰”系，基本上没有大红、大绿等鲜艳的颜色，“黑灰”色就是“政府化”思维的一个体现，这种颜色代表成熟稳重端庄可靠。申论文章也是这个道理，大家可能普遍感受到《人民日报》上的文章基本上一个腔调，各级各地的政府工作报告一个模样，官方的各种文件也像一个模子刻出来的，这也是“政府化”思维的具体表现。申论实际上是机关公文的一种高仿真模拟，这代表政府形象，自然要求要端庄稳重，也就是大家普遍感觉得有“官气”，“党八股”。这是多年以来形成的风格，有它的合理性。因此，对考生来说，要尽最大努力的去模仿、去接近这种风格，而不能任性发挥，把文章写成诗歌或者散文。

对广大考生而言，尤其是应届考生，没有工作阅历和相关经验，具备公务员思维并不容易，但也并非不能。俗话说“熟读唐诗三百首，不会作诗也会吟”，申论范文宝典一书，精选了《人民日报》《半月谈》等中央主流媒体多篇典型“官方范文”，并对多篇考生习作进行了点评剖析，从正反两面解释什么是“官方文章”，相信对大家理解“官方文章”、树立“政府化”思维能起到抛砖引玉的促进作用。同时，在备考过程中，还需要考生扎实地储备政策理论知识，多看《人民日报》《半月谈》等中央主流媒体上的文章，认真揣摩其中的思维逻辑和风格，以历年真题为导向，平时多练练笔，并请真正懂申论的人给予指点，在反复的修改磨炼中，不断强化“政府化”思维，如此，才能提高写作能力，打造与众不同的高分作文。

《申论范文宝典》4.0 升级改版说明

——熟读范文 30 篇，精彩文章信手来

经过一年多的精心准备，《申论范文宝典》4.0 版终于和广大考生见面了。半月谈教育出品的《申论范文宝典》（以下简称《宝典》），教你用讲故事、举事例、摆事实的方式与考官同频共振。该书和市面上同类参考书有着天壤之别，不是泛泛而谈、浅尝辄止、就事论事的“大路货”，而是具有针对性、可行性、唯一性的“干货”，精选 30 篇范文，从文章标题、行文逻辑到考情分析，以阅卷者的视角来做解析，深入浅出，秉着“学得会、用得上、上手快”的理念，通过学习本书，让考生实现“有思想、懂技巧、会表达”的目标，堪称写好申论大作文的“圣经宝典”。

一、《宝典》4.0 升级改版说明

37 年来，半月谈一直坚持变与不变的统一。不变的，是《宝典》的半月谈的气质，发挥“官方、权威、专业”的优势，沿袭“短、实、新”的语言风格。产生变化的是：

1. 范文在变。《宝典》最大的改变，是对范文作了及时的更新，追随社会热点，梳理热点事件，覆盖申论考察的社会、政治、经济、文化、生态五大主题，直击申论热门话题。同时增加了考生习作点评，以一线考生的习作来进行点评，更具备真实性和针对性。

2. 评析在变。“范文评析”增加了“行文逻辑”和“考情分析”两部分。好的文章，不仅内容好，行文逻辑也是很值得借鉴，尤其是应试型考试，有时候好的行文框架和整齐的字体，也能得到高分。通过对考点的分析点评，让考生有的放矢地关注时政热点，以及如何准确把握申论文章主旨。全新 4.0 版《宝典》名副其实，有内容、有技巧、有预测、有范例、有分析、有提点，剩下的就看考生的用心了。

二、4.0 版新增亮点

和之前的版本相比，4.0 版的宝典不仅从范文选取到范文剖析、从公文分析到公文写作、从考生习作到名师范文、从形式到内容、从内容到结构、从结构到编排，都进行了“脱胎换骨”

的编撰。尤其增加了“政府化思维”和“行文思维导图”，让考生更直观、高效掌握文章的“四梁八柱”框架，达到醍醐灌顶之效。

三、4.0版三大特点

作为党中央的“喉舌”，官方党媒，依托丰富的时政资源和雄厚的师资力量，坚持理论和实践相结合、考官和考生相互动的原则，由全国资深、拥有丰富公务员考试申论阅卷经验、全国各大重点高校理论研究的老师们进行集体会审把关，两相结合后，才有了珍藏版宝典的“面世”。本版书有着鲜明的“三紧贴”的特点：

第一，紧贴实战。没人比公务员更懂公考，只有公务员才真正具备“政府化”思维。公务员考试之所以考申论，是因为写文章是公务员日常开展工作的主要手段，机关工作，也不论什么岗位，写文章都是“绕不开”“躲不过”“必须干”的工作。而写文章的根本目的是解决问题，推动工作。从公务员考试申论培训的总体情况来看，存在认识不清的误区，没认识到写申论最重要的是要解决问题，评判申论文章写得好不好的标准在于是不是有效地解决了申论材料中反映的问题。很多机构只是在机械地教大家拼凑文章，是“为文而文”，而非“为事而文”，导向错了的话，越认真就错得越离谱。这也是很多考生自我感觉良好但得分总是上不去的重要原因，因为根本没有解决材料反映的问题，看似文采飞扬的文章其实不过是无病呻吟、扭捏作态的“表演”而已。所谓实战，就是要解决问题。因此，考生一定要改变“为文而文”的错误想法和做法，转入到思考“如何有效解决材料反映问题”的正轨上来，这本书则为广大考生提供了很好的借鉴。

第二，紧贴时政。通过对2013—2017年近5年来的全国、各省联考的统计发现，申论常考的主题是社会和文化主题。经过精心挑选，本书从人民网、半月谈网、光明网、中国青年网、新华网等中央主流媒体挑选了近1年半以来的最新的30篇文章进行剖析，文章涉及社会、文化、经济、生态、政治等各领域，主题都是中央高度关心、社会高度关注、和人民群众生活息息相关、很可能成为考试题目的内容，这些文章都是典型的“官方文章”，具有鲜明的“官方”特质。本书通过对官方文章的剖析，帮考生梳理最新的时政热点，向考生展示什么是“官方文章”以及“官方文章”怎么写，通过大量的分析能够找到“官方文章”写作的规律，能够起到“授人以渔”的根本性作用，帮助考生短时间内提高政治素养、申论写作能力和水平。

第三，紧贴问题。申论得分不高是困扰广大考生的“老大难”问题，这也反映了申论写作难以突破的窘境。对申论写作而言，压在考生头上有“三座大山”：一是所提对策空洞，

针对性、可行性不高；二是文章风格“五花八门”，或文艺气，或书生气，或散文化，或愤青化，就是缺少官方气息，不知道、不会写“官样文章”；三是拼凑字数，感觉无话可说，无字可写，写出来的东西逻辑不通，结构混乱，层次不清。这三个问题在考生中普遍存在，一方面是因为绝大部分考生缺少公务员工作经历，另一方面则是平时练笔不多，想得多，说得多，动笔写得少。

本书针对考生的以上三大难题，从思维层面、实操层面进行了深入分析，向大家介绍了政府（公务人员）如何解决实际问题、从哪些方面考虑问题、从哪些方面提出对策，如何提高对策的可行性；通过分析标题怎么起、开头怎么开、原因怎么分析、对策怎么提、结尾怎么结，对申论写作进行全方位、立体化的“解剖”，手把手教考生写好每一句话、每一段文字，快速上手像模像样的官方申论大作文。

“千磨万击还坚韧，任尔东西南北风。”写好申论文章需要长期艰苦的积累和练习，还需要科学正确的方法指导。本书中贯穿始终的政府立场和公务员思维尤其值得广大考生揣摩学习。希望考生能够树立问题意识，选择“靠谱”的参考教材，不断强化解决问题的能力。只要足够地用心用力，相信大家的申论写作能力和水平一定会有显著的提升。

得申论者得公考，要赢，绝非偶然，半月谈的权威和专业性，让成功更简单，希望半月谈能够在成“公”的路上助大家一臂之力。

本书编写组

目录

CONTENTS

第一章 申论范文解析

第一节 社会篇.....	1
“不信谣”的前提是“识别谣”	1
加强个人信息保护刻不容缓	5
信息“裸奔”谁该担责?	10
营造一个天朗气清的网络空间	15
网络安全,从筑牢“圈子”开始	20
网络打假应创新思维	25
确保人民群众“舌尖上的安全”	30
推进食品安全治理现代化	35
平安校园建设不能少了社会合力	40
遏制校园欺凌:从专项治理走向长效机制	44
青少年应急安全教育短板亟待补强	49
让城市更有“温度”	54
彻底解决城市“牛皮癣”要对症下药	59

旅游乱象需要综合治理	63
旅游强制消费问题亟待解决	67
社会合力，让女性对家暴大声说“不”	72
第二节 文化篇.....	77
守住优秀传统文化的根脉	77
大力培育和弘扬工匠精神	83
给“理想”建一个朋友圈	88
在文明家庭培育中涵养家国情怀	92
争做落实中央决策的“大国工匠”	97
让信仰之灯永放光芒	102
第三节 环保生态篇.....	107
农村环境污染问题亟须综合整治	107
“一河一策”应如何精准实施?	112
第四节 经济篇.....	118
走在共享发展的途中	118
地方政府如何开展网络扶贫?	122
“精准扶贫”须关注贫困地区儿童营养健康	127
利用互联网+大数据提高扶贫精准度	130
第五节 政治篇.....	134
紧盯节假日要打好“三支针”	134
担当的“三重境界”	138

第二章 公文写作讲解

第一节 公文写作题型概述.....	143
第二节 法定公文.....	152
第三节 事务性公文.....	169

第三章 考生习作点评

第一节 2015年国考（副省级）申论真题作文	229
第二节 2015年国考（地市级）申论真题作文	236
第三节 2014年国考（副省级）申论真题作文	242
第四节 2013年国考（地市级）申论真题作文	248
第五节 2012年国考（副省级）申论真题作文	254
第六节 2015年四川招警考试申论真题作文	260
第七节 2015年河南省考申论真题作文	268
第八节 2015年上半年四川省考申论真题作文	281
第九节 2015年北京市考申论真题作文	288
第十节 2014年上海市考申论B卷真题作文	296
第十一节 2014年山东省考申论A卷真题作文	305
第十二节 2014年4月12日联考（湖南卷）申论真题作文	314
第十三节 2014年江苏省考申论真题作文	321
第十四节 2013年4月13日联考（广西卷）申论真题作文	326

第一章

第一节 社会篇

“不信谣”的前提是“识别谣”

有人说，泛滥的鸡汤文和食品谣言已将微信朋友圈攻占：塑料大米、塑料紫菜、塑料粉丝，“塑料君”最近有点忙；微波炉加热致癌、喝牛奶致癌、鱼腥草致癌，致癌物太多让吃货们“伤不起”；小龙虾是小虫虾、青蟹被打了针、鸡鸭靠吃激素长大……虽然食药监总局、农业部等政府部门以及专业协会、主流媒体都站出来联合辟谣过了，但许多“谣言”及其变体总是一波刚平一波又起，借尸还魂后又死灰复燃。是谣言，就得治。“不信谣”的前提是“识别谣”。

之所以出现谣言满天飞的现象，背后有着复杂的原因。食品谣言生产与传播的动机，大体可分为两种：一类出于利益驱动、经济敲诈、舆论商战、眼球博弈等恶意传谣，另一类是被无知裹挟、以“善意”的方式断章取义渲染问题，或者提醒亲友，以期引起对食品药品安全状况更加重视。在一定程度上说，人们容易信谣传谣，背后体现了对食品安全状况的焦虑。而这，也给恶意制谣、传谣者提供了可乘之机。

谣言不论本意“善恶”，都要禁止。这既要加强食品安全监管，重建社会信任度，也要提升百姓科学素养，当谣言满天飞时，得有明辨真假的能力。如果大多数人能对食品谣言所涉及的食品有一个

以3个并排的“有人说”开篇，引出全文“‘不信谣’的前提是‘识别谣’”。

从2个方面分析谣言满天飞的原因。

过渡段，用于引出下面的对策。

对策 1：食品企业应做好风险沟通。要以开放赢得消费者信任。

对策 2：政府要加大力度主动发布信息和科普。

对策 3：消费者自身要增强辨谣能力。自我科普，科学回击谣言。

总结全文，发出呼吁。

大体科学的认识，即便谣言在源头被造出来，也难以形成接力传播的信息流，谣言的危害就大大降低了。

食品企业应做好风险沟通。眼下，辟谣跑断腿，谣言仍满天飞，这与国内食品安全事件频发很有关系。作为对食品安全负第一责任的市场主体，食品企业不光要做得好，也要宣传好。比如，不论是矿泉水企业还是肉制品公司，在做到出口与内销食品一个标准的同时，也应主动、定期向社会和第三方评估机构开放生产车间，展开圆桌听证、交流，以可见可感的场景来打消人们的安全疑虑，建立好食品安全风险交流机制，发现谣言，第一时间做出反应。

政府要加大力度主动发布信息和科普。信息公开是对社会舆论最主动的引导，政府部门及时发声是遏制谣言的重要手段。而科普能将最直接、最牢靠的食品安全知识提供给大众，所留下的知识印痕是最深刻的。这在信息碎片化、传播飞沫化的今天尤为重要。

消费者要增强自身辨谣能力。谣言止于智者。消费者更要增强主动性，积极学习靠谱、权威的食品安全知识，避免谣言传播中的“羊群效应”，甚至以科学的话语反击，增强食品舆论场中的自净化能力。

网络谣言是网络空间的“污染因子”“毒草”，每一名网民要增强辨别力，打一场针对网络谣言的全民歼灭战，不轻易信谣，不随便传谣，以高度的敏感、坚决的态度、有力的证据反击谣言，战胜谣言，共同营造一个风清气正、健康阳光、和谐美好的网络生态。

（来源：人民网）

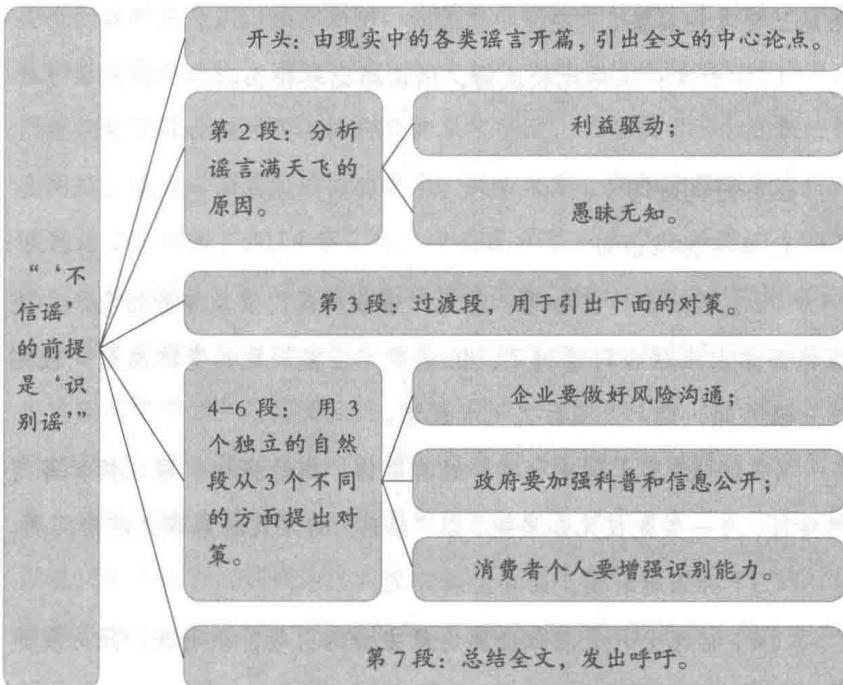
Analyse 范文评析

一、本文对应的时政热点和申论考点

1. 时政热点：治理网络谣言、做好信息公开系列。
2. 申论考点：如何治理网络谣言；如何加强和改善政府信息公开工作；如何加强和改善政府公共服务管理；治理网络谣言与依法治国的关系；治理网络谣言与实现中国梦的关系；治理网络谣言

与推进供给侧结构性改革的关系；治理网络谣言与推进文化事业大发展大繁荣的关系。

二、行文逻辑



三、文章点评

1. 内容点评

(1) 标题：直接简洁鲜明，重点突出。

(2) 开头：用3个并排的“有人说”开篇，都是源于生活中发生的、大家都比较熟悉的事情，接地气，能吸引读者读下去；接着指出虽然官方有辟谣，但效果不好的问题，继而得出全文“‘不信谣’的前提是‘识别谣’”的中心论点。

(3) 主体：先从两个方面分析了谣言满天飞的原因，比较全面。接着用1个过渡段引出了3条对策，过渡段过渡得比较顺畅。对策从企业、政府和个人3个方面进行了阐述，说理比较充分，有说服力。

(4) 结尾：对全文进行了总结，发出了呼吁，中规中矩。

2. 形式点评

(1) 结构：逻辑清晰，层次分明，结构完整。逻辑清晰，体现在遵循了提出问题、分析问题、解决问题、总结升华的行文规律，很清晰地表达了每一段的主旨，没有拖泥带水；层次分明，体现在很清楚地运用了总分总的写作结构；结构完整，体现在开头、主体、结尾三要素均具备。

(2) 行文：文笔比较流畅，阅读感比较轻松。

四、好词好句

1. 官方标准语句

(1) 虽然食药监总局、农业部等政府部门以及专业协会、主流媒体都站出来联合辟谣过了，但许多“谣言”及其变体总是一波刚平一波又起，借尸还魂后又死灰复燃。

(2) 一类出于利益驱动、经济敲诈、舆论商战、眼球博弈等恶意传谣，另一类是被无知裹挟、以“善意”的方式断章取义渲染问题。

(3) 辟谣跑断腿，谣言仍满天飞。

(4) 信息公开是对社会舆论最主动的引导，政府部门及时发声是遏制谣言的重要手段。

(5) 谣言止于智者。消费者更要增强主动性，积极学习靠谱、权威的食品安全知识，避免谣言传播中的“羊群效应”，甚至以科学的话语回击，增强食品舆论场中的自净化能力。

(6) 网络谣言是网络空间的“污染因子”“毒草”，每一名网民要增强辨别力，打一场针对网络谣言的全民歼灭战，不轻易信谣，不随便传谣，以高度的敏感、坚决的态度、有力的证据反击谣言，战胜谣言，共同营造一个风清气正、健康阳光、和谐美好的网络生态。

2. 官方标准词语

一波刚平一波又起；借尸还魂；死灰复燃；利益驱动、经济敲诈、舆论商战、眼球博弈；加强食品安全监管、重建社会信任度、提升百姓科学素养；圆桌听证、风险交流机制；信息碎片化、传播飞沫化；“羊群效应”；自净化能力；全民歼灭战；高度的敏感、坚决的态度、有力的证据；网络生态。

五、考情分析

我们身处网络时代，互联网深刻改变了我们的生活方式和生产方式。在为我们带来巨大便利的同时，也带来了成长的“烦恼”，网络安全问题是一个方面，网络谣言问题是另一个方面。网络安全和网络安全问题相互交织，相互影响。由于互联网的开放性、即时性、平等性和影响的广泛性，网络谣言把影响从网络空间传递到实际生活中，严重扰乱了社会秩序和人民群众的正常生活，已经成为一个严重的社会问题，成为名副其实的民生之患，民心之痛。党和政府高度重视互联网的安全问题，2014年2月，中央成立了中共中央网络安全和信息化领导小组，习近平总书记亲自担任组长，李克强总理担任副组长，成为国家层面最高规格的领导小组，说明了党中央和国务院是真正高度重视网络谣言和网络安全的。习近平总书记指出，我国要建设世界网络强国，要加强网络安全防控能力建设，这也包括对网络谣言的治理。治理网络谣言成为政府加强和创新社会治理的重点工作内容。可以说，网络谣言问题成为人人关心、人人期盼得到有效解决、政府正在努力解决的社会热点、焦点问题。2014—2017年国家公务员考生中，还没有考过关于网络谣言主题的申论，以后考到的可能性比较大，需要考生对这个问题具有基本的认知和把握。

(作者：黄春雷)

加强个人信息保护刻不容缓

随着互联网技术的发展、“互联网+”时代的到来，万物互联、人机交互使个人信息保护面临前所未有的挑战，公民个人信息被泄露、隐私被侵犯的风险大大增加。相关统计显示，七成左右的网民有过个人身份信息和网上活动信息被泄露的遭遇，加强个人信息保护已刻不容缓。

行政机关在进行社会治理、提供公共服务的过程中需要大量收

开篇由较高的个人信息泄露的统计数据入手，引出全文“加强个人信息保护刻不容缓”的中心论点。