

# 马克思主义在泰国的 传播与影响研究

杜洁 著

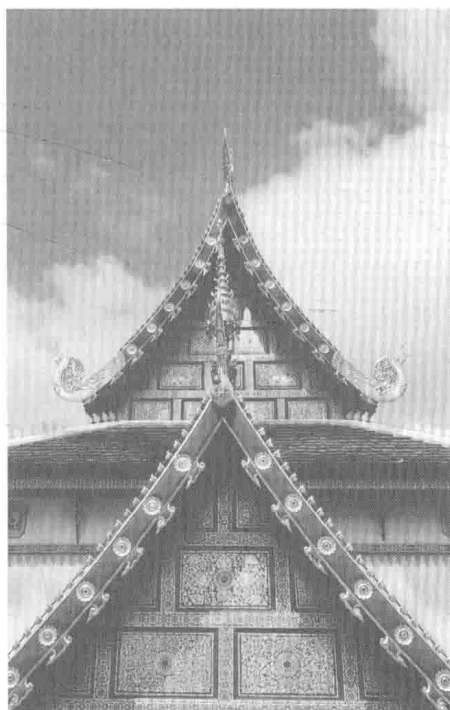


THE SPREADING AND INFLUENCE  
OF MARXISM IN THAILAND

中国社会科学出版社

# 马克思主义在泰国的 传播与影响研究

杜洁 著



THE SPREADING AND INFLUENCE  
OF MARXISM IN THAILAND

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思主义在泰国的传播与影响研究 / 杜洁著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 9

ISBN 978 - 7 - 5203 - 0958 - 5

I. ①马… II. ①杜… III. ①马克思主义—传播—研究—泰国  
IV. ①D733. 6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 220234 号

---

出版人 赵剑英  
选题策划 刘 艳  
责任编辑 刘 艳  
责任校对 陈 晨  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮 编 100720  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
发 行 部 010 - 84083685  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京明恒达印务有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2017 年 9 月第 1 版  
印 次 2017 年 9 月第 1 次印刷

---

开 本 710 × 1000 1/16  
印 张 19.25  
插 页 2  
字 数 289 千字  
定 价 89.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

# 目 录

<b>第一章 绪论</b> .....	(1)
第一节 研究缘起 .....	(1)
第二节 相关研究综述 .....	(5)
一 国外研究综述 .....	(5)
二 国内研究综述 .....	(19)
第三节 本书思路框架与研究方法 .....	(21)
第四节 关键概念界定 .....	(26)
一 马克思主义暹罗化 .....	(26)
二 泰国马克思主义者 .....	(29)
<b>第二章 马克思主义暹罗化的社会条件、历史进程与基本力量</b> .....	(31)
第一节 马克思主义暹罗化的社会历史土壤 .....	(31)
一 民族、宗教、国王：泰国传统立国三原则 .....	(31)
二 泰国激进主义思想的本土缘起 .....	(36)
第二节 马克思主义暹罗化的历史进程 .....	(41)
一 泰国社会主义先驱思想与传播(19世纪末至20世纪20年代初) .....	(42)
二 马克思主义在泰国的早期传播(20世纪20年代初至40年代中期) .....	(47)
三 马克思主义暹罗化的理论高峰(20世纪40年代中后期至50年代) .....	(62)



四	马克思主义暹罗化的革命高峰(20世纪70年代) .....	(65)
五	马克思主义暹罗化的衰退沉寂(20世纪70年代末至80年代中后期) .....	(68)
第三节	马克思主义传播的基本力量 .....	(69)
<b>第三章</b>	<b>泰国共产党对马克思主义思想的传播和革命实践</b> .....	(71)
第一节	泰国共产党的发展历程 .....	(72)
一	泰国共产党初创时期(1927—1942年) .....	(72)
二	泰国共产党困顿前行时期(1943—1960年) .....	(75)
三	泰共人民战争三角战略时期(1961—1978年) .....	(77)
第二节	泰共的理论主张与重要传播载体 .....	(89)
一	泰共的理论主张 .....	(89)
二	泰共重要传播载体 .....	(95)
第三节	泰共的历史贡献与缺陷 .....	(104)
一	泰共的历史贡献 .....	(104)
二	泰共的历史缺陷 .....	(107)
<b>第四章</b>	<b>主流马克思主义者的思想传播及其影响</b> .....	(110)
第一节	社会历史背景与思想来源 .....	(111)
一	社会历史背景 .....	(112)
二	思想来源 .....	(122)
第二节	代表人物及其主要观点 .....	(123)
一	集·普密萨 .....	(124)
二	古腊·柿巴立 .....	(130)
三	阿沙尼·蓬占 .....	(133)
四	社尼·绍瓦蓬 .....	(134)
五	布栾·万纳舍 .....	(135)
六	伊沙拉·阿曼达恭 .....	(136)
第三节	主要出版物与结社 .....	(136)

一	主要出版物 .....	(137)
二	结社情况:作家联合会 .....	(147)
第四节	重要贡献与不足 .....	(147)
一	重要贡献:马克思主义暹罗化的肇始 .....	(147)
二	存在不足与历史命运 .....	(153)

## 第五章 马克思主义在“十月青年”群体中的传播

	及其影响 .....	(156)
第一节	社会历史背景与思想来源 .....	(157)
一	社会历史背景 .....	(157)
二	思想来源 .....	(164)
第二节	传播主体与传播内容 .....	(170)
一	泰共城市前线组织 .....	(170)
二	知识界代表人物 .....	(171)
三	进步知识分子 .....	(177)
第三节	重要出版物与结社 .....	(179)
一	重要出版物 .....	(180)
二	重要结社 .....	(185)
第四节	理论贡献与历史局限 .....	(188)
一	思想特点与理论贡献 .....	(188)
二	历史局限与历史命运 .....	(190)

## 第六章 马克思主义暹罗化的成功经验、失败原因与

	当代影响 .....	(193)
第一节	成功经验与失败原因 .....	(194)
一	成功经验 .....	(194)
二	失败原因 .....	(200)
第二节	当代影响 .....	(226)
一	正面遗产 .....	(226)
二	负面遗产 .....	(245)



<b>第七章 马克思主义暹罗化的启示与思考</b> .....	(251)
<b>第一节 当代泰国社会困境的阶级观点分析</b> .....	(251)
一 当代泰国社会困境 .....	(251)
二 当代泰国社会的阶级分析 .....	(253)
三 当代泰国人民运动的真空 .....	(257)
<b>第二节 当代泰国社会困境的社会主义出路</b> .....	(260)
一 西方学者关于泰国社会主义道路的观点主张 ...	(260)
二 泰国学者关于泰国社会主义道路的观点主张 ...	(263)
<b>第三节 泰国社会主义道路设想与国际共产主义运动的再思考</b> .....	(267)
一 泰国的社会主义道路设想 .....	(267)
二 基于泰国经验的国际共产主义运动的再思考 ...	(268)
<b>致谢</b> .....	(271)
<b>参考文献</b> .....	(274)
<b>附录 1 1932—2017 年泰国政府历任总理及其任期一览表</b> ...	(294)
<b>附录 2 泰国曼谷王朝历代国王一览表</b> .....	(298)
<b>附录 3 20 世纪泰国政府历次颁布或废止《反共法案》一览表</b> .....	(299)

# 第一章 绪论

## 第一节 研究缘起

纵观泰国自 20 世纪初以来的左翼思潮传播与激进主义运动波澜起伏的壮阔历史，会发现一些非常有趣的现象：以马克思主义为代表的左翼思潮传播总是与泰国激进主义社会运动相伴相生，共同历经社会运动和思想论争的高潮与低谷；马克思主义左翼思潮的传播高峰总是与泰国 20 世纪政治气候相对民主、出版审查相对宽松、外交政策转型调整的民主开明时期<sup>①</sup>相对应；结社与出版是马克思主义传播的有效途径，结社可以实现马克思主义者同时代的思想争锋与信息传播，出版物可以实现马克思主义者跨时空的代际思想对话与理念传承，可以使原先地方性的短暂直接的斗争手法向全国性的持续间接的现代社会运动转变。美国学者 E. 撒迪尤斯·弗拉德 (E. Thadeus Flood) 曾经断言，泰国的左翼是自 20 世纪 30 年代以来提高泰国民众社会觉悟的主要推动力量<sup>②</sup>，而当代美籍泰裔学者阮格·维德 (Yuangrat Wedel) 则认为“马克思是 (泰国) 激进主义者最重要的动力之源”<sup>③</sup>。

20 世纪 40—60 年代，西方学界普遍接受了对泰国马克思主义传播和共产主义运动所做出的“低风险评估” (low-risk assessment) 整

---

① 作者注：泰国 20 世纪有四段政治开明时期，分别是 1925—1935 年，1947—1958 年，1973—1976 年，以及 1978—1983 年。这四段政治开明时期具有三个方面的共同特点，即政治气候比较民主，出版审查制度相对开明，外交政策在转型调整之中 (Reynolds, 1983; Tejapira, 2001)。

② 莫沙：《弗拉德和当代泰国研究》，《国外社会主义》1978 年第 6 期，第 111 页。

③ Yuangrat Wedel, *Modern Thai Radical Thought: The Siamization of Marxism and Its Theoretical Problems*, doctoral dissertation, Ann Arbor: University of Michigan, 1982b.





体判断。其中，大卫·威尔逊（David Wilson）的观点最具代表性和影响力。他认为马克思主义和共产主义在泰国的历史社会中水土不服，并且难以融入。他指出，一直到20世纪60年代，泰民族的本土价值观念和社会制度成功地持续抵制和遏制住了马克思主义和共产主义这种外来的激进主义思想；与其他东南亚国家相比，泰国不会受到马克思主义和共产主义的威胁。<sup>①</sup>然而，历史的现实展开却与“低风险”的整体判断相悖。20世纪50年代，在以《毛泽东在延安文艺座谈会上的讲话》为代表的国外马克思主义文艺思潮的影响下，泰国左翼知识界掀起了声势浩大的“文艺为人生，文艺为人民”进步文学运动并对当代泰国社会产生了深远的影响。60年代中后期，泰国共产党进入人民战争战略实施阶段，武装斗争规模逐步升级。70年代，泰国城市左翼知识分子在历经短暂三年的民主开明时期（1973—1976年）不懈的民主抗争后，最终遭遇1976年10月法政大学大屠杀事件而彻底失败，迫于军政府的严酷镇压和迫害，逃入北部丛林加入泰国共产党并与之共同展开战斗，将革命推向高潮。泰共一度成为继越南共产党之后的第二大活跃于东南亚地区的共产主义政党组织，泰国也一度成为东南亚地区继越南之后第二大左派人士活动区域，这是泰国“左派是如此强大”的时代<sup>②</sup>。随着这一阶段新左翼力量的成长与发展，以美国学者E. 撒迪尤斯·弗拉德、彼得·F. 贝尔（Peter F. Bell）和澳大利亚东南亚问题专家卡尔·特罗西（Carl A. Trocki）为代表的一些西方学者和泰国杰出社会学专家布萨隆·卜育亚那（Boonsanong Punyodyana/Boonsanong Boonothayarn）坚信泰国的前途是走向社会主义，弗拉德对泰国共产党的阶段性战略策略和泰国左翼知识分子均给予了高度的肯定。80年代，由于泰共与城市左翼知识分子在思想理论和斗争策略等方面爆发严重分歧，泰国政府一方面对左翼知识分子实施怀柔政策；另一方面对泰共执行剿灭政策，左翼知识分子最终与泰共彻底决裂并转而向政府投诚，回归主流社

<sup>①</sup> David S. Wilson, "Thailand and Marxism" in Frank N. Trager, ed., *Marxism in Southeast Asia: A Study of Four Countries*, Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1959, pp. 58-60.

<sup>②</sup> [美]戴维·K. 怀亚特：《泰国史》，郭继光译，东方出版中心2009年版，第271页。



会，马克思主义在泰国的传播自此转入低潮。90年代初期，国际形势由冷战格局和世界革命转向全球化和民主化。随着冷战的结束与泰共不复存在，马克思主义在泰国销声匿迹。泰国左翼激进主义的意识形态和话语体系逐步消解，取而代之的是“第三条道路”改良主义（Third Way Reformism）、自治主义（Autonomism）、后现代主义（Post-Modernism）、新自由主义（Neo-Liberalism）等。在意识形态方面，左翼思想及其话语被选择性地抛弃，“直接民主”、“参与民主”、“草根民主”等非左翼概念被大量采用；在掌握政权的路径方面，改革取代革命成为共识。<sup>①②</sup> 进入21世纪，泰民族在历经20世纪80年代中期至90年代经济腾飞与1997年亚洲金融危机重创之后，一直在苦苦探寻经济复苏和民主政体的出路，却始终面临阶层严重分化与群体利益冲突激烈的社会问题。曾经活跃于六七十年代的泰国左翼人士在思想观念和社会角色方面呈现出多元化的演变轨迹，以“十月青年”（泰文名拉丁转写：Khon Duean Tula；英文：Octobrist）的标志性身份重现泰国主流社会并且迅速分裂，或“右”转至保守势力阵营捍卫其核心既得利益，或领导NGO继续谋求草根阶层权益，或辅佐他信派民粹主义政党赢得大选获取政权，或转入研究领域反思历史、寻找出路、引领思想。他们在思维和行为方面的激进特征给当代泰国政坛的“红黄之争”打下了深刻烙印，他们在草根阶级中进行社会动员的卓越才能和丰富资源扩大了“红黄之争”的运动规模，他们关于草根阶层的平等主义思想及其群众性社会发动策略启蒙并丰富了他信·西那瓦（Thaksin Shinawatra）的民粹主义政策，并为其政党争取到了广泛的民间支持力量。他们宣称要“把权力还给人民”，他信阵营的民粹主义政策由此迅速凝聚起占泰国总人口70%的农民阶层的政治力量。而本应是民主中坚力量的城市中产阶级却与保皇派一道反对民选制度，抵制民选政府，声言要“把权力还给国王”。

① Giles J. Ungpakorn, *A Coup for the Rich: Thailand's Political Crisis*, Bangkok: Workers Democracy Publishing, 2007, p. 91.

② Kanokrat Lertchoosakul, *The Rise of the Octobrists: Power and Conflict among Former Left Wing Student Activists in Contemporary Thai Politics*, Ph. D dissertation, London: the London School of Economics and Political Science, 2012, pp. 183, 195.



“微笑的国度”时常上演“街头政治”等暴力冲突，循环上演的政党选举、街头政治、军事政变、司法政变构成泰式民主的怪圈，令这个国家深陷政治僵局，引发全球对于其在西式变异民主与社会主义之间道路抉择的更多关注和深切思考。2007年，泰国政治学家介尔兹（Giles Ji Ungpakorn）主张用马克思主义的阶级斗争观点来分析当代泰国的政治危机与社会分裂，认为泰爱泰党（Thai Rak Thai Party）的民粹主义是“一场扭曲了的阶级斗争”，不过是资产阶级对“被压迫者的反抗力量”和“反抗潜力”的挖掘和利用，2006年“9·19”军事政变实质上就是“对抗穷人”的富人政变<sup>①</sup>。西方公共知识界开始质疑发展中国家的西式民主道路，甚而提出泰国应该走社会主义模式的观点<sup>②③</sup>，英国《每日电讯报》专栏作者肖恩·托马斯（Sean Thomas）是持此观点的代表性人物。

毫无疑问，在这一历史进程中，马克思主义在泰国实现了本土化，即马克思主义暹罗化。马克思主义在泰国得到了广泛传播，并对泰国当代历史和社会产生了巨大的影响。同时，泰国马克思主义者们也赋予了马克思主义独特的“泰式”解读和本土实践。为何泰国波澜壮阔的马克思主义思想传播史和无产阶级革命斗争史长期尘封、鲜为人知呢？为何马克思主义能够在泰国得到广泛传播并以现实的历史展开有力地驳斥西方学界关于泰国马克思主义“低风险”和“不相融”的普遍论断呢？与其他第三世界国家相比，马克思主义在泰国的传播有何特点？它为何曾经一度闪耀于东南亚地区却又最终遭遇彻底挫败？它给当代泰国政治与社会留下了何种思想与政治遗产？泰国社会的未来道路将何去何从？它又会给当代马克思主义的全球传播与社会主义的世界浪潮带来怎样的启示与思考呢？本书研究即以此作为逻辑起点。

---

① Giles Ji Ungpakorn, *A Coup for the Rich: Thailand's Political Crisis*, Bangkok: Workers Democracy Publishing, 2007, p. 5.

② Sean Thomas, The grotesque inequality in Thailand makes me worry-for the first time-about the future of capitalism, 2014-05-18, *The Telegraph* (<http://blogs.telegraph.co.uk/news/seanthomas/100271944/the-grotesque-inequality-in-thailand-makes-me-worry-for-the-first-time-about-the-future-of-capitalism/>).

③ 蒯辙元：《泰国走出西式变异民主死胡同的出路何在》，2014年2月14日，香港文汇报网（<http://paper.wenweipo.com/2014/02/14/PL1402140001.htm>）。

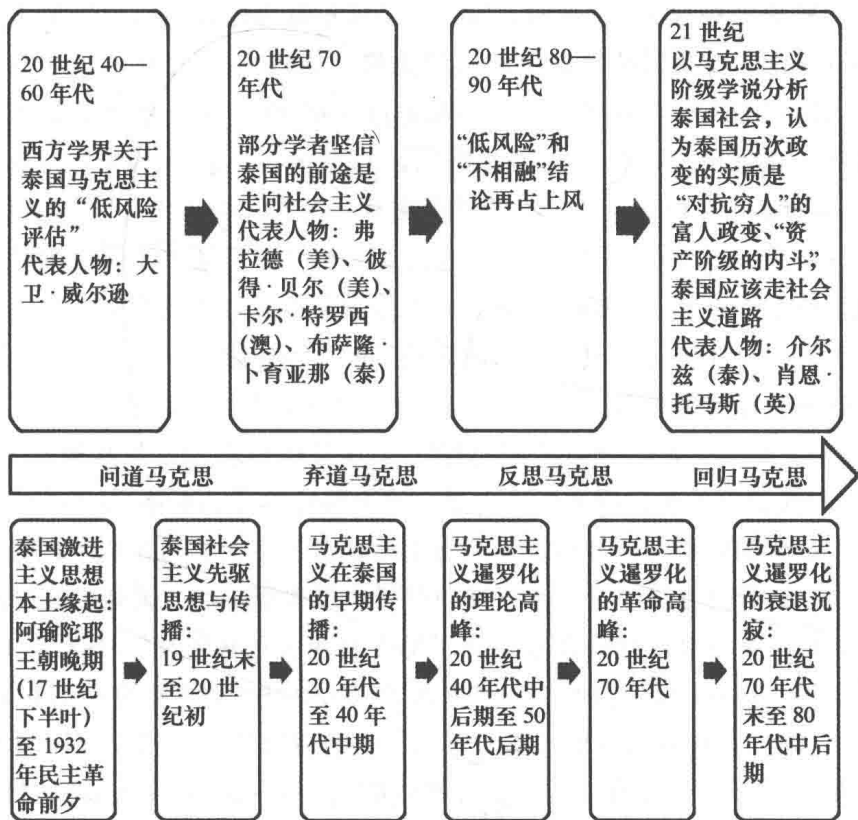


图 1-1 马克思主义暹罗化发展历程及国际学界观点立场对立

## 第二节 相关研究综述

### 一 国外研究综述

国外对泰国马克思主义和共产主义运动的研究，除泰国的本土研究之外，主要集中在美国、日本、澳大利亚、新加坡等国。其研究大致可以分为以下四个阶段。

第一个阶段为 20 世纪 40—60 年代，以美国学者为代表的西方学界开始关注东南亚地区及其各国的共产主义运动并出版相关著述，他们对泰国共产主义运动做出“低风险评估”。泰国执政者很早以前就对共产主义抱有戒备之心，朱拉隆功大帝（King Chulalongkorn）和泰国政府先后于 1881 年和 1912 年就曾吐露其对共产



主义威胁心怀忧虑<sup>①</sup>。然而，以大卫·威尔逊为代表的西方学界认为马克思主义在泰国缺乏滋生壮大的土壤。1959年，大卫·威尔逊的代表作《泰国与马克思主义》（*Thailand and Marxism*）作为专著《东南亚马克思主义：基于四国的研究》（*Marxism in Southeast Asia: A Study of Four Countries*）的一个章节出版。他在文中指出，“马克思主义和共产主义与泰国的历史和社会并不相容。泰民族本土的价值观和制度体系一直有效地抵御和遏制外来的激进思想以及致力于此的持不同政见者，并使之处于下风；与其他东南亚国家相比，泰国被认为不会受到马克思主义和共产主义的威胁”，其观点得到西方学界的广泛认同<sup>②</sup>。大卫·威尔逊认为马克思主义对泰国知识分子不具吸引力，“泰国知识分子相较理论更重实用，博大精深的马克思主义理论对其缺乏足够的吸引力。佛教伦理的合法性胜过了马克思主义理论的特殊性……尽管马克思主义在泰国知识分子中产生了影响，但是传统价值观的影响力与合法性严重地制约了马克思主义的影响”<sup>③</sup>。戴维·K.怀亚特（David K. Wyatt）道出了西方关于泰国的“普遍拥有的印象”，即“反体制的意识形态和总体上的西方政治思潮从来没有吸引过泰国人”<sup>④</sup>。无独有偶，苏联在该时期对于泰国共产主义运动的分析也并不乐观。查尔斯·麦克莱恩（Charles McLane）的相关研究表明，苏联在其东南亚战略中分别以《暹罗共产主义的神秘之路（1941—1947）》（*Mysterious Ways of Communism in Siam 1941 - 1947*）和《泰国共产主义运动处于低迷（1948—1954）》（*Doldrums of Thai Communism 1948 - 1954*）为题，评析当时泰国共产主义运动态势<sup>⑤</sup>。

---

① Kanokrat Lertchoosakul, *The Rise of the Octobrists: Power and Conflict among Former Left Wing Student Activists in Contemporary Thai Politics*, Ph. D dissertation, London: the London School of Economics and Political Science, 2012, p. 45.

② Craig J. Reynolds & Hong Lysa, “Marxism in Thai Historical Studies”, *Journal of Asian Studies*, Vol 43, No. 1, November 1983, p. 77.

③ David S. Wilson, “Thailand and Marxism” in Frank N. Trager, ed., *Marxism in South-east Asia: A Study of Four Countries*, Stanford, Calif: Stanford University Press, 1959, p. 60.

④ [美] 戴维·K. 怀亚特:《泰国史》，郭继光译，东方出版中心2009年版，第271页。

⑤ Craig J. Reynolds & Hong Lysa, “Marxism in Thai Historical Studies”, *Journal of Asian Studies*, Vol. 43, No. 1, November 1983, p. 77.

这个阶段还有其他一些重要的研究著述。弗吉尼亚·汤姆森 (Virginia Thompson) 与理查德·阿德罗夫 (Richard Adloff) 于 1947 年深入东南亚地区长达六个月时间, 尽管对于部分东南亚共产党领袖的采访收效不大, 但是他们在大量查阅文献资料的基础上最终形成专著《东南亚左翼》, 对东南亚处于美苏两大阵营政治对抗的冷战背景和泰国作为东南亚邻国持不同政见分子 (主要为共产主义者) 的避风港和大后方的区域历史地位做了清晰准确的描述, 并认为泰国共产主义运动直到 1948 年才开始真正以泰国本土问题为核心<sup>①</sup>。杰克·亨利·布鲁梅尔 (Jack Henry Brimmell) 先后出版《东南亚共产主义》<sup>②</sup> 和《东南亚共产主义政治分析》<sup>③</sup> 也对泰国共产主义运动有所论及。

第二个阶段为 20 世纪 60 年代末至 80 年代初, 尤其是在 70 年代两次“十月事件”至城市左翼知识分子加入泰共丛林斗争期间, 全球范围内涌现出一批对亚洲事务感兴趣并试图用马克思主义理论框架来分析问题的学者。1968 年, 美国一批学者组建关心亚洲问题学者委员会 (the Committee of Concerned Asian Scholars, CCAS) 并反对美国对越战和中南半岛事务的介入<sup>④</sup>。70 年代, 美国东南亚研究旗舰机构康奈尔大学东南亚研究教授队伍在两个问题上出现重大观点分歧, 一是美国发动越南战争; 二是美国政府对泰国的干预<sup>⑤</sup>。此外, 还有曾赴西方国家留学归国的泰国社会主义学者, 他们对亚洲问题持客观

---

① Virginia Thompson & Richard Adloff, *The Left Wing in Southeast Asia*, New York: Sloane, 1950, pp. ix, 1, 51.

② Jack Henry Brimmell, *Communism in South East Asia*, London: Royal Institute of International Affairs; New York: Institute of Pacific Relations, 1958.

③ Jack Henry Brimmell, *Communism in South East Asia: A Political Analysis*, London, New York: Oxford University Press, 1959.

④ 作者注: “关心亚洲问题学者委员会” 建立于 1968 年, 组建者为当时欧美一批抵制美国对越战争的左翼年轻学者。他们批判美国亚洲研究协会 (the Association for Asian Studies, AAS) 在越南战争问题上丧失公正立场, 质疑该机构的价值观念和组织领导。“关心亚洲问题学者委员会” 还创立了进步学术期刊《亚洲问题学者通报》, 发表自己关于亚洲问题研究的学术观点。来源: “CCAS Statement of Purpose”, *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 1, No. 1, May 1968.

⑤ Tamara Loos, “Life Commitments: Ben Anderson’s Scholarship on Thailand” in Benedict R. O’G. Anderson, *Exploration and Irony: in Studies of Siam over Forty Years*, Ithaca, New York: Cornell Southeast Asia Program Publications, 2014, p. 8.



独立态度进行审慎研究，部分学者甚至坚信泰国的前途是社会主义。以路易斯·洛马克斯（Louis E. Lomax）和弗拉德为代表的美国学者深入泰国斗争前沿，接触泰国左翼人士，以真实的所见所闻所想为读者提供完全不同于美国官方宣传的全新观察视角，他们与以布萨隆·卜育亚那为代表的泰国学者一道开始重新评价泰国马克思主义，并为理解泰国的政治、社会和历史提供新的范式和框架。他们的文章和访谈大多发表在《亚洲问题学者通报》（*Bulletin of Concerned Asian Scholars*，2001年更名为 *Critical Asian Studies*，《批判亚洲杂志》）、《当代亚洲杂志》（*Journal of Contemporary Asia*）、《东南亚事务》（*Southeast Asian Affairs*）和《远东经济评论》（*the Far Eastern Economic Review*，FEER）等刊物上。这个阶段的研究重点集中在以下几个方面：（1）西方学者深入泰国考察泰共游击斗争地区与城市学生和工人运动，站在学术自由的独立立场，勇敢地提供一个完全不同于美国官方宣传的泰国共产主义运动全新视角。正如路易斯·洛马克斯在其代表作《泰国：战争的现状与未来》一书中所言：“当作者在阅读自己的文字并发现自己与本国政府政策相悖时是异常痛苦的。更令人困扰的是，他发现自己就是不太相信政府言论并试图编撰一部现代史文献。”<sup>①</sup>《亚洲问题学者通报》1977年第9卷第3期刊载系列文章，揭露并批判1976年10月6日法政大学大屠杀事件。美国著名东南亚问题学者本尼迪克特·安德森（Benedict R. O’G. Anderson）<sup>②</sup>发表论文《戒断症状：“10·6”政变的社会与文化层面问题》，对泰国右翼反动势力在1976年政变中的暴行进行揭露和分析。他认为该次政变并非“回归常态”的泰国式典型政变，而是泰国政治的转折点，

---

<sup>①</sup> Louis E. Lomax, *Thailand: The War That Is, The War That Will Be*, New York: Random House, 1967, pp. x - xi.

<sup>②</sup> 作者注：本尼迪克特·理查德·理奥格曼·安德森（Benedict Richard O’Gorman Anderson, 1936年8月26日—2015年12月13日）生于中国昆明，是美国著名学者，世界著名政治学家、东南亚地区研究专家，专门研究民族主义和国际关系。他以泰国、菲律宾，特别是印度尼西亚的研究为基础，对推进文化和政治相关的世界规模的比较历史研究作出很大的贡献，代表作《想象的共同体：民族主义的起源与散布》（*Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*）给民族主义研究开拓了新局面。他最初于1968年在泰国著名历史学家查恩威特·卡西特斯里（Charnvit Kasetsiri）的陪同下访问泰国，并于20世纪70年代开始其长达40余年的泰国研究生涯。



因为这是泰国右翼势力两年以来各种公共暴力行径的极致，同时左翼派领袖选择了加入泰共游击战斗的非传统路径。<sup>①</sup> 泰国著名经济学家和教育家、著名民主进步人士黄培谦（Puey Ungpakorn）<sup>②</sup> 也在该刊发文《泰国暴力事件与军事政变》<sup>③</sup> 回顾了法政大学大屠杀事件的具体经过，并揭露了“新力量”（泰文名拉丁转写：Nawaphon 或 Nawapol；英文译名：New Force 或 Ninth Power）<sup>④</sup>、反共军事化学生组织“红牛”（泰文名拉丁转写：Krathing Daeng；英文名：the Red Gaurs）、乡村童子军（泰文名拉丁转写：Luk Suea Chaoban；英文名：the Village Scouts）等右翼组织与国王和军队之间的庇护关系。（2）泰国前途的社会主义道路设想，坚信泰国革命的前途可以不经历史资本主义社会而直接走向社会主义<sup>⑤⑥</sup>。弗拉德 1977 年病逝前发表最后一篇论作（《亚洲问题学者通报》1977 年第 9 卷第 3 期），仍然坚持其关于泰国的城市和农村的左翼运动“两者都是泰国历史的自然结果”的观点，指出要“消除所谓泰国人民自己不能革命的神话……把问题的焦点放在它应该放的地方：即放在泰国人民自己为了本身的尊严和社会正义的长期斗争中”<sup>⑦</sup>。（3）泰国马克思主义及其

① Benedict R. O'G. Anderson, "Withdrawal Symptoms: Social and Cultural Aspects of the October 6 Coup", *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 9, No. 3, July-September 1977, p. 13.

② 作者注：黄培谦是泰国著名民主进步人士、经济学家和教育家，曾担任 12 年泰国银行（Bank of Thailand）行长，1976 年 10 月法政大学大屠杀事件爆发时他担任法政大学校长，此后流亡国外。

③ Puey Ungpakorn, "Violence and the Military Coup in Thailand", edited by David Milikin, *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 9, No. 3, April-June 1977.

④ 作者注：“新力量”（泰文名拉丁转写：Nawaphon；英文译名：New Force 或 Ninth Power）由泰国国内安全行动指挥部（1976 年，ISOC）于 1974 年建立，是抵制共产主义、捍卫“民族、宗教、国王”立国三原则的组织。1975 年年底，该组织成员规模已达百万人。资料来源：PasukPhongpaichit & Chris Baker, *Thailand: Economy and Politics (Second Edition)*, New York, NY: Oxford University Press, 2002, p. 325.

⑤ E. Thadeus Flood, "The Thai Left Wing in Historical Context", *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 7, No. 2, April-June 1975.

⑥ E. Thadeus Flood, "The Vietnamese Refugees in Thailand: Minority Manipulation in Counterinsurgency", *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 9, No. 3, 1977.

⑦ 莫沙：《弗拉德和当代泰国研究》，《国外社会主义》1978 年第 6 期，第 112、111、112、113 页。





思想的历史语境与宏观进程<sup>①</sup>，代表作为克雷格·J. 雷诺兹（Craig J. Reynolds）等所著论文《泰国历史研究视阈下的马克思主义》<sup>②</sup>。（4）泰国从古至今社会与政治发展的历史唯物主义分析，以及造成政治激进主义抬头的社会经济状况与阶级冲突<sup>③④⑤⑥⑦</sup>。（5）左翼学生激进运动与泰国共产党的政治命运，学生运动与泰国政治变迁，以及左翼学生的政治社会化分析<sup>⑧⑨</sup>，代表作有美国学者戴维·莫勒尔（David Morell）与泰国政治学家柴阿南·沙木达凡加（Chai-anan Samudavanija）合著的《泰国政治冲突：改革，应对，革命》<sup>⑩</sup>、澳大利亚学者约翰·格林（John L. S. Girling）的专著《泰国：政治与社会》<sup>⑪</sup>。（6）中共与泰共武装斗争的关系，其代表作为丹尼尔·D. 洛卡莱斯（Daniel Dudley Lovelace）所著《中国与泰国“人民战争”（1949—1969）》<sup>⑫</sup>是“研究中国与泰共武装斗争之间关系的开山之

---

① E. Thadeus Flood, "The Thai Left Wing in Historical Context", *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 7, No. 2, April-June 1975.

② Craig J. Reynolds & Hong Lysa, "Marxism in Thai Historical Studies", *Journal of Asian Studies*, Vol 43, No. 1, November 1983.

③ David L. Elliott, *Thailand: Origins of Military Rule*, London: Zed Press, 1978.

④ Benedict R. O'G. Anderson, "Withdrawal Symptoms: Social and Cultural Aspects of the October 6 Coup", *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 9, No. 3, July-September 1977.

⑤ Andrew Turton, "The Current Situation in the Thai Countryside", *Journal of Contemporary Asia*, Vol. 8, 1978.

⑥ Boosanong Punyodyana, "Minority Groups and Minority Class: The Oppressed and Oppressor in Thai Social Structure", the Conference on the Majority-Minority Situation in Southeast Asia, Manila, Philippines, May 8 - 10, 1974.

⑦ Boosanong Punyodyana, "The Revolutionary Situation in Thailand", *Southeast Asian Affairs*, 1975.

⑧ E. Thadeus Flood, "The Vietnamese Refugees in Thailand: Minority Manipulation in Counterinsurgency", *Bulletin of Concerned Asian Scholars*, Vol. 9, No. 3, 1977.

⑨ Ross Prizzia & Sinsawasdi N., *Thailand: Student Activism and Political Change*, Bangkok: DK Book House, 1974.

⑩ David Morell & Chai-anan Samudavanija, *Political Conflict in Thailand: Reform, Reaction, Revolution*, Cambridge: Oelgeschlager, Gunn & Hain Press, 1981.

⑪ John L. S. Girling, *Thailand: Society and Politics*, London: Cornell University Press, 1981.

⑫ Daniel Dudley Lovelace, *China and "People's War" in Thailand, 1964 - 1969*, Berkeley: Center for Chinese Studies, University of California, 1971.