



清代京剧史料学

吴新苗 著

中国文史出版社

本书出版获得国家社科基金艺术学项目资助



清代京剧史料学

吴新苗 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

清代京剧史料学 / 吴新苗著. — 北京: 中国文史出版社, 2017.5

ISBN 978-7-5034-9291-4

I. ①清… II. ①吴… III. ①京剧—戏剧史—史料学—中国—清代 IV. ①J821

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第116943号

责任编辑: 程 凤

出版发行: 中国文史出版社

网 址: www.chinawenshi.net

社 址: 北京市西城区太平桥大街23号 邮编: 100811

电 话: 010-66173572 66168268 66192736 (发行部)

传 真: 010-66192703

印 装: 北京温林源印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 880×1230 1/32

印 张: 9.5

字 数: 210千字

版 次: 2017年5月北京第1版

印 次: 2017年5月第1次印刷

定 价: 42.00元

文史版图书, 版权所有, 侵权必究。

文史版图书, 印装错误可与发行部联系退换。

清宫昇平署戏画



曹操



哪吒闹海



阴阳判官

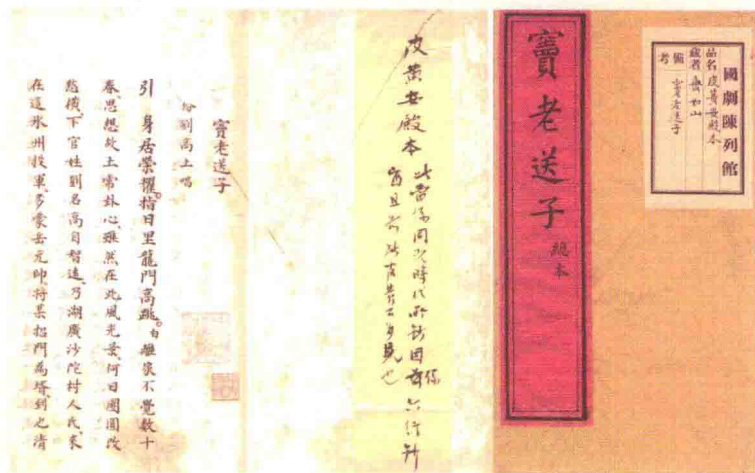
清宫昇平署戏画



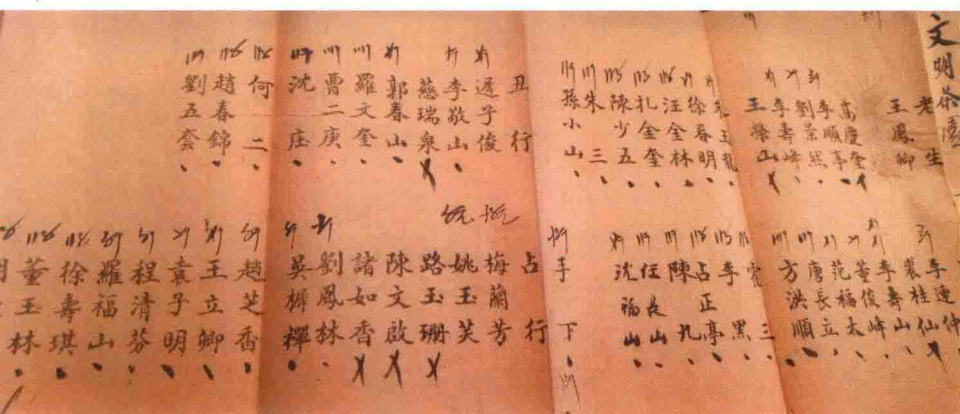
卖马



玉堂春



皮簧安殿本《實老送子》



卡子

吃草 看子 老子 玉其子 九更天 玉蘭台 奇冤報 宏羊洞 蝴蝶夢

新空國 黑風洞 二進宮 算良 登殿 國龍閣 黃金台 洪羊洞 打金廟 外金廟

北京戏园早期戏单

目 录

第一章 清代京剧史科学概论····· 1

一、史料学与京剧史料学····· 1

二、清代京剧史料的检索与搜集····· 12

三、清代京剧史料的整理与出版····· 21

四、清代京剧史料整理、鉴别的原则与方法····· 32

第二章 图书类清代京剧史料述略····· 51

一、梨园花谱····· 52

二、清代其他图书类史料····· 92

第三章 民国时期出现的图书类清代京剧史料····· 110

一、伶人传记类····· 111

二、研究类著作····· 131

第四章 清代京剧文学史料（附报刊史料） 152

一、剧作家及其创作史料 154

二、清代京剧文学的刊刻、收藏和整理 169

三、清代京剧剧目类史料和著作 177

附：报刊史料 180

第五章 宫廷、梨园档案史料和实物史料 186

一、清宫档案史料 186

二、梨园史料及实物史料 198

第六章 齐如山清代京剧史料学研究 207

一、齐如山对清代京剧史料的搜集和整理 210

二、齐如山对京剧史史料的整理与研究 225

三、对京剧舞台艺术规范和技术史料归纳总结
及其剧学理论的创建 260

四、齐如山京剧史料学研究的得与失 278

主要参考文献 283

后 记 291

第一章 清代京剧史科学概论

一、史料学与京剧史料学

任何一种人类活动，有了实践就会在世界上留下痕迹，倘若这些历史痕迹幸运地保存在语言文字或实物中，则成为后人赖以认识这种活动历史的史料。“史料者何？过去人类思想行事留之痕迹，有证据传留至今日者也。”^①因此，对历史上各行各业人物、事件、现象的研究，必须依靠相关史料。没有史料，研究就无从谈起，正如巧妇难为无米之炊一样，认识历史也就成为一句空话。孔子曾感叹：“夏礼吾能言之，杞不足征也；殷礼吾能言之，宋不足征也。文献不足故也。足，则吾能征之矣。”没有相应的史料文献，渊博如孔子也无法谈夏、商之礼制。可以说，任何一种学问，都是建立在史料基础上的。即使理论研究，史料仍然是重要的基础，所谓“论从史出”，否则就成为空对空无意义的臆说或自说自话，成为一种空中楼阁的理论，甚至是谬误的理论。

^① 梁启超：《中国历史研究法》，河北教育出版社2003年版，第38页。

史料在学术研究中如此重要，于是有关于史料的专门学问，这就是史料学。换言之，史料学就是以史料为研究对象的专门学科：探讨史料的来源，进行史料搜集整理、辨伪存真，分析研究史料的利用，这都是史料学研究的内容。通过史料学研究，厘清史料的基本面貌，介绍史料来源和相关典籍，去伪存真；对史料进行价值判断，区别史料的不同价值；将真实的有价值的史料运用到史学研究中，推动史论研究的深入和发展。这是史料学研究的目标和意义。

史料学最早出现在历史研究中，按照一般说法，唐代刘知己撰述的《史通》是中国历史史料学研究的开端。从此历史史料学研究蔚为大观，至清代发展到高峰，其著名者如王鸣盛的《十七史商榷》、钱大昕的《二十史考异》、赵翼的《二十二史札记》、章学诚的《文史通义》《校讎通义》等。真正将史料学纳入现代学术视野的，是梁启超的《中国历史研究法》^①。该书详细讨论了史料学研究的一般方法。首先，关于史料的搜集。梁启超将获得史料的途径分为两种：有文字记录者和文字记录以外者。文字记录的史料，种类也颇为繁杂，又分成旧史所载、“关系史迹之文件”（此等史料，其最大宗者，则档案与函牒）、“史部以外之群籍”“类书及古逸书辑本”“古逸书及古文件之再现”“金石及其他镂文”“外国人著述”等数种。文字记录之外的史料，梁氏亦分成若干类：“现存之实迹及口碑”“实迹之部分的存留

^① 1902年梁启超发表《新史学》一文，倡导史界革命，即史学的现代化开端。其《中国历史研究法》初版于1922年，商务印书馆出版。

者”“已湮之史迹，其全部意外发现者”“原物之保存或再现者”“实物之模型及图影”等类。其次，是关于史料的蒐集与鉴别。正如梁氏所说：“史料，散在各处，非用精密灵敏的方法以蒐集之，则不能得。又真赝错出，非经谨严之抉择，不能甄别适当。”^①史料在研究中如此重要，但首先要有科学的方法来搜集和鉴别史料，才能找到适当的史料，从事研究。关于搜集之法，其着重谈了一些特殊史料的搜集。何为特殊史料，乃与普通常见之史料相对而言。普通常见至史料，即各种历史典籍中的史料，这些典籍世代有通行本，无需特别之方法去搜集，一般读书人皆能获得。寻找特殊史料，要有爬罗搜剔之术，要有特别之眼光。这个特别之眼光，就是善于将一些单个无甚意义的史料，按照类别去搜集，从而发现单个史料无法显现出的问题。关于史料之鉴别，则曰：“史料以求真为尚。真之反面有二：一曰误，二曰伪。正误辨伪，是谓鉴别。”^②关于鉴别的原则方法，提出以下几点：一、要在常人不怀疑之点能试怀疑。这就是说在接触史料时，不能唯史料是从，要有批判的眼光。二、记载同一历史问题的史料，原则上，当以最先最近者为最可信。但同时也指出，这种一般原则，也不能死板的完全遵从，具体史料还得具体对待。三、鉴别史料，还需考察史料记载者，对其身份地位以及史德、史识进行判断。文中还谈到“伪书”以及史料记载的“伪事”的鉴别方法，等等。

① 梁启超：《中国历史研究法》，河北教育出版社2003年版，第61页。

② 梁启超：《中国历史研究法》，河北教育出版社2003年版，第68页。

梁启超的史料学论述构建起现当代史料学研究的基本框架。此后出版了谢国桢的《史料学概论》、翦伯赞的《史料与史学》。一些具体学科也出现大量史料学研究著作，比较早的是冯友兰的《中国哲学史史料学初编》，再如冯尔康的《清史史料学初稿》，潘树广的《中国古典文学史史料学》，王兆鹏的《词学史料学》，等等。由此可见，史料学大致可以分为两种类型，正如论者指出的那样：“一类研究搜集、鉴别和运用史料的一般规律和方法，可称为史料学通论；另一类研究某一历史时期或一史学领域史料的来源、价值和利用，可称为具体的史料学。”^①具体史料学中，不仅某一门学科有自己的史料学，下面的分支学科也有自己的史料学。当然，具体史料学也要探讨搜集、鉴别和运用史料的规律和方法，“史料学通论”应该是史料学共同的理论基础，某门具体学科的史料学研究需要遵循史料学研究的共同原则和方法，这些原则与方法又带有具体学科的特色。

京剧史料学属于具体学科的史料学，它是史料学的一个分支，同时也是京剧学^②下面的分支学科。京剧史料学，以探讨京剧史料的来源，进行史料搜集整理、辨伪存真，分析研究史料的利用为研究内容。通过京剧史料学研究，厘清史

① 陈高华、陈志超：《中国古代史史料学》，北京人民出版社1983年版，第1-2页。

② 京剧的专门研究，在晚清民国时期就已经蔚为大观，齐如山的国剧研究，主要就是京剧学研究。但真正从学科层面提出“京剧学”则是近年的事情，2005年中国戏曲学院主办“京剧的历史、现状与未来暨京剧学学科建设学术研讨会”，正式将“京剧学”作为一个学科推出。

料的基本面貌，介绍史料来源和相关典籍，去伪存真；对史料进行价值判断，区别史料的不同价值；将真实的有价值的史料运用到史学研究中，推动京剧史论研究的深入和发展。这是京剧史料学研究的目标和意义。

京剧自道光中期诞生以来，近 200 年的历史中，形成了大量的史料。无论是对史料的搜集整理，还是进行研究利用，史料的分类都是一个基础环节。谷曙光将京剧文献学研究对象分为剧本、研究论著、报纸期刊、唱片录音、绘画脸谱照片等图像资料、电影录像、音韵乐谱锣鼓经等、戏单、与京剧文献有关的文物等、域外文献和海外研究专著等十类。^①分类比较细，然也有不太周全之处，比如宫廷档案、内务府以及梨园戏班档案等史料就无法归入上述十类之中，还有文人日记、笔记、诗词、竹枝词等，以及《品花宝鉴》《梅兰芳》《古城返照记》《梨园外史》等反映戏曲艺人生活的小说这些文学作品，皆具有重要的史料价值，也未能包含在这十大类中（它们也不能算研究论著）。

我们可以借鉴梁启超对史料的两大类划分方法，亦将京剧史料分为见诸文字的文献史料和实物史料两类。结合京剧史料的特点，根据不同的史料形式和性质，文献史料类，又可分为若干小类：图书类史料、报刊类史料、口碑类史料、档案文件类史料。下面分别做一简要说明。

图书类史料，是以抄写、印刷的图书为载体的文献史料。

^① 谷曙光：《梨园文献与优伶演剧——京剧昆曲文献史料考论》，中国社会科学出版社 2015 年版。

这是京剧史料最为重要的一个部分，存量也最为丰富。按照内容的不同，可以分为更小的类别。一、涉及京剧史的史料，晚清时期大量的伶人传记类文献（如《鞠部群英》《粉墨丛谈》等），民国时期京剧研究文献（如《伶史》《菊部丛谈》等），各种唱腔选、唱腔集、乐谱等，皆为此类。按照保存形式，又可分专书类，笔记、日记类。专书是独立成书的史料文献，笔记、日记则是其中保存有京剧史料的著作，后者的搜集整理难度相对较大。二、京剧文学史料。比较早的《极乐世界》、余治的《庶几堂今乐》、昇平署中所收京剧剧本，民国时期的《戏考》，等等。新中国成立后，此类史料出版非常多。其中规模比较大的剧本集，有《京剧丛刊》《京剧汇编》《传统剧目汇编》，尤其是《传统剧目汇编》共 106 集收录剧本近 500 个，不少是演员珍藏的梨园秘本。三、文艺作品类。这是指在小说、曲艺等文艺作品中保存的京剧史料。比如小说类清代的《品花宝鉴》《儿女英雄传》《海上花列传》，民国时期的《梅兰芳》《梨园外史》《古城返照记》，等等。一方面，这些小说中往往有体现京剧发展轨迹的史料，有些还专门以京剧演员及其生活为表现对象，故而是一种比较特殊的史料。但在使用这类史料时，必须更为审慎地鉴别，小说毕竟不是历史记载；另一方面，有些即使在细节上不真实，但其整体上体现出的艺人生活面貌、京剧演员的个性心理又比较真实，不能因为细节的不真实就否定其史料价值。总之，对于文艺作品中的史料不能忽视，但又不能不加甄别的使用。四、外国人著述。晚清民国时期，京剧艺术是都市的重要娱乐形式，其商业性和艺术性并重，是当代大众艺术的代表。

因此，很早就受到外国人的关注，并出现了一些外国人撰述的京剧研究著作。比如日本人辻听花的《中国剧》（《中国戏曲》），榛原茂树《现代之支那剧》，波多野乾一著《支那剧五百番》以及著名的被译为《京剧二百年历史》的《支那剧及其名优》，梅兰芳访日时，日本学者研讨文章结集的《品梅记》，以及美国、苏联在梅兰芳访问时相关评介、研究论文。皆属于此类。

报刊类史料。本来可以把报刊类史料与图书类史料合并，因为在性质上不一定有太大的不同，由于京剧是近代以来商业戏剧的代表，它的发展成熟与都市报刊有着重要关系，报刊中更是保留了内容类别非常庞杂的史料，故而报刊可以专列一门。报刊上的京剧史料，内容比较驳杂。第一，纪事类史料，即对演员活动情况、舞台演出情况的报道。晚清民国时期，京剧演员就如当代的影视明星，他们是报刊娱乐话题的焦点，因此报刊中保留下大量京剧艺人活动的历史轨迹。这些史料的重要性是不言而喻的。第二，戏评史料。民国以后，戏曲评论发展迅猛。有不少是“捧角”的文字，也有严肃的学术性评论，这些都是研究历史上京剧发展生态，研究京剧史的重要文献依据。第三，京剧研究的史料。这在刊物中尤多，比如《剧学月刊》发表了大量的京剧文学、音乐、表演的研究论文，我们研究民国时期京剧研究史，必须对这类史料加以搜集、研讨。第四，广告类史料。报刊中登载大量的演出广告，像《申报》中尤其多，对这些广告进行系统的整理研究，可以再现当时上海京剧演出的情形。

口碑类史料。口碑类史料是历史研究中很重要的资料来

源，司马迁撰写《史记》时，“网罗天下放失旧闻”，就是广泛搜集各种口碑史料。比如写淮阴侯韩信，很多事情是“吾如淮阴，淮阴人为余言”而得以形成文章的。口碑史料是京剧史料的重要构成部分，京剧研究甚至比其他学科更为倚重口碑史料。这有以下几个方面的原因，其一是戏曲艺术在古代被认为是不登大雅之堂的俗乐，即使有人关注，更多的也是关注雅部昆曲，而且也仅仅是关注昆曲的剧本、曲律等一些内容，文人会笔之于书，形成一些文献史料。对于京剧这些花部戏曲，文人很少记载，晚清时期出现的很多品花类著作，对伶人有一些记载，但涉及艺术的也并不多。所以，文人不重视，相应地记载京剧艺术的文献史料就不太多。其二，伶人是一个职业的相对封闭的群体，很多信息不与外行道，外行也不一定能明白，所以很多史料是靠伶人口耳相传，留在口碑中。民国时期开始，京剧在社会上的影响力越来越大，不少文人成为京剧艺术的爱好者，京剧艺术同时也成为专家学者的研究对象，这时才有辻听花、王梦生、齐如山、周明泰等人有意识地采访名伶，获得了大量口碑史料，并依据这些史料，写成京剧研究著作。新中国成立后，梅兰芳、盖叫天等著名艺术家以及徐兰沅等著名琴师都出版有个人自传，这些大量的自传、回忆录保存的口碑史料，丰富而翔实，因演员亲身经历，是外人无法观察了解到的重要史料，对京剧史研究大有裨益。直到今天，京剧研究依然需要重视口述史料，因为演员是京剧艺术的实践者，作为创作主体，他们必然掌握着艺术创作方面第一手的资料。但京剧史料科学研究中，在史料辨正和利用时，最应该审慎对待地也是这些口碑史料。