

中文论坛

湖北大学文学院
《中文论坛》编辑委员会 编

2017年第1辑 总第5辑

FORUM OF
CHINESE LANGUAGE AND LITERATURE
(Volume 5)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中文论坛

湖北大学文学院
《中文论坛》编辑委员会 编

2017年第1辑 总第5辑

FORUM OF
CHINESE LANGUAGE AND LITERATURE
(Volume 5)

 社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

卷首语

在长江出版社、湖大书局出版了4辑的《中文论坛》，从第5辑开始移至北京社会科学文献出版社出版。感谢两家出版单位，一个送我们扬帆启程，一个将我们导入更广阔的学术传播平台。

本卷之所以把“名物学研究”置于诸栏目之首，原因有二。其一，编者得以刊发《古诗笺注的另一扇窗》这样的妙文，深感荣幸。撰写此文的扬之水先生，是中国社会科学院文学所研究员，专门从事名物学研究。多年来，扬之水先生辛勤走访国内外博物馆，用力搜寻僻书逸典，掌握大量名物研究材料，使实物、图像与文献相互印证、完美结合，著有《诗经名物新证》《先秦诗文史》《奢华之色：宋元明金银器研究》《楹柿楼集》《终朝采蓝》等著作数十种，取得了令人瞩目的成就。其二，扬先生的研究方法既得中国传统学术研究的家法，又彰显出当下学术研究亟待突破学科限制的有效探索。有人说扬先生的方法似乎是循了王世襄的路子，用实物说话，用考证与思索说话。名物研究的目的之一，是努力还原历史细节和生活细节，使读者在洞悉古人生活细节的时候，对诗文中深刻的意蕴理解得更加完整和透彻。武汉大学文学学院的尚永亮教授得知编者得到扬先生的大作，索之以先睹为快，读后评曰：“惠寄扬先生大作细细拜读，甚好。作者于古器物稔熟，用以纠正诸家笺注之误，解说透彻，见解深入一层，的是行家。文末余絮更好，思路开阔，对诗图关系之理解颇为通达，佩服。”尚先生亦是古代文学研究大家，编者邀约的尚先生大作《方法与创新——以文学研究为中心》，集数十年研究之心得，所思所见，高屋建瓴，对读者参透扬先生微观研究方法的妙处无疑具有登堂入室的引领作用。“以证据为基础，以考据为手段，以接近、还原历史真相为目的，小而言之，可以施之于名物训诂、版本校勘、辨伪辑佚、编年笺证等与文献学相关的微观层面；大而言之，可以施之于历史事件、人物关系、政治举措、学术流变等与社会文化学相关的中观、

宏观层面。这一方法，历千余年的学术实践和积累，至清代乾嘉之际，皖、扬诸子而趋于完备，蔚为大观。”但是，“此一方法就整体而言，多以具体问题为考察对象，以文献考据为主要手段，而在涉及义理、思想层面及较大研究对象时，难免鞭长莫及，捉襟见肘；对于年轻学人来说，长期沉浸于此一界域，也不无钝化思想、艺术敏感之虞”，故“强调会通，强调日新，反对拘守和定论”才能成就大家风范。扬先生亦如是观，她给自己设定的目标是：用名物学建构一个新的叙事系统，打通文学、历史、文物、考古等学科，一面是在社会生活史的背景下对“物”的推源溯流，一面是抉发“物”中折射出来的文心文事。二位先生的异曲同声，分明道出了学术研究的奥秘和理趣。按编者的理解，学术研究是一份求真务实的工作。就工作的程序言之，如同田野里辛勤劳作的农夫，一分耕耘，一分收获；就工作的目的言之，学者又不同于农夫，以考据“接近、还原历史真相”，或抉发“物”中折射出来的文心文事，均属精神食粮，滋养着健全的人格。无思想之勇气，何以洞穿历史的假象？无卓然超群的情操，又何以悟解冰清玉洁的文心文事？所以，剑胆琴心乃文人治学的最高境界，亦是学人辨章学术、考镜源流的内驱力。为本辑撰写《公安竟陵诸家与园林艺术》一文的夏咸淳先生，还有撰写《从〈伐檀〉“素餐”看“〈诗〉无达诂”》的彭忠德先生，前者年近80，后者也年近70。今年夏天，夏先生在上海看到《中文论坛》第4辑上刊发的《明清之际诗学的江南语境》一文后，托朋友联系到编者，寄来多年研究的大作，编者感佩不已，既为《中文论坛》能得到学者们的关注和支持而高兴，更想向夏先生孜孜不倦于学术的精神致敬。彭忠德先生是编者的学兄，也是多年的老朋友，其为人、为文，素有剑胆琴心的风范，终日以读书为乐，以考辨真伪为治学要义。二位先生的文章，话题有大有小，其谨严的学术话语中所蕴含的思想张力，无不透视出作者叩问历史真相的文胆和与文化真谛相濡以沫的文心。

欧阳修鄙视“举子轻薄，为文不求义理”，今人以思想史的高度衡量文章的优劣，一反一正，均道出学术与思想史的密切关系。撰写《从著述体式看元代四书学》的周春健先生浸润古典学研究多年，著述颇丰。他认为，“集疏体”“笺释体”“辨疑体”“经问经疑体”“年谱传记体”五种体式，涵盖了几乎所有的元代四书学著述，但每种编纂体式却与思想史有着密切的关联，“体式包孕思想，思想催生体式”。此一结论看似无新意，但作者精深的

文献学疏证考订和阐释学的解读过程，是把驳杂的历史信息梳理为一个清晰的思想流程，是把碎片般的文献还原为思想的有机体。真的学问，不是标举空洞无物的“思想”，而是把思想还原为厚重历史的过程，用尚永亮先生所推崇的杨义先生在《论语还原》中使用的方法言之，一要对本有生命原件，细读深思而明其本义，作出复原性缀合；二要对典籍所在的文化地层叠压，究其原委而辨其脉络，作出过程性辨析；三要对大量散落或新近出土的材料碎片，旁征博引而把握命脉，作全息性的比对、深化和整合，排除疑似，聚集症结，在去伪存真过程中求证出一个有机的生命整体。

在今天壁垒森严的学科体制里，名物学几无安身之地，可扬之水先生却写出了一流的文章。画地为牢、固守学科藩篱已成中国学术创新的沉疴痼疾。冯黎明先生的文章《学科互涉——一种后学科的理论话语》对此作出了入木三分的剖析，认为20世纪中期以来，人文学术的一个最为显明的变化就是所谓“学科互涉”成为一种知识创新的路径。学科互涉超越“分科立学”的现代性知识学秩序，以“学科间性”的方式审视人们的社会实践，显示出一种强大的知识创新功能。学科互涉有三种境界：一是引入学科的知识学依据来考察诸如文学一类具有场域自主性的文化现象，二是将特定的文化现象置于多学科交叉的“散点透视”的知识学视野之中，三是形成一种“无学科”或者“超学科”的知识学视界。文化研究中被广泛运用的“批判性话语分析”方法，比较典型地体现了“学科互涉”的学理特质。“龟缩在学科象牙塔里做‘逃亡者’的结果是人文学科知识失去了对社会文化进行批判性反思的能力，而冲出学科牢笼在整体上对社会文化进行阐释才能恢复人文学科知识的进步意义。”在《借之“提劲”——漫谈我的“五四”研究》一文里，年轻有为的学者陈占彪先生亦说道，在学院的象牙塔之中，知识分子的公共性逐渐被专业性代替，民生关怀为学术研究代替，激情被冷静代替。在后现代社会中，知识分子已经由过去的“立法者”身份转变为现在的“阐释者”身份。网络社会新舆论空间的形成和“新舆论阶级”的兴起终结了知识分子的“代言者”身份。当然，在多数知识分子偃旗息鼓的同时，自然也有不甘心这种状况的知识分子，他们寻求新的出路。在当代中国，“文化研究”很大程度上已经成为当代敏感的人文知识分子以学术的方式立足当下，观察中国，批判现实，介入社会，以实践其批判意识的新面向。上述见解，编者深以为然。

本辑“西方古代美学研究”栏目是常旭旻博士辛勤劳作的结晶，从组稿到修订译文，耗费了大量时间，并撰写了一篇颇具学术含量的“西方古代美学研究”编者小引，在此，我们深表感谢。

本辑在开设“沙湖论坛”栏目之前，曾致函诸多学友：

《中文论坛》已出版4辑，刊发文章100多篇，撰稿者遍及大江南北，若检点诸多撰稿者的学习和学术经历，不难发现，或早或晚，或长或短，大家都曾在湖北大学的所在地——武昌沙湖湖畔留下深浅不一的脚印。有人叹曰：沙湖水浅，容不下翻江倒海的蛟龙。我不以为然。学术乃天下之公器，中国自古有周游列国——行万里路、读万卷书的治学精神，西方亦有游学（Study Tour）的传统，有缘在沙湖映下剪影的学人，无论今天身处何方，你们的学术成就和不倦的进取精神，永远是沙湖的骄傲！有鉴于此，《中文论坛》拟开设“沙湖论坛”专栏，以学术的力量，呼唤离沙湖而去的朋友们来此相聚，以求道的精神建构一个学术共同体。学术共同体不是狭隘地缘、学缘的标签，不是某种利益的聚合体。认识、确立和创建文化的价值意义，是推动人类文化发展的动力，是人文社会科学研究的价值使命，亦是学术共同体赖以形成的内在根据。现代学科分立制度的最大弊端，就是导致大量研究课题的自我封闭、自说自话和研究者的孤独存在。走出这般困境，让知识生产挣脱功利的束缚，重现人文理念的光芒，让识者有一个精神交流的空间，此乃“沙湖论坛”之企盼，也是抛砖引玉，敬请大家为办好“沙湖论坛”栏目出言献策，谢谢！

编者的倡议得到了热烈的回应和实际的支持，冯黎明先生提出讨论文学研究方法论的中心议题，并和尚永亮、曾大兴二位先生一起为“沙湖论坛”打响了第一枪。作为编者，自然对“沙湖论坛”的未来，充满着无限的期待。

因为，2017年的钟声即将敲响。

编者

2016年岁末



2017 年
第 1 辑总第 5 辑

名物学研究

- 古诗文笺注的另一扇窗 扬之水 / 3
- 方以智的名物训释
- 以《通雅·动物》为例 刘阳汝鑫 / 17

经典与解释

- 从《伐檀》“素餐”看“《诗》无达诂” 彭忠德 / 29
- 从著述体式看元代四书学 周春健 / 38
- 道法、政教与圣人之德
- 《韩非子·解老》中的理想政治 全广秀 / 60

中国诗学研究

- 公安竟陵诸家与园林艺术 夏咸淳 / 75
- 论汤显祖与泰州学派 韩 晓 / 98
- 《拊掌录》的编撰者、认识价值及艺术手法 宋 扬 / 123
- 对当代旧体诗词写作热的反思 张三夕 王兆鹏 裴 涛 / 134
- 旧体新咏焕新生
- 当代旧体诗词写作热概说 罗昌繁 / 148
- 汉剧研究院派成果的重大收获
- 读朱伟明《汉剧史论稿》 谭邦和 / 154

五四研究

借之“提劲”

——漫谈我的“五四”研究 陈占彪 / 163

江山代有才人出

——评陈占彪的五四研究 聂运伟 / 178

热情挚感启民智

——评廖名缙演说启蒙思想的时代特征 丁 楹 / 187

西方古代美学研究

晚期希腊美学观念的分化与流变 常旭旻 / 210

荷马的灵魂与死亡

——兼比较《奥德赛》Ⅱ的地府和《理想国》的洞穴 ... 何博超 / 226

康德在柏拉图之后如何论艺术与真

..... [美] 汤姆·洛克莫尔 著; 李梦楠 译; 常旭旻 校 / 246

沙湖论坛

方法与创新

——以文学研究为中心 尚永亮 / 265

学科互涉

——一种后学科的理论话语 冯黎明 / 274

文学地理学的六个研究方法 曾大兴 / 282

区域文学史写作的价值与方法

——以《湖北文学通史》研讨会为中心 江 河 / 303

追寻“湖北文学”的精神内核

——读《湖北文学通史》 汤江浩 / 310

中学教育与语文教学

内生的力量

——一位现任校长讲述一所名校涅槃的故事	董有建 / 321
语文教育语用观的建构	曹明海 / 335
中学“口语交际”教学独立设课必要性探析	柯华桥 / 354
传承文学经典 弘扬优秀文化	
——大学语文课程的文化教育模式探析	余兰兰 / 367
更正启事	/ 374
《中文论坛》征稿启事	/ 375

Study on Chinese Terminology

- Another Window of Annotations on Ancient Poems *Yang Zhishui* / 3
- Fang Yizhi on Animal Terminology: A Case Study of *Tongya* *Liu Yangruxin* / 17

Classics and Interpretation

- Discussion on “No Thorough Interpretation for *The book of Songs*”
from the Perspective of Fatan’s “Sushi” *Peng Zhongde / 29*
- Four Books in Yuan Dynasty from the Perspective of Writing Styles
Zhou Chunjian / 38
- Tao-Law, Political Civilization and the Virtue of the Sage
—— The Ideal Politics in “Jie Lao” of *Hanfei-tzu* *Tong Guangxiu / 60*

Study on Chinese Poetics

- The Relationship Between the School of Gong'an and
Jingling on the Garden Art *Xia Xianchun / 75*
- Discussion on Tang Xianzu and Taizhou School *Han Xiao / 98*
- Fuzhanglu's* Compiler, Recognition Value and Art Technique
Song Yang / 123
- A Reflection on Current Enthusiasm for Old-Style Poetry
and Lyrics Writing *Zhang Sanxi, Wang Zhaopeng, Pei Tao / 134*

Contemporary Old-Style Poetry and Lyrics Writing Displaying a New Face

——The General Introduction of Contemporary Old-Style Poetry and

Lyrics Writing Booming

Luo Changfan / 148

The Academic Achievements of Research on the Han Opera

——A Review of *Thesis Draft of the Han Opera History*

from Zhu Weiming

Tan Banghe / 154

Study on May 4th Period

Drawing Strength

——A Discussion on My Research on the May 4th Period

Chen Zhanbiao / 163

“Each Generation Produces Its Own Outstanding Talents”

——A Review of Chen Zhanbiao's Research

on the May 4th Period

Nie Yunwei / 178

Inspiring the Wisdom of the People through Warm Speeches

——Evaluation of Liao Mingjin's Speech Enlightenment

Ding Ying / 187

Study on Western Ancient Aesthetic

The Differentiation and Evolution of Late Greek Aesthetic Ideas

Chang Xumin / 210

Homer's View on Sprit and Death

——Comparison between the Hodes of *Odysseus II* and

the Cave of *The Republic*

He Bochao / 226

Kant on Art and Truth after Plato

by Tom Rockmore /trans. Li Mengnan /rev. Chang Xumin / 246

Shahu Lake Forum

Methods and Innovation

——A Focus on Literary Studies

Shang Yongliang / 265

Inter-disciplinary

——A Post-Disciplinary Theoretical Discourse

Feng Liming / 274

Six Research Methods for Literature Geography

Zeng Daxing / 282

The Value and Method of Regional Literary History Writing

——*The General History of Hubei Literature Seminar as the Center*

Jiang He / 303

Pursuing the Spiritual Core of Hubei Literature

——A Review on *The General History of Hubei Literature*

Tang Jianghao / 310

Secondary Education and Chinese Teaching

Inner Power

——The “Phoenix Nirvana” Story Told by

a Current Principal

Dong Youjian / 321

The Construction of Pragmatic View on Chinese Education

Cao Minghai / 335

Exploration on the Necessity of Setting up an Independent

Course of “Oral Communication” in Secondary Schools

Ke Huaqiao / 354

Inheriting Immortal Literary Classics and Advancing

Excellent Traditional Culture

——An Analysis of the Cultural Educational Model of

College Chinese

Yu Lanlan / 367



名物学研究

Study on Chinese Terminology

古诗文笺注的另一扇窗

扬之水*

内容提要：古诗文笺注是学术研究中极见学养与功力的一项，困难往往来自多方面，不免常会处在举步维艰的境况。比如揭明出典，是古诗文笺注要义之一，但与器物有关的典故，每须解得古今之别，如此方能直指诗中物象。旧式笺注着墨于揭槩出处与典故，即前人用过的词藻以及见载于典籍的故实与传说。然而涉及器物，这样的注解便不敷用，前代用过的名称，至于后代，虽称呼不变，所指却未必相同，即便其器为同一类，器之形制也未必相同。此外，古代歌诗中的及“物”之作，每有虚与实之别。实，自然是物的写实；虚，却是用了颇有渊源的古称以为雅名，以助诗意，以蔚诗情。如此之“名”，与当日之“实”，则未必相符。对于这一类诗作，笺注的极要紧处，必是辨明虚实，以见真身。那么援以考古发现以及传世的相关实物，并解得此器此物的发展演变史，如此之“看图说话”，或当有助于“诗”与“真”的判别。

关键词：“酒凸觥心泛滟光” “磨以玉粉缘金黄” “万钉宝带烂腰褭”

古诗文笺注是学术研究中极见学养与功力的一项，困难往往来自多方面，不免常会处在举步维艰的境况。深知其中之难，因此一向视作畏途，今竟欲为笺注另启一扇窗，只是因为二十年来于名物考证一事稍稍用心，

* 扬之水（1954—），中国社会科学院文学所研究员，研究方向：名物训诂。著有《诗经名物新证》《先秦诗文史》《奢华之色：宋元明金银器研究》《楮柿楼集》《终朝采蓝》等著作数十种。电子邮箱：yangzhishuige@126.com。

自以为微有所得，遂忍不住欲效田夫野老之献曝献芹，虽然明明知道，自家原无本领做笺注，所言种种，与笺注者相比，其难易程度正有着打靶子与射飞鸟的悬殊之别。

一 “酒凸觥心泛滟光”

旧式笺注着墨于揭橥出处与典故，即前人用过的词藻以及见载于典籍的故实与传说。然而涉及器物，这样的注解便不敷用，前代用过的名称，至于后代，虽称呼不变，所指却未必相同，即便其器为同一类，器之形制也未必相同。

比如酒器。酒器大约是历代歌诗中出現格外频繁的词汇之一，古称、雅称、俗称，或用典，或写实，又或虚实杂糅，凡此种种，都很常见，均不可不辨。如杜牧《寄李起居四韵》：“楚女梅簪白雪姿，前溪碧水冻醪时。云罍心凸知难捧，凤管簧寒不受吹。”又《羊栏浦夜陪宴会》一首，句云“毡来香袖依稀暖，酒凸觥心泛滟光”。前例，《杜牧集系年校注》解释道：“云罍，上有云雷纹之盛酒器。心，罍顶盖。”后例，同书释曰：“觥，饮酒器。”^①两处注语，似乎都没有能够准确阐明诗意。

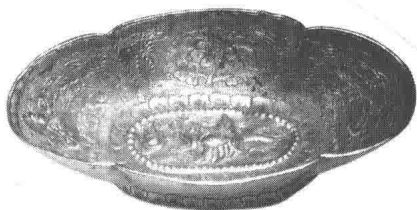


图1 四曲花口摩羯戏珠纹金酒船，
西安市太乙路出土

罍是古称，为三代酒器之一种。《诗·周南·卷耳》“我姑酌彼金罍”，此“金罍”，当是青铜制品。不过后世诗歌中将酒器呼作罍，几乎都属于用典，因为日常生活中的酒器并不以此为称，小杜诗中的“云罍”，也是如此。在这里，它应该是指金银杯盏。“心凸”

之“心”，自然也不是“罍顶盖”，因为酒盏通常是没有盖子的，“心”，是金银杯盏的内底心。“酒凸觥心泛滟光”之“心”，亦然。唐五代以至于宋元，杯盏内底心装饰凸起的纹样，始终是通行的做法。西安市太乙路出土四曲花口金酒船，内底心为凸起的海浪摩羯戏珠纹，便是唐代的一个实

^① 吴在庆：《杜牧集系年校注》，中华书局2008年版，第1277、397页。

例（图1）^①。“云鬯心凸知难捧”、“酒凸觥心泛滟光”，两诗之两用“凸”字，其意一也。金盏银盏盏心纹饰上凸，内里注酒，自有流光动影之妙。而此际所谓“鬯”和“觥”，多半是指酒宴中的罚酒之器。“毬来香袖依稀暖，酒凸觥心泛滟光”，前句言行抛打令，后句之觥则即罚盏。唐孙棨《北里志》“俞洛真”条谓洛真时为席纠，颇善章程，郑仁表曾与诗曰：“巧制新章拍指新，金鬯巡举助精神。时时欲得横波盼，又怕回筹错指人。”席纠，觥录事也。章程，酒令之律。诗中的金鬯与筹前后呼应，自是酒宴行令所用罚盏。

言及罚盏，便须细来分说诗句中的一个“觥”字。不妨与杜牧的另一首《题禅院》合看：“觥船一棹百分空，十岁青春不负公。今日鬓丝禅榻畔，茶烟轻飏落花风。”十岁，或作“十载”，似以后者为好。《杜牧集系年校注》云：“觥船，容量大之饮酒器。此处亦指酒船。晋毕卓好饮酒，曾云：‘得酒满数百斛船，四时甘味置两头，右手持酒杯，左手持蟹螯，拍浮酒船中，便足了一生矣。’事见《晋书》卷四十九本传。百分空，意为忘却一切世俗之事。”

觥为“饮酒器”，觥船为“容量大之饮酒器”，《校注》所云并不错，却是注其一而未注其二。因为“觥”尚有一个古老的也是它的核心义项，即“罚爵”。前引《诗·周南·卷耳》，其下又有句云“我姑酌彼兕觥”。兕是犀牛，这里代指犀牛角，《毛传》所谓

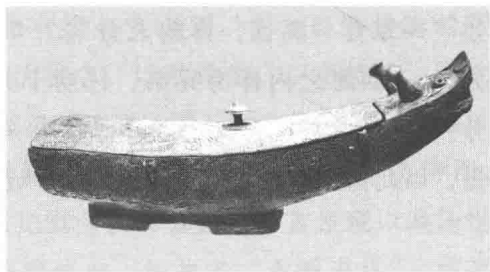


图2 兕觥（商代），山西石楼县
桃花者村出土

“兕觥，角爵也”，即仿犀角样式制成的饮器（图2）^②。《郑笺》：“觥，罚爵也。……旅醺必有醉而失礼者，罚之亦所以为乐。”这里说到的“旅醺”，原是上古时代的一种饮酒仪式，即采用“接力”一般的方式递相酬饮，醉而失礼，便用兕觥作为罚酒之器饮失礼者，这一饮器即称作“罚爵”。此风相沿至唐而不衰，不过一个很大的不同，在于以当日酒令的发

① 器藏陕西历史博物馆，此系观展所摄。

② 山西博物院藏，此为参观所摄。