

维柯教育哲学研究

张小勇 —— 著



维柯教育哲学研究

张小勇——著



图书在版编目(CIP)数据

维柯教育哲学研究/张小勇著. —上海:上海人民出版社, 2017

ISBN 978-7-208-14488-0

I. ①维… II. ①张… III. ①维柯(Vico, Giambattista 1668-1744)-教育哲学-思想评论

IV. ①G40-095.46

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 102936 号

责任编辑 毛衍沁

封面设计 零创意文化

维柯教育哲学研究

张小勇 著

世纪出版集团

上海人民出版社出版

(200001 上海福建中路 193 号 www.ewen.co)

世纪出版集团发行中心发行 江阴金马印刷有限公司印刷

开本 635×965 1/16 印张 20.5 插页 4 字数 279,000

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-208-14488-0/B·1272

定价 60.00 元

张小勇

男，1974年4月生，籍贯湖北，复旦大学哲学系外国哲学专业博士，师从黄颂杰教授，先后两次赴意大利留学，从事维柯研究多年。现任教于华东师范大学哲学系外国哲学教研室，研究方向包括西方哲学史、认识论、教育哲学和政治哲学等。译著包括《维柯论人文教育——大学开学典礼演讲集》（广西师范大学2005年12月出版，上海人民出版社于2012年3月更名为《维柯大学开学典礼演讲集——维柯论人文教育》再版）、《论意大利最古老的智慧——从拉丁语源发掘而来》（上海三联出版社2006年7月版；上海人民出版社2013年8月版）、《维柯：反现代的创生》（新星出版社2008年版）和《人文科学宏大理论的回归》（格致出版社2016年9月版）等。

维柯 (1668—1744)

意大利伟大的哲学家、语文学家、美学家和法学家，在世界近代思想文化史上影响巨大，其著名代表作有《新科学》、《普遍法》及《论意大利最古老的智慧》等。



更多新书信息及做书趣事请关注我们的微信和微博
官方微信订阅号: spph_spph 新浪官方微博: @上海人民出版社

地址: 上海市黄浦区福建中路193号 电话: 021-53594508
邮箱: spph@sina.com 传真: 021-63914796

责任编辑: 毛衍沁 封面设计: 零创意文化

021-64494999 (http://www.ertongbook.com)

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

目 录

导言	1	1
一、教育与教育哲学	1	
二、维柯的教育哲学	5	
三、本书的特色	19	
第一章 维柯生平、著作及其研究概述	22	
第一节 维柯的生平与著作	23	
第二节 维柯著作的出版和翻译	28	
第三节 维柯研究概述	32	
第二章 维柯的学习时代	36	
第一节 耶稣会教育与法学学习	36	
第二节 契伦托堡与柏拉图	39	
第三节 培根与格劳秀斯	47	
第三章 人类教育的个体发育理论(上)		
——人的本性与智慧公民	53	
第一节 早期人文演讲及其思想历史背景	53	
第二节 认识你自己与人的本性	59	
第三节 普遍城邦与民族城邦:普遍公民与国家公民	77	

第四节	智慧、德性与创造力·····	86
第五节	个体发育理论的雏形·····	99

第四章 人类教育的个体发育理论(下)

——智慧批判与能力批判·····	114
第一节 思想背景与根本问题·····	114
第二节 古今智慧批判与方法批判·····	117
第三节 真理批判·····	127
第四节 知识批判·····	133
第五节 能力批判·····	141
第六节 个体发育理论的形成:总结·····	148

第五章 人类教育的民族发育理论(上)

——维柯教育哲学的基本观念、基本原则以及 人类教育的历史演进·····	157
第一节 《新科学》的主旨、三重结构及其教育哲学蕴意 ·····	157
第二节 《新科学》教育哲学的基本观念·····	167
第三节 维柯教育哲学的基本原理·····	176
第四节 新科学:关于人类教育演进的科学 ·····	201

第六章 人类教育的民族发育理论(下)

——关于人类教育制度的起源的科学·····	219
第一节 关于人类教育起源的科学的起源:维柯新科学的诞生·····	219
第二节 古代人类的自然本性·····	227
第三节 古代教育的宗教性质和宗教的教育功能·····	250
第四节 古代教育的伦理性质和伦理的教育功能·····	256
第五节 古代教育的经济性质和教育的教育功能·····	262
第六节 古代教育的政治性质和政治的教育功能·····	272

第七节 古代教育与人类的世界观念·····	285
第八节 总结:古代教育与人类德性的塑造 ·····	292
结语:维柯教育哲学的历史地位与当代意义 ·····	296
参考文献·····	308
后记·····	319

导 言

1

一、教育与教育哲学

本书的主题对于许多读者来说可能比较陌生。谈论维柯的历史哲学、法哲学以及政治哲学仿佛才是维柯研究的正当课题,但要谈维柯的教育哲学似乎就是走了偏锋。甚至有读者还会问,维柯到底有没有一种教育哲学?

维柯的确没有直接用过教育哲学这个术语。我们必须承认,维柯对于我们所从事的这个课题并没有任何专门论述。所以摆在我们面前的第一个问题就是,维柯的教育哲学是可能的吗?紧接着的问题就是,如果维柯的教育哲学的确存在,那么这种教育哲学又是什么呢?最后,谈论维柯的教育哲学又有什么价值呢?

要解决第一个问题,我们首先要问,什么是教育哲学?对于这个问题我们可以暂且提出一个临时的答案:教育哲学必然要对教育的本性、价值、内容、次序、方法、规律及其与人类社会的关系进行反思和立法,从而为人类教育行为和教育科学提供指导性的原则和建议。现代科学体系把教育哲学看成是教育科学的一门分支学科,即用一定的哲学观点和方法来研究教育基本问题。教育哲学作为一门学科形成于 19 世纪末 20 世纪初,特别是在美国学术界。^[1]但笔者这里显然不是为了作为一种学科而言的教育哲学科学而来。教育哲学科学这个名词就是对

于教育哲学本身的贬低,而不是抬高;甚至这个名词本身都是自相矛盾的。因为不是教育学为教育哲学提供合法性,而是教育哲学要为教育学提供合法性;更不是科学为哲学提供合法性,而是哲学为科学提供合法性。因而教育哲学面对的就不仅仅是某种教育行为和教育科学,它面对的是每一个人的身体、心灵和精神,是整个民族、国家和整个人类社会。从这个角度来看,你可以说柏拉图、亚里士多德、奥古斯丁都没有真正的教育学,然而你却决不能说,他们没有自己的教育哲学。我们在这里可以用一句大胆而不失真理的话,那就是教育哲学可以没有教育学而独立存在,然而教育学却不可能没有它的教育哲学前提。因此在古典政治哲学家那里,教育问题首先是一个教育哲学问题或者政治哲学问题,其次才是作为所谓教育科学研究对象的教育问题。或者我们干脆可以概括道,教育首先根本不是科学,而是哲学;但这还不彻底,如同我们从维柯那里发现的,更彻底地说法应该是,教育根本就是政治。

维柯正是在这个意义上继承了柏拉图的政治哲学及其关于教育哲学的基本观念的。如同在柏拉图那里一样,教育问题在维柯思想中占有极其重要的地位。柏拉图把教育问题贯穿《理想国》和《法律篇》的始终,无论是谈论正义和善的理念,还是谈论国家的创建和发展,都离不开人的教育问题。维柯同样把教育问题看作一个核心问题。不仅维柯所发表的一系列大学开学典礼演讲是直接针对人的教育问题而来,而且整个《新科学》的关键也可以说是人的教育;只不过前者讲的是现代的个体公民的教育,而后者讲的则是民族乃至人类的历史教育。前者要塑造的是现代国家中的合格公民,后者关心的却是人类各个民族的塑造方式和发育过程。个体公民的自然发育阶段和过程又为人类民族的历史发育提供了思想模型。

维柯从他的老师之一柏拉图那里也继承了有关人类教育的核心理念,即教育就是人的身体和灵魂的塑造与培养。维柯分别用 *educere*(精神教育或灵魂教育)和 *educare*(身体教育)这两个拉丁词来揭示。^[2]前者在于培养出属于人类灵魂的形式,而后者在于培养出属于人类身体

的形式。仅仅从这两个关于人类教育的概念就可以看到维柯对于柏拉图的继承和创新,那就是维柯把柏拉图的灵魂教育和肉体教育延伸到了人性与历史问题上了。这样,教育问题就大大的扩展了,从中可以引出两个层面的关键问题。其中一个层面关系着我们所处的理性时代或者公民时代,那就是我们如何通过教育来塑造人的心灵和精神,以便成为真正的人和真正的公民?这个问题就是维柯的一系列大学开学典礼演讲所要面对的核心问题。另外一个关键问题就是,如果说人是通过受教育而成为人的,那么最初教育人类的教师是谁,又是通过什么方式来进行教育的呢?从这个问题又可以引申出维柯的教育人类学。无论维柯对哪个问题的解答,都离不开柏拉图的政治哲学,可以说柏拉图的政治哲学就是维柯思想的灵魂。这个灵魂就在于,政治哲学的实质就是精神教育。对这两个问题的回答也标志着维柯与近代理性主义的彻底分野。同时,由于维柯对于教育问题的这种延伸,因而他也远远超出了他的老师柏拉图的视野。这样我们就把维柯对于前面一个问题的研究称之为公民教育学,而将后面一个问题称为教育人类学。但由于前面一个问题关系的是理性时代的个体公民的发育问题,后面一个问题关系的是人类群体的民族发育问题,因此笔者将本书分为两个相互联系的部分:人类教育的个体发育理论和人类教育的民族发育理论。

因此,笔者可以肯定,维柯的教育哲学不仅存在,而且具有极其重要的学术价值和现实意义。如果需要文本的证据,我们可以看到,维柯的早期演讲所处理的就是学习研究的目的、内容和次序问题,并且在每篇演讲中所涉及的都是人的本性和公民教育的关系。第七篇演讲^[3]更显示出维柯在这方面的雄心:比较古今学术研究的方法,以求在智慧和科学上超古胜今,真正完善人类的精神。在《论普遍法》之前的第八篇演讲明确提出要找到一切知识的根本原则。在《新科学》第二版之后的第九篇演讲《论英雄心灵》中则提出了新的英雄观念,以补救近代以来公民教育的弊端。维柯的第一部专著《论意大利最古老的智慧》,实际上就是维柯的形而上学。但在这部形而上学专著中,维柯的起点在于人的心灵和精神的能力本性,而终点则落脚于如何按照这种能力本

性来培养心灵和精神的智慧和德性。从维柯的《论普遍法》到《新科学》的第一版、第二版和第三版,可以说维柯都是以人性和教育为核心线索的,人性的出现是以宗教、婚姻和埋葬这三大原则为开端的,并且由这三大原则保持下去。整个诗性智慧部分其实就是古代人类是如何通过人类教育从野蛮的动物进化到具有人性的人类的,诗歌就是这样的教育手段,天神就是第一首这样的诗。在《新科学》1744年版的《诗性经济》部分,维柯提出了他的教育概念:educere(精神教育或灵魂教育)与educare(身体教育)。这个概念其实也就是整个《新科学》的关键线索。这就是说,人如何从动物的兽性状态引导出人的灵魂和人的身材,以及人类如何从那唯一的自由人——家父,引导出英雄政体中贵族市民的精神,然后再从贵族市民精神引导出人皆公民的公民精神。这个过程就是人类教育的演进和人类社会的演进。因此我们可以说,现代的公民教育学和现代的教育人类学这两门科学都可以把维柯当作鼻祖。

这样说来,维柯的教育哲学的存在就是千真万确的了,问题是我们应该如何去研究它?

笔者以为,维柯本人已经给我们提供了研究他的方法,那就是谁如果要研究维柯的教育哲学——当然也包括维柯的其他思想,他也应该首先学会维柯的方法,那就是他既要成为哲学家,又要成为法学家和语文学家。当然这三条标准笔者是远远达不到的,因而也只能尽量按照维柯的这三条标准来理解维柯的思想。这三条标准正好也是维柯教育哲学的基本原则,正如我们在第五章第三节关于哲学、立法和语言三者的关系中所述。要求研究者成为哲学家,其实是要求他以政治哲学特别是柏拉图的政治哲学这个要求为己任,那就是要拯救和教育人类的灵魂和精神;要求成为立法家,其实是要求研究者像立法家一样为人类教育和人类制度进行立法,这是人类教育的根本手段;最后要求成为语文学家,那就是要求他通晓人类习俗、制度和历史,要有一部关于人类生活的心头词典,以便了解和理解人的本性和状况。要求这三者相结合,那就是要求我们用精神教育的态度来看待思想、立法和语言,从人类的实际状况和历史状况出发来理解人,用立法和教育的手段来改造

人,用思想和智慧来引导人,因而也就要求研究者首先是一个具有英雄心灵的高贵公民。

其次,从科学研究的角度而言,笔者力图要求自己的理论阐述与维柯的思想发展相结合;要求对维柯的精神阐发与维柯的具体文本相结合;要求对维柯思想中的问题探讨必须与对维柯思想的忠实叙述相结合;因而笔者的结论也必须是维柯思想本身的必然结论,尽管维柯并没有就此进行专题探索。由此来说,我们的专题研究是新的,但其思想都是维柯自己的;我们的时代精神是新的,但内在涌动着的却是维柯的灵魂。

二、维柯的教育哲学

谈论维柯的教育哲学当然是从维柯的两个问题谈起。正如上文所说,本书根据这两个问题分为两个相互关联的部分:人类教育的个体发育理论和人类教育的民族发育理论。但由于本书的主题是维柯的教育哲学,因而对于维柯的教育情况也有必要作一适当介绍,特别是维柯的早年教育情况和影响维柯的四位作者。我们把维柯的学习研究分为三个大的阶段。维柯早年接受的是正规的耶稣会教育,但维柯的学习特点是以自学为主,曾经因好高骛远、贪多求快而三次辍学。幼年的这些学习经验给维柯的教育哲学以很大启发。在维柯学习研究的第二阶段,维柯遇到了他一生最重要的第一作者柏拉图以及第二作者塔西佗。在这一阶段他接受了柏拉图的政治哲学和具有创造能力的精神种子说,并且以此来批判伊壁鸠鲁派和斯多亚派的政治哲学,批判笛卡尔和亚里士多德的形而上学和物理学。在维柯学习研究的第三阶段,维柯遇到了他的第三作者培根和第四作者格劳秀斯。培根在古今智慧整体以及科学方法论上给予维柯启发,维柯将培根与古典政治哲学和古典教育哲学结合起来,首先批判了笛卡尔的方法论,继而在《论意大利最古老的智慧》(以下简称《论古代智慧》)中全面批判了笛卡尔主义的形而上学、物理学以及教育哲学,形成了维柯自己的理论基础,并发现了

他的语文学方法。但维柯所关注的法哲学却直到遇见格劳秀斯,才真正诞生了他的《论普遍法》,继而发展为他的《新科学》。这是因为格劳秀斯启发了维柯,促使他把法哲学、语文学、哲学在理性和智慧基础上统一起来。但维柯新科学的诞生还必须找到他自己的原则,那就是自然本性(natura)亦即产生,而产生就是原则(principium)。正是这个原则使维柯的形而上学、法哲学和语文学焕发出了新的光辉,完成了从《论普遍法》到《新科学》这个突变,从而终于诞生了维柯的《新科学》。我们还要进一步解释道,这个本性就是产生和诞生的原则的实质乃是针对人类教育的。这里的产生就是人类的诞生,但人类的诞生首先在于教育。正是某种精神教育,才使最初的兽性动物具有了人性;只有具有了某种人性,这种动物才成为了人。

本书的第一个主干部分就是维柯的人类教育的个体发育理论,分为上下两篇,主要依据维柯的九篇大学开学典礼演讲和《论意大利最古老的智慧》。从时间上来说,这一部分主要截至于1710年的《论古代智慧》,进而也包括了1719年《论普遍法》之前的第八篇演讲和1732年《新科学》第二版之后的第九篇演讲《论英雄心灵》。其中第八篇演讲原文已经丢失,我们只知道其大概;第九篇演讲则是维柯对于这一部分的总结,也是《新科学》的政治实践和教育实践。笔者又将这一部分分为上下两篇,上篇主要以六个早期演讲为依据,其核心就是人的本性与公民教育这个主题。维柯的早期演讲和他的这个主题奠定了他整个一生学术研究的基调,同样也是我们要研究的教育哲学的基调。在这几篇演讲中,古典政治哲学与现代公民社会是维柯要考虑的问题焦点。用维柯自己的话说,就是要在现代艺术和科学之外再加上柏拉图。实际上是,维柯既要立足于近代比较成熟的公民社会,立足于近代比较发达的科学艺术,用柏拉图的精神来引导现代公民教育;同时又用现代公民精神和公民艺术来改造柏拉图,使柏拉图政治哲学重新焕发青春。这可以说是维柯教育哲学的雏形阶段。

维柯的早期演讲长期以来没有得到足够的重视,人们往往都是从维柯的第七篇演讲《论我们时代的研究方法》开始,因为在那里维柯开

始全面批判笛卡尔主义的方法论和形而上学。最近比较重要的关于早期演讲的研究体现在对于维柯的古典源泉特别是希腊源泉的挖掘上。但本书却力求表明,维柯的早期演讲要实现的目的实质上是在现代公民社会中融入古典政治哲学的理想,并且以此补救现代公民社会的弊病。当然维柯的这个观点实在比较超前,因为笛卡尔主义和近代政治哲学刚刚开始用平等、自由、独立、自私的现代公民来代替腐朽的封建旧制度下的领主王公和附属臣民。但首先要承认的是,维柯的教育哲学理想从根本上来说就是公民教育,这不折不扣就是近代公民社会的本性特征。但由于维柯采用了古典政治哲学的语言来表达他的现代公民教育思想,因而往往使他的思想模糊隐晦。其次,尽管维柯的演讲对象是那不勒斯大学的大学新生,然而维柯的演讲内容却往往是以人类整体为着眼点的,横跨人类历史各个阶段和各个民族,同时又从人的教育的幼年、青少年和成年三个阶段来安排公民教育的目标、方法、内容和次序,因而可以肯定的是,维柯早在早期演讲中已经注意到了人类教育和公民教育的普遍意义。这就要求我们注意维柯著作的根本意图,从人类教育和公民教育这个角度来重新考察早期演讲的重要历史意义。

7

维柯的这几个演讲虽然是为大学开学典礼而写的应酬之作,却有着严密的融贯一致的逻辑秩序,涉及了人类教育和公民教育的各个重大方面,例如人性与教育、公民与国家、知识与智慧、教育的目的、方法、次序等。演讲的主要内容就是学习研究的目的、内容和次序。正如维柯在他的《自传》中所说,前三篇演讲讨论的是学术研究的人性目的,第四、第五篇演讲讨论了学术研究的政治目的,第六篇演讲讨论了学术研究的基督教目的,合起来就是学术研究的目的这个课题。从第六篇演讲开始,维柯就过渡到了学术研究的内容和次序问题。^[4]第六篇演讲是尤为重要的一个桥梁。它将前面五篇演讲的内容综合在一起,并且直接为第七篇演讲《论我们时代的研究方法》奠定了基础。第七篇演讲的主要任务就是检验古今人类智慧整体,以便找到最好的研究方法,全面推进人类的智慧和德性。^[5]但除了这些外在的结构之外,还有埋藏

在下面的隐性话语结构。这个结构可以表示为此公式：人的本性——教育——人的本性。简单地说，那就是教育必须符合人的本性，并且在人的本性的基础上培养更为完善的本性。所谓本性就是自然，维柯用 *natura* 这个拉丁词表示。后来维柯明确地从 *natura* 的词源“产生、诞生”来理解本性，这就是新科学的关键原则。但这个关键原则的秘钥就在于，人的诞生恰恰就在教育。公式前面的那个人的本性指的是作为受教育的质料的人的自然状态，后面的人的本性则是受教育后的人的自然状态，对于维柯来说，这就是具有人性的公民状态。使人达到公民状态的手段就是公民教育。维柯的全部早期演讲都是围绕着人性而展开的。第一篇演讲着眼于人的神圣本性，第二篇演讲是人的愚蠢本性，第三篇演讲谈到了人的无知本性，第四篇演讲和第五篇演讲都谈到了人的社会本性或政治本性，第六篇演讲则是人的堕落本性。而在第六篇演讲中，上述各种本性都在人的神圣性和堕落性这两股张力之间展开，同时贯穿了政治和宗教这两个方面。整个人类教育和公民教育就在于培养人的神圣本性，并且用人的神圣本性来补救人的堕落本性，并将它们转化为智慧和德性，从而成就真正的人和合格的公民。人的神圣本性即第一篇演讲就是他全部演讲的起点，也是人类教育的起点，还是后来《新科学》中的起点，在那里是通过天神宗教培养的。这和近代政治哲学把人的恶的本性当作人类社会的起点截然相反，因为恶的本性是要被教育为真正的人性的，那么教育的起点就是人的神圣本性。维柯关于人的神圣性的理解不仅是人精神的自由和崇高，而且更是对人的各种心灵能力包括感知、记忆、想象、推理、意志等能力的检阅。把人的本性放在人的心灵能力上来考察是维柯从早期演讲开始到《新科学》都一直坚持的基本原则。

这就是维柯在早期演讲中的教育哲学的第一原则，即人性原则。第二个是公民原则，在这个原则下面要求培育的就是在理性时代中的智慧公民，每一个公民都要培养出真正的公民智慧和公民德性。公民都有双重国籍：普遍城邦和国家城邦，相应的公民智慧和公民德性就是其公民权。在公民教育的基础上维柯谈论了政治家的教育和法学家的

教育。公民的双重国籍显示了宗教与政治的紧密联系,但有趣的是维柯在普遍城邦中谈论的堕落并非原罪的堕落,而是人本性的无知状态,即使是第六篇演讲中的三种堕落状态(意见纷纭、情欲骚动和语言蒙昧)也与基督教的原罪信仰相差甚远。第三个原则就是整体智慧原则,它要求每一个人和每一个公民都要利用人类智慧的所有方面全面培养语言、心灵和精神的各種能力,改正这三个方面的堕落本性,因此,这个原则实际上要求的是用整体的智慧来培养整体的人和整体的公民。从这方面来讲,智慧就包括雄辩、知识和审慎,分别培育人的语言、心灵和精神。这是与维柯对人的理解相关的,因为人作为内在的人就是心灵、精神和语言。第四个原则就是人类个体的发育次序原则,也就是说,学习研究的各项目和各项内容必须从人类个体不同发育阶段的不同自然本性出发来安排,从这个角度来看,人类个体的精神教育必须分为三个阶段,即儿童时期,青少年时期和成人时期,在三个不同的阶段有着不同的学习内容和学习目的,例如儿童时期主要学习语言和历史,青少年时期学习数学和自然科学,然后通过审慎智慧和雄辩术的培养逐步过渡到成人阶段,最终成为真正的人和真正的公民。前面三个原则就这样融会在第四个原则之中了。在这个阶段,教育的两个基本要素可以归结为:智慧教育和德性教育。由于人的图像被理解为基督教背景下的理性时代的人,因而与古典教育的根本不同在于,维柯要培养的是有智慧有德性的宗教公民和国家公民。但这个时期的维柯主要还是在继承吸收笛卡尔哲学中的优秀因素,最后使理性推理和哲学反思几乎支配了人类教育的两个基本要素,即智慧教育与德性教育,因而在创造力和人的能力的全面培养上重视不足。

在维柯思想的转折阶段,或者说个体发育理论的成熟阶段,维柯是通过批判笛卡尔主义的方法论、真理观、知识观和能力观,来形成自己独特的形而上学的,我们将这一部分的主要问题归结为智慧批判和能力批判这两大问题。因为无论方法、真理、知识和能力,它们都着眼于人类智慧整体的进步;同时维柯的另一思想特征就是,当他探讨方法、真理、知识和智慧时,他都把落脚点定在人的心灵和精神的能力上。正