



中青年经济学家文库

ZHONGQINGNIAN JINGJIXUEJIA WENKU

国家社会科学基金青年项目 (12CMZ046)

国家旅游局旅游业青年专家培养计划 (TYETP201504)

中国博士后科学基金面上资助项目 (2016M602727)

少数民族连片特困区域旅游 精准扶贫机制研究

李 佳 / 著

SHAOSHUMINZU LIANPIAN TEKUN QUYU LUYOU
JINGZHUN FUPIN JIZHI YANJIU

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

中青年经济学家文库

少数民族连片特困区域 旅游精准扶贫机制研究

李 海 著

中国财经出版传媒集团



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

少数民族连片特困区域旅游精准扶贫机制研究/李佳著.

—北京: 经济科学出版社, 2017. 3

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7726 - 8

I. ①少… II. ①李… III. ①民族地区 - 不发达地区 - 旅游业发展 - 研究 - 中国 IV. ①F592. 7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 326578 号

责任编辑: 刘 莎

责任校对: 隗立娜

责任印制: 邱 天

少数民族连片特困区域旅游精准扶贫机制研究

李 佳 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 010 - 88191217 发行部电话: 010 - 88191522

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮箱: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

天猫网店: 经济科学出版社旗舰店

网址: [http: //jjkxcbs. tmall. com](http://jjkxcbs.tmall.com)

北京密兴印刷有限公司印装

710 × 1000 16 开 14 印张 220000 字

2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 7726 - 8 定价: 49.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换。电话: 010 - 88191510)

(版权所有 侵权必究 举报电话: 010 - 88191586)

电子邮箱: [dbts@ esp. com. cn](mailto:dbts@esp.com.cn))

前 言

贫困问题是世界性难题，消除贫困是国际社会的共同追求。当前，我国的农村扶贫开发工作进入了以连片特困地区为扶贫攻坚主战场的新阶段，国家把旅游扶贫确定为了新时期扶贫开发的重点工作。在连片特困地区中，少数民族人口聚居区占了大半以上，且少数民族贫困人口占全国总贫困人口的比例逐年增加，是扶贫开发的重点群体。少数民族连片特困区域与生态环境脆弱区、旅游资源富集区具有较高的耦合性，发展旅游业成为这类地区摆脱贫困的现实选择。

长期以来，我国农村扶贫主要是区域瞄准，主要通过区域扶贫开发，推动贫困地区经济增长，带动贫困人口脱贫。与此相适应，我国的旅游扶贫工作也侧重贫困地区的旅游开发，对贫困人口缺乏关注，存在扶强不扶弱，贫困人口被排斥、旅游扶贫目标偏离，旅游漏损严重，社会冲突等问题。要让旅游真正朝着有利于消除贫困的方向发展，必须科学构建旅游精准扶贫机制以实现旅游的扶贫功效。

在相关研究进展述评的基础上，从宏观和微观两个角度切入。宏观方面，运用标准差、变异系数、Gini 系数、Theil 指数、旅游经济贡献度指数和区域旅游经济影响因素多元回归模型，对四省藏区（尤其是以县域数据为基础的四川藏区）这一少数民族连片特困区域旅游经济差异的时空演变特征进行分析，总结少数民族连片特困区域旅游经济差异的影响因素，采用旅游资源优势度指数，分析连片特困民族地区旅游经济与资源耦合情况，探索少数民族连片特困区域旅游反贫困的区域经济特征；微观方面，综合运用实地考察、问卷调查、深度访谈、模型分析、验证假设、数理统计等方法，以四川藏区这一少数民族连片特困区域为研究对象，以 3 种不

同旅游发展模式的旅游社区：生态景区带动型社区（稻城亚丁景区及周边社区）、民族文化村寨型社区（汶川县雁门乡萝卜寨）、灾后重建古镇型社区（汶川县水磨古镇老人村）为典型案例区，深入探析了其区域旅游经济差异及影响因素，旅游发展对贫困人口的经济与非经济影响，当地居民对旅游扶贫效应的感知、态度、参与行为和政策评价，以及旅游发展中贫困人口受益的困难与缺陷。据此，结合国家精准扶贫的新要求，借鉴国外有益经验，提出了包容性可持续旅游的扶贫新思路，构建了包括启动激励、目标导向、参与共享、监测评估四个子系统的旅游精准扶贫机制体系。

本研究的创新性主要体现在以下三方面：①开展了少数民族连片特困区域的旅游经济差异、资源耦合和影响因素分析；②从旅游经济受益范围、渠道、程度、持续性等方面，进行了四川藏区中3种不同类型旅游社区居民旅游经济受益的对比分析，基于旅游扶贫效应感知和态度进行了社区居民分类，验证了不同旅游区的居民和居民的旅游实际受益对其旅游扶贫效应感知和态度有显著差异等首创性假设；③提出了包容性可持续旅游扶贫的新思路，建立了旅游精准扶贫监测评估体系和机制。

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景与意义	1
1.2 研究进展与述评	4
1.3 研究目标与调查点选择	17
1.4 研究方法与技术路线	19
第 2 章 少数民族连片特困区域旅游经济差异及其影响因素	22
2.1 旅游经济差异	23
2.2 旅游资源赋存差异	45
2.3 旅游经济差异的影响因素	58
第 3 章 少数民族连片特困区域旅游发展对贫困人口的影响分析	62
3.1 调查区域基本情况	62
3.2 调查区域旅游发展阶段	67
3.3 问卷调查	78
3.4 调查区域人口特征	79
3.5 调查区域旅游发展中贫困人口受益	87
第 4 章 少数民族连片特困区域贫困人口对旅游扶贫效应的感知	114
4.1 研究假设	114
4.2 数据处理与分析方法	115
4.3 量表的信度	116

4.4	感知分析	116
4.5	根据感知的社区居民分类	123
4.6	感知、态度和参与意向的差异性分析	126
第5章	少数民族连片特困区域旅游精准扶贫机制缺陷与优化	130
5.1	启动激励机制	131
5.2	目标导向机制	146
5.3	参与共享机制	159
5.4	监测调控机制	170
第6章	结语	178
6.1	主要结论	178
6.2	研究展望	187
附件1	调查问卷	189
附件2	访谈提纲	192
参考文献		193
后记		215

第 1 章

绪 论

1. 1

研究背景与意义

1. 1. 1 研究背景和缘起

1. 连片特困地区是现阶段扶贫攻坚的主战场

贫困问题是世界性难题，消除贫困是国际社会的共同追求。作为发展中的人口大国，贫困问题一直困扰着我国的发展与进步。改革开放以来，我国政府始终把消除贫困作为重要目标，不断加大扶贫投入，积极开展扶贫工作，取得了举世瞩目的成绩。改革开放之初，我国农村贫困人口有 2.5 亿，贫困发生率 30.7%。到 2010 年底，我国农村贫困人口减少到 2688 万人，贫困发生率下降到 2.8%。2011 年，我国的扶贫开发工作进入了以四省藏区等 14 个连片特困地区为扶贫攻坚主战场的新阶段。

初步估算，14 个连片特困地区国土面积达 339 万平方千米，人口多达 2.36 亿人，贫困人口占总人口的比例高于 30%。这些地区的县域人均国内生产总值（49.1%）、县域人均财政一般预算收入（43.7%）不及西部平均水平的一半，县域农民人均纯收入相当于西部平均水平的 73.2%，是我国贫困发生率最高、扶贫工作难度最大的地区，且贫困成因复杂，多数都跨省区。这些地区多为民族地区、革命老区和边疆地区，分布于黄土

高原、青藏高原、沙漠化区和大石山区等自然条件极其恶劣地区,基础设施薄弱、产业发展不足、公共服务欠缺、社会事业滞后,部分地方社会不稳定。

2. 少数民族是扶贫开发的重点群体

连片特困地区大多是少数民族人口聚居区,少数民族连片特困区域共涉及除吕梁山区、大别山区和罗霄山区之外的其他 11 个片区,共 373 个贫困县,占连片特困地区贫困县总数的 54.85%。少数民族连片特困区域的行政面积 198.5 万平方千米,占连片特困地区的 75.3%^①。据有关部门监测,2009 年民族自治地方农村贫困人口占全国农村贫困人口的一半以上,贫困发生率高于同期全国贫困发生率的 3 倍,且呈逐年上升趋势^②。少数民族连片特困区域少数民族人口比例高、贫困人口集中连片、生存条件极其恶劣、社会发育程度较低、致贫因素复杂、脱贫成果难巩固,是我国扶贫开发工作的重点和难点。

3. 旅游在消除贫困方面具有潜力

国际社会普遍认为旅游业在发展经济和消除贫困方面大有潜力。1999 年,英国国际发展局(DFID)提出了 PPT(Pro-Poor tourism,增加贫困人口净利益的旅游)。2001 年,在布鲁塞尔通过了《最不发达国家旅游业的加那利群岛宣言》,它将旅游发展作为所有最不发达国家“减少贫困、取得社会经济发展和增加参与国际经济的途径”。2002 年,世界旅游组织提出了 ST-EP(sustainable tourism-eliminating poverty,消除贫困的可持续旅游)。2003 年世界旅游日更以“旅游:消除贫困、创造就业与社会和谐的动力”为活动主题。

“旅游扶贫”是具有中国特色的“旅游与反贫困问题”研究课题之一。20 世纪 80 年代,我国一些老、少、边、穷地区通过旅游开发带动当地脱贫致富,引起了政府部门和学术界的高度重视。1991 年,我国就提

① 郑长德.中国少数民族地区经济发展报告(2014)[M].北京:中国经济出版社,2014.

② 黄承伟,王建民.少数民族与扶贫开发[M].北京:民族出版社,2012.

出了“旅游扶贫”。1996年,国务院扶贫办和国家旅游局专题调研旅游扶贫工作,对旅游扶贫经验进行总结、推广。2000年,宁夏六盘山旅游扶贫试验区正式挂牌。党中央、国务院把旅游扶贫确定为新时期扶贫开发的重点工作。近5年来,国家旅游发展基金补助贫困地区项目资金达11.5亿元。据不完全统计,全国已有800多万人通过旅游实现脱贫^①。

4. 旅游扶贫功效发挥需构建旅游精准扶贫机制

相关研究表明,旅游发展与贫困人口脱贫之间并没有必然的因果关系,如果没有积极干预,旅游发展有可能“帮富不帮贫”,拉大贫富差距。当前我国将精准扶贫作为全面建成小康社会关键期的重大战略举措,要让旅游真正朝着有利于消除贫困的方向发展,必须在区域和人口双重瞄准的基础上,科学构建旅游精准扶贫机制以实现旅游的精准扶贫功效。现阶段我国扶贫攻坚的主战场中,藏族聚居区(包括西藏地区和四川、云南、甘肃、青海四省藏区)全列入了连片特困地区,面临着生态脆弱、经济社会发展滞后、民族和谐、社会稳定等多重困境。而怎样实现旅游可持续发展与消除贫困的互动,如何科学构建旅游精准扶贫机制亟待探究。

1.1.2 研究意义

1. 理论意义

系统开展典型少数民族连片特困区域的旅游反贫困研究,是在民族学、经济学、人文地理学、旅游管理学等方面进行综合交叉研究的有益探索,有助深化旅游反贫困理论。研究成果可以为其他类似地区提升旅游发展的益贫性提供相关借鉴,对我国扶贫事业和旅游产业发展提供理论指导。

2. 现实意义

少数民族连片特困区域反贫困研究顺应国家需求。该研究涉及构建和

^① 陈静. 充分发挥旅游富民作用自觉做好旅游扶贫工作 [N]. 中国旅游报, 2014-12-8.

谐社会、支持藏区经济社会发展、社会主义新农村建设等多项国家重大战略的贯彻实施。特别是到 2020 年我国要实现全面建成小康社会的奋斗目标,少数民族连片特困区域是难点。在这些地区发展有利于消除贫困的旅游产业,并构建旅游精准扶贫机制,对于维护民族团结、促进区域发展、实现共同富裕,具有现实意义。

1.2

研究进展与述评

1.2.1 连片特困地区反贫困研究进展与述评^①

20 世纪 90 年代中期,世界银行在研究全球贫困的空间分布情况时发现“空间贫困陷阱 (spatial poverty traps, SPT)”,即贫困与空间地理位置有紧密的关系 (Jalan and Ravallion, 1997)。早在 1984 年,我国就划分了 18 个贫困县相对集中的贫困片区:沂蒙山区、闽西南、闽东北地区、努鲁儿虎山区、太行山区、吕梁山区秦岭大巴山区、武陵山区、大别山区、井冈山和赣南地区、定西干旱地区、西海固地区、陕北地区、西藏地区、滇东南地区、横断山区、九万大山地区、乌蒙山区、桂西北地区 (张磊, 2007)。但当时,贫困片区以外也有大量贫困人口,所以并未将片区作为扶贫主战场。随着我国大力推进扶贫开发,贫困人口大幅减少,我国贫困的集中连片现象更为明显。在 2011 年 5 月国家新近颁布的《中国农村扶贫开发纲要 (2011~2020 年)》中,将四省藏区和六盘山区等 14 个集中连片特殊困难地区 (以下简称“连片特困地区”)作为扶贫攻坚的主战场 (人民出版社, 2011),创新扶贫机制,推进连片开发,确保如期实现十年奋斗目标。由此,也拉开了专门以连片特困地区为研究对象的研究序幕。

为全面了解近年来连片特困地区反贫困研究进展,用“连片特困”作

^① 李佳. 中国连片特困地区反贫困研究进展 [J]. 贵州社会科学, 2013 (12): 87-91.

为主题在中国学术期刊网 (CNKI) 上进行检索, 获得有价值的单篇文献 55 篇, 硕士学位论文 8 篇 (截至 2013 年 6 月)。据检索, 2011 年发表的《生计资本视角下连片特困地区的现状与治理——以集中连片特困地区武陵山片区为对象》一文是最早专门研究连片特困地区问题的学术论文 (张大维, 2011)。从文献数量看, 2011 年有 6 篇, 2012 年有 41 篇, 2013 年上半年有 16 篇。

1. 研究地域与方法

(1) 主要研究地域

武陵山区率先被国务院扶贫办确立为“连片特困区区域发展与扶贫攻坚示范区”, 因此成为研究的首选和热点地区, 相关文献占 40.48% (见表 1-1)。14 个连片特困地区中, 除吕梁山区、罗霄山区未见相关文献外, 其余地区均有所涉及。从研究区域的省际分布看, 湖南、贵州、云南、广西、四川、湖北、河北等省是研究的热点地区, 陕西、宁夏、河南、内蒙古、吉林、山西、安徽、江西未见相关文献。

表 1-1 连片特困地区反贫困研究地域统计

地域	武陵山区	贵州	四川藏区	滇西边境山区	滇桂黔石漠化区	湖北	河北	乌蒙山区	西藏	大别山区	青海藏区	黑龙江	新疆	甘肃
篇数 (篇)	17	7	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
比重 (%)	40.48	16.67	7.14	4.76	4.76	4.76	4.76	2.38	2.38	2.38	2.38	2.38	2.38	2.38

(2) 主要研究方法

大部分连片特困地区反贫困研究采用定性描述, 侧重分析连片特困地区致贫因素、反贫困战略、突破治理困境、完善脱贫政策建议等, 相关研究占 51.06%。数理统计主要是通过数据采集、问卷调查、评价指标体系构建、探索性空间数据分析 (ESDA) 等方法, 对连片特困地区的贫困现状进行测量, 以及进行扶贫投入、人力资本、生计资本、可行能力、地理

位置等与贫困的相关性分析,相关研究占 25.53%。概念性方法主要用于探讨连片特困地区反贫困的理论、治理模式内涵等,相关研究占 12.77%。徐荟竹等(2012)、陈琦(2012)、陈厚义(2012)、原思敏(2012)等使用比较分析法进行贫困县与非贫困县、同一连片特困地区中不同地区、省域内不同连片特困地区、不同扶贫模式绩效差异等的对比分析。丁建军等(2013)运用计量经济学模型测度了连片特困地区县域经济增长效应(见图 1-1)。

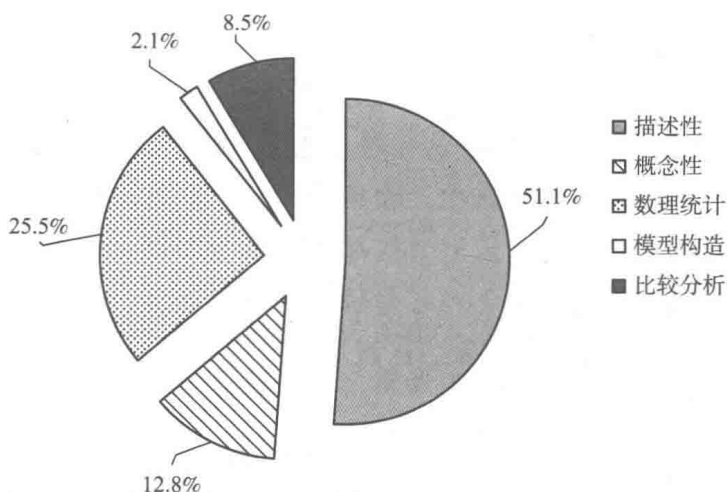


图 1-1 连片特困地区反贫困研究方法构成

2. 主要研究内容

(1) 连片特困地区的贫困现状测度

随着时间以及人们思想观念的变化,贫困的界定从最初强调物质和收入绝对数量的多少等经济层面,逐渐扩展到健康、教育、社会公平和发展机会大小等方面。《中国农村扶贫开发纲要(2011~2020年)》中提出了“两不愁、三保障”(不愁吃、不愁穿,保障其义务教育、基本医疗和住房)的目标,淡化了单纯以货币形式量化的贫困线指标。因此,有学者运用了牛津贫困与人类发展中心(OPHI)的AF多维贫困测量方法,从健康、医保、教育、住房、资产、收入等方面,对武陵山连片特困地区的多维贫困进行了测量。研究表明,武陵山连片特困地区家庭的贫困有多个维

度, 贫困程度较深 (陈琦, 2012)。

贫困的衡量不仅有多维度, 而且有多种分析框架。可持续生计框架以包含自然资本、物质资本、金融资本、人力资本和社会资本等要素的生计资本为核心。有学者从生计资本视角对渝鄂湘黔边界武陵山区 149 个集中连片特殊困难社区进行案例分析, 研究发现, 武陵山区集中连片特殊困难地区的贫困现状体现为自然资本贫瘠、物质资本不足、金融资本短缺、人力资本匮乏、社会资本薄弱 (张大维, 2011)。亦有学者将生计资本分为直接生计资本和农户生计支持系统, 以此考察了四川省甘孜藏族自治州雅江县西俄洛乡杰珠村的贫困情况 (李雪萍、龙明阿真, 2012)。

连片特困地区的划分以县域为基本单位, 深入考察连片特困区县域经济增长中的产业结构、竞争力、资源配置效应以及各效应的空间关联是各县市科学制定县域经济发展战略的前提和基础。有学者采用层次分析法评价了贵州位于 3 个连片特困区 (武陵山区、乌蒙山区和滇桂黔石漠化区) 中的 65 个县域经济的基本竞争力 (陈厚义, 2012)。亦有学者应用偏离份额四分量模型和探索性空间数据分析相结合的方法, 以武陵山连片区为例, 对片区内各县市 2003 ~ 2009 年经济增长总偏离效应进行了测度和分解, 并对其空间分布特征进行了剖析 (丁建军等, 2013)。

(2) 连片特困地区的致贫因素与对策

学者们认为连片特困地区的致贫因素主要包括 (周猛, 2012; 张立群, 1997): 资源约束性贫困 (生态脆弱, 资源和生产要素匮乏); 资源丰富性贫困 (资源充足, 但开发利用率低); 生产性贫困 (产业结构单一, 生产效率低下); 人力资本缺乏 (青壮年劳动力大量外流, 劳动主体文化素养和发展能力低下); 制度供给不足 (制度安排不尽合理、不配套, 缺乏与当地的适应性); 基础设施薄弱, 公共产品供给不足 (交通、供电、供水、教育、医疗、邮电、通信、社会保障等)。

针对致贫的因素, 学者们也提出了相应的对策 (张榆琴、李学坤, 2012; 周猛, 2012; 张立群, 2012): 强化当地群众的发展主体地位, 赋予他们参与发展、摆脱贫困的机会和权利, 使他们成为发展的受益者; 恢复和重建生态环境, 改善贫困者的生存环境和生产、生活条件; 优化人口和经济布局, 增加援助力度, 提高投资效益; 大力推动市场经济制度的建

立和完善；加强以交通和信息化为重点的通道建设，沟通与外部的联系；在加大基础教育投资的基础上，大幅增加适合本地发展实际的农牧业产业化、建筑施工、民族手工业、旅游等职业技能和继续教育的比重；进一步推进农村基础设施建设和公共产品的供给，加大督查地方对政策的落实情况 and 资金使用情况的力度。

（3）连片特困地区的发展战略

有学者基于科学发展观、增长极等理论和实践分析，提出了连片特困地区扶贫攻坚的战略（黄承伟、向家宇，2013；童中贤等，2012）：整合各项利贫资源；结合连片开发与具体扶贫项目；兼顾效率与公平；注重政府主导与群众参与；增强扶贫攻坚的科学性；加快提升连片特困地区中心城市职能，着力培育战略性城市增长极，合理构建连片特困地区城市增长极等级体系，推进连片特困地区增长极组团发展，从而带动区域经济健康协调快速发展。

（4）连片特困地区的开发与治理

对于连片特困地区的开发与治理，不少学者也做了较深入的探讨。吕方（2012）从多元发展、多重视角、文化自觉三个层面提出了连片特困地区贫困治理的理论创新。苏维词（2012）针对连片特困地区的贫困现状、程度及其特殊性，提出要以交通扶贫、水利扶贫为切入点，以产业扶贫为根本，以教育扶贫和实施生态补偿机制做保障，以生态移民和小城镇建设做补充，加大对口帮扶力度、创新对口帮扶机制，完善和落实差异化的扶持政策。蒋辉（2012）结合连片特困地区的跨域公共事务问题，提出应摒弃原有的行政区行政观念，转而构建“跨域合作、多元协同”的跨域治理模式，并深入分析了该模式得以有效运行的跨域治理领导协调机构、决策议事、利益协调、整合集聚、监督约束等相关配套机制。杨安华等（2012）探讨了连片特困地区公共安全协同治理的社会治安防控、生态安全、重大突发事件协同治理机制和重大政策、项目风险评估机制。陆汉文（2007）针对连片特困地区扶贫开发面临的资源、环境和气候问题，提出了促进连片特困地区扶贫开发与生态建设相结合的低碳扶贫道路与政策。

(5) 连片特困地区扶贫绩效

张曦、陈赤平(2013)以先行试点武陵山片区为主要研究对象,在对连片特困地区基本情况做出概述的基础上,对连片特困地区参与式整村推进、异地搬迁、劳动力转移培训、产业化扶贫模式的绩效进行了详细分析。肖唯楚(2012)以武陵山连片特困区C县为例,对财政教育扶贫投入效率进行了实证研究,得出了扶贫资金对教育培训的投入与脱贫数的增加及其返贫数的减少显著相关,证明了劳动力接受教育层次的不同与脱贫数、返贫数和劳动力所从事的职业都存在相关性,尤其是基础教育对贫困指标的影响最为显著。

(6) 连片特困地区各种形式的扶贫专题

目前学者们关于连片特困地区的扶贫形式专题研究主要有以下几类:

①交通扶贫。彭冬梅(2013)针对黑龙江省集中连片特困地区的贫困状况及区域交通发展存在的主要问题,提出了交通扶贫规划的发展思路。②人力资本与教育扶贫。相关学者对连片特困地区的农民素质和农村劳动力流动状况进行了调查,并考察了连片特困地区人力资本与收入的相关性,以及扶贫资金对教育培训的投入与脱贫数的增加及其返贫数的减少的相关性(陈琦,2012;刘治金,2012;杨朝中、余毅,2012;肖唯楚,2012)。③财政金融扶贫。有学者对连片特困地区贫困县的金融服务情况进行了调查,对农村信用社改革的成效进行了分析,提出了可持续金融扶贫及金融政策差别化的对策建议(徐荟竹等,2012;王若频、杨胜刚,2012)。④土地改革政策。国土资源部针对国务院确定的连片特困地区所涉及的21个省(区、市)的680个贫困区实际,实行差别化的国土资源管理政策,提出18项具体扶贫措施(《国土资源报》,2012)。⑤旅游发展。原思敏(2011)研究了连片特困地区旅游发展的影响因素、动力机制和主要模式(原思敏,2011)。

3. 研究述评

自14个连片特困地区被作为新时期扶贫攻坚的主战场以来,政府部门和专家学者对此给予了较大关注,借鉴区域经济学和发展经济学等相关理论和方法,开展了基础理论和实践研究,诞生了一大批研究成果。具体

来看,研究内容主要集中于连片特困地区的贫困现状测度、致贫因素与对策、发展战略、开发与治理、扶贫绩效、各种形式的扶贫专题等方面。绝大多数研究注意到了扶贫开发对贫困地区的影响,但对扶贫开发对贫困人口的影响关注不足。同时,旅游扶贫等各种形式的扶贫专题和连片特困地区的综合治理研究还不够深入。研究区域方面,先行试点的武陵山区是研究热点,吕梁山区、大别山区、罗霄山区罕有相关文献;湖南、贵州、云南、广西、四川、湖北、河北等省是研究的热点地区。从研究的地域等级来看,偏重县域以上的宏观、中观分析,对村镇、社区等微观单元研究不足。研究方法主要以定性描述为主,描述性研究占据主流,定量方法相对较少,主要运用数理统计方法进行贫困的测度和扶贫绩效分析,缺乏扶贫绩效评价指标体系的建立及计量经济模型或发展经济学模型的运用。基于此,在未来应进一步注重以下3方面:

(1) 开拓研究视角,强化研究深度

连片特困地区反贫困研究应进一步开拓研究视角,应更加关注少数民族等不同类型的连片特困地区的特殊性,跨区域连片特困地区的综合治理,扶贫开发对贫困人口的影响,贫困人口受益机制与模式创新,旅游扶贫等不同扶贫开发模式绩效的评价,扶贫开发中利益相关者的利益协调、扶贫工程实践性和可持续发展措施研究等深层内容,使研究更紧密结合实际,使扶贫事业真正能造福于贫困人口。同时,注重借鉴其他学科的理论指导连片特困地区反贫困研究和实践的发展。如应用心理学、社会学等方法研究贫困人口参与扶贫开发和受益问题,地理学、资源学方法研究连片特困地区的空间差异、贫困缓解的空间过程问题,反贫困理论和经济学方法研究扶贫开发综合治理和绩效问题,用管理学中的博弈论进行扶贫开发的相关利益主体分析,供应链和价值链理论进行连片特困地区本地化产业链的构建等,从战略、成因、对策的一般性探讨转向具体的机理与模式、个体性与特殊性、时空对比研究。

(2) 扩展研究区域,突出可操作性和有效性

研究区域方面应从武陵山区等示范地区进一步扩展到吕梁山区、罗霄山区等其他连片特困地区,从湖南、贵州、云南、广西、四川、湖北、河北等热点省份扩展到其他连片特困地区所涉及的省域。研究尺度方面,不