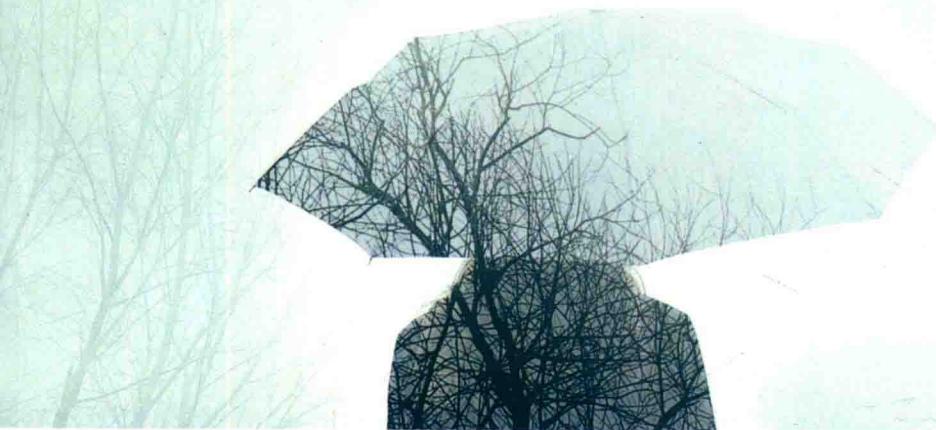


The Neurotic Personality of Our Time



爱、服从、权力、退缩，
你在用什么方式过你的生活？

孤独、无助、紧张的焦虑者
无法接受自己的完美主义者
人际敏感的社交恐惧症人群

[美] 卡伦·霍妮 (Karen Horney) 著
刘丽 译

我们时代的病态人格

自我分析心理治疗师
卡伦·霍妮实践手册



上海出版社

The Neurotic
Personality
of Our Time

[美] 卡伦·霍妮 (Karen Horney) 
刘丽 

我们时代的 病态人格

自我分析心理治疗师
卡伦·霍妮实践手册

台海出版社

图书在版编目(CIP)数据

我们时代的病态人格 / (美) 卡伦·霍妮著；刘丽

译。—北京：台海出版社，2016.12

ISBN 978-7-5168-1235-8

I. ①我… II. ①卡… ②刘… III. ①病态人格－研究 IV. ①B846

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第291365号

我们时代的病态人格

著 者：(美) 卡伦·霍妮著

责任编辑：王 萍

装帧设计：久品轩

版式设计：刘 艳

责任印制：蔡 旭

出版发行：台海出版社

地 址：北京市朝阳区劲松南路1号， 邮政编码：100021

电 话：010-64041652(发行，邮购)

传 真：010-84045799(总编室)

网 址：www.taimeng.org.cn/thcbs/default.htm

E-mail：thcbs@126.com

经 销：全国各地新华书店

印 刷：北京欣睿虹彩印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社联系调换

开 本：150×210 1/32

字 数：160千字

印 张：8.375

版 次：2017年1月第1版

印 次：2017年1月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5168-1235-8

定 价：36.00元

版权所有 翻印必究





序言

preface

我之所以写作这本书，其目的是为了对我们这个时代的大众进行解读，刻画出他们内心的各种冲突、焦虑和痛苦，以及他们在个人生活和同他人交往过程中所遭遇到的各种障碍。这里，我要探讨的不是哪种类型的病态人格，而是以不同形式出现在人们身上的性格结构。

我的研究重点在于现实生活中真实存在的冲突，以及人们为消除这些冲突所作的尝试；在于人们内心实际存在的焦虑，以及他们为抵抗这些焦虑所建立的防御机制。当然，看重实际处境，并不是说我对精神分析学家所说的，病态人格形成于童年时代的早期经验的观点持排斥态度。但是，我与精神分析专家的不同之处在于，我反对片面地把注意力聚焦在童年时代，而把人们后来的反应视为早期经验的重演。我要指出的是，童年时期的经验同后来的冲突两者之间的关系，远比一般精神分析专家所设想的要复杂得多。他们只

注意到一种简单明了的因果关系，然而实际情况却是，尽管童年时代的经验对于病态人格具有决定性的作用，可是它们却并非导致后来各种心理障碍的唯一原因。

当我们将注意力集中在实际的心理障碍时就会发现，病态人格可以源自于偶然的个人经验，也可以由我们所处的特殊文化环境造成。实际上，文化环境不仅为个人经验增加分量和色彩，而且最终决定了它们的特殊形式。例如，一个人是有一位独断专行的母亲还是富有自我牺牲精神的母亲，是个人无法选择的，然而只有在那些特定的文化环境中，我们才能够看到这样的母亲出现。同时也正是因为存在着这些文化条件，这种经验才会影响这个人以后的生活。

如此一来，曾被弗洛伊德当作病态人格形成根源的生物与生理因素，就马上从主角沦为了陪衬。而这些次要因素产生的影响，只能通过分析大量精确的事实材料才能知晓。

因这种特别的思想倾向，我对病态人格中众多基本问题进行了全新的解释。尽管这些解释涉及的领域广泛、问题也各不相同，例如受虐狂问题，爱的病态需要的内涵，病态的罪恶感的意义等，但它们离不开一个相同的基础，那就是认同且强调焦虑对产生病态性格倾向具有决定性的作用。

由于我的很多解释都与弗洛伊德的观点截然不同，所以某些读者可能会疑惑：这还是精神分析吗？在这里，我要告诉大家，这个问题的答案就取决于你是怎样看待精神分析中最本质的东西的。假如你坚信精神分析全然是由弗洛伊德所提出的那一套理论构成的，

那么，我在此处所提及的一切就不能够算作精神分析。然而，假如你认为精神分析的本质在于探索无意识过程的作用和表现方式，并按照心理治疗的形式将这些潜在的过程意识化，那么，我在此处所说的就算得上是精神分析。在我看来，如果只拘泥于弗洛伊德的理论，那么我们在对病态人格进行分析时就会只能看到弗洛伊德希望我们看到的那些东西，这只会让我们故步自封。我相信，只有继续巩固弗洛伊德所奠定的基础，才是对弗洛伊德伟大成就真正的尊敬，经由这种方式我们才能携手完成精神分析的未来使命，促使精神分析既成为一种治疗实践，又成为一种指导性的理论方法。

这一说法也一并回答了另外一种可能会出现的疑问，即我的理论是否与阿德勒（Adler）式的理论同属一类。不错，我的理论同阿德勒曾经所强调过的某些观点是有相似之处，但从根本上来说，我的理论还是以弗洛伊德为基础的。实际上，阿德勒的理论恰好是一个最佳的例证，它说明：即便是对心理过程的颇具创造性的洞察，假如只是从片面的角度去探索，而不以弗洛伊德理论为基础，也会变得枯燥乏味。

由于本书并不是以界定我与其他精神分析专家观点的异同为目的，所以从整体上而言，我只把讨论范围局限在与弗洛伊德的观点有重大分歧的问题上。

在此，我所提及的一切都是对病态人格进行长期精神分析研究所获取的各种印象。为了证明我的理论不是无的放矢，我在书中列举了很多详实的例子，如此一来，就不可避免地使得叙述过程显得

有些冗长累赘。而事实上，即便没有这些材料，专家乃至外行也仍旧能够检验我的结论正确与否：假如他是一个擅长观察的人，就可以将我的假设同他的观察结果和经验放在一起作对比，并根据对比的结果，来选择是否拒绝或接受甚至是修正我所说的一切。

本书用词力求简洁。为了确保叙述清晰明了，我会尽量避免过多地讨论细枝末节的问题，与此同时，我也尽可能不去使用过于技术性的专业术语，因为人们可能会过于依赖此类术语而无法进行清晰的思考。可是，这样一来，很多读者，尤其是外行，或许就会认为病态人格是一个浅显易懂的问题，这个结论是错误甚至危险的。我们不得不承认，所有心理问题都必然是极其复杂与微妙的。假如哪位读者不愿意接受这样的事实，那么他最好还是不要读这本书，否则他就会发现自己被越弄越糊涂了，同时还会因不能找到现成的公式而大失所望。

本书既是写给那些对病态人格感兴趣的外行看的，也是写给那些以治疗病态人格为职业，因而对本书所涉及的种种问题非常熟悉的人看的。这些人中不仅有此方面的专家，同时还包括教师、社会工作者，以及那些开始意识到心理因素在不同文化研究中具有重大意义的人类学家与社会学家。除此之外，我希望本书对具有病态人格的人自身也能产生某种积极的意义。假如这些人在原则上并不把心理学思想视为某种对个人的侵犯和强加的负担而加以排斥的话，他往往能够根据自身的切身感受，比其他人更敏锐也更准确地领略错综复杂的人类心理活动。然而，令人遗憾的是，仅靠阅读本书本

身并不能让他们摆脱病态人格的困扰；在所阅读的内容中，他们或许更容易发现他人的影子，而非自己的影子。

我希望借此机会，表达我对本书编辑伊丽莎白·托德女士的感谢。至于其他那些我必须对其表示感谢的作家，我将在本书的正文中分别提到。此外，我特别要向弗洛伊德致以最诚挚的谢意，正是他为我们今天的研究工作奠定了基础，提供了工具。同时我也要向我的研究对象表示感谢，我对他们的了解都得益于他们的配合。

Karen Horney
卡伦·霍妮



目 录

contents

- 第1章 病态人格的文化及心理内涵 / 001
- 第2章 我们时代病态人格的由来 / 017
- 第3章 焦虑 / 027
- 第4章 焦虑和敌意 / 047
- 第5章 神经症的基本结构 / 065
- 第6章 对爱的病态需要 / 085
- 第7章 再论对爱的病态需要 / 097
- 第8章 获得爱的方式和对冷落的敏感 / 117
- 第9章 性欲在爱的病态需要中的作用 / 129

- 第10章 对权力、声望和财富的追求 / 143
- 第11章 病态竞争 / 167
- 第12章 逃避竞争 / 185
- 第13章 病态的罪恶感 / 207
- 第14章 病态受苦的意义——受虐狂问题 / 231
- 第15章 文化与病态人格 / 249

第1章 病态人格的文化及心理内涵

今天，大家可以随心所欲地使用“病态人格”一词，可是，对它的确切含义却往往并没有一个清晰的概念。人们使用它通常不过是为了炫耀一下自己的博学及表示不赞成某种行为而已。假如我们过去习惯于说某人懒散、敏感、贪婪和多疑，那么现在或许会直接说他具有“病态人格”。尽管我们对这个词的确切含义并不知晓，然而在使用它的时候，依然是意有所指的。换句话说，我们已经为它的运用制定了标准。

首先，在对待事物的反应方面，具有病态人格的人就显得与众不同。假如有这样一位姑娘，她甘居人下，不思上进，拒绝获得更多的薪水，也不想与她的上司维持协调一致的合作关系，那么，大家往往会觉得她“不正常”。再比如，有这样一位艺术家，他每周的收入只有30块钱，然而只要他肯在工作上再多花一些时间，他就能够挣到更多的钱，可是，他却情愿以这笔微薄的收入去尽情地享受人生；他把大半时间花费在与女人的厮混中，或者是沉溺于那些雕虫小技与无聊嗜好中。对于这种人，我们也会自然而然地说这是一种“病态”，个中缘由就在于我们身边的绝大多数人只熟悉一种



▲ 每个人都拥有生命，但并不是每个人都懂得生命、珍惜生命。

生活方式，而这种生活方式会激励我们去征服世界，超越他人，贏取远远超过生存基本需要的金钱。

这些例证表明，当我们说一个人“不正常”或者是“病态”时，其标准其实就是看其生活方式是否与我们当代人所公认的行为模式相符合。假如这个没有竞争欲望（或至少是没有表现出明显的竞争欲望）的姑娘生活在某个普韦布洛（Pueblo）印第安文化中，那么她将被看成是再正常不过的人；同样，假如这位艺术家生活在意大利南部的一个小村庄里，抑或生活在墨西哥，那么他也可能会被人们认为是绝对正常的。因为在这些环境当中，人们普遍认为，除了满足基本需求，根本不该为获取更多的金钱而花费更大的努力。假如回溯得更远一些，我们还会发现，在古希腊，那些超出个人需要而拼命工作的态度会被当成是“下贱”的表现。

因此，尽管“病态人格”这种说法来源于医学术语，但是在使用中却不可避免地具备了自己的文化内涵。我们能够在对病人的文化背景全然不知的情况下，对他的腿部骨折作出准确诊断，然而假如我们把一个声称自己拥有各种幻觉并对此深信不疑的印第安少年诊断为“病态”，就要冒非常大的风险，因为在印第安人的特殊文化中，拥有幻象和幻觉的经验被视为是一种特殊的禀赋，是一种神灵赋予的福祉，具备此种特殊禀赋的人能享有某种特殊权力和威望。在我们的文化中，假如有谁声称他曾经与他已故的祖父长时间地交谈，那么，大家一定会说他“不正常”；然而在某些印第安部落里，这种同已故祖先对话的方式却是为所有人所认可的。在我

们的文化中，假如有谁因为别人提到他已故亲属的名字而大为恼火，那么，我们一定会说他“不正常”；然而在基卡里拉·阿巴切（Jicarilla Apache）文化中，这种人的反应却没什么不对。在我们的文化中，假如一个男人因为接近一个经期的妇女而恐惧不已，我们会不假思索地认为他“不正常”；然而在很多原始部落中，对月经的恐惧却是一种相当普遍的现象。

人们对于什么是正常和什么是不正常的判断，不仅因文化的不同而不同，而且还会随着时间的流逝发生改变，即使是在同一种文化的不同发展时期也会有所不同。今天，假如一位成熟而独立的女士因为自己曾经和别人发生过性关系，就认为自己是一个“堕落的女人”，“不配拥有高贵人士的爱”，那么大多数人都会觉得她“不正常”。然而在40年前，这种罪恶感会被公认为是一种相当正常的心态。正常与否的观念还会因社会阶级的不同而有所不同。例如，西方封建阶级的成员会觉得男人终日无所事事，只在打猎和征战中一展身手才是十分正常的事情；然而假如某位小资产阶级的成员表现出同种态度，就会被认为是非常不正常。另外，这种观念还因为性别的不同而有所不同。在西方文化中，人们普遍认为男女的气质不同，所以，女人在将近40岁的时候，沉浸在恐惧衰老当中是“正常的”；可如果男人在这个年纪因为年岁而发愁，就会被看作“不正常”。

任何一个受过教育的人都或多或少地知道，在我们通常所说的“正常”里面，也包含着诸多不同和变化。我们知道中国人的饮食

习惯与大多数国家大相径庭，我们知道爱斯基摩人有着与我们相去甚远的清洁观念，我们同样知道土著巫医治疗病人的方法与现代社会医生治疗病人的方法完全不同。然而我们却极少懂得，人类不仅在风俗习惯上，甚至在情感欲望上也有着各种各样的不同和差异，人类学家们就曾以直接或间接的方式指出过这一点。正如萨皮尔所说的那样，现代人类学的功绩之一，就在于不断地重新发现“正常人”的内涵。

任何一种文化都有理由坚信唯有自己的情感和欲望才是“人性”的正常表现，心理学自然也不例外。例如，弗洛伊德就曾经通过观察，作出结论说“女人比男人更善妒”，接着他还试图为这一假想出来的普遍现象寻求生物学的依据。弗洛伊德好像还假定所有人都曾体验过与谋杀相关的罪恶感。然而，毋庸置疑的是，不同人在对待杀人的态度上仍有不同的看法。正像彼得·弗洛伊琴（Peter Freuchen）所指出的那样，爱斯基摩人并不认为杀人者一定要受到惩罚。在很多原始部落中，当家庭成员被外来者杀害后，可以通过某种替代品加以补偿。在某些文化中，儿子被别人杀死后，可以通过收养凶手以代替死去的儿子使母亲的悲痛心情得到安慰。

更进一步地利用这些人类学上的发现，我们还会看到，我们有关人性的某些概念是相当天真的。譬如，我们认为竞争、兄弟冲突和夫妻恩爱是人性所固有倾向的观念，就是毫无根据的。我们有关“正常”的概念，完全取决于特定社会强加在社会成员身上的行为和情感标准。但是我们必须懂得，这些标准会因文化、时代、阶级



▲ 正如人间没有永恒的夜晚，世界也不会有永恒的冬天。

和性别的不同而不同。

这些现象对心理学而言是意味深长的，它会直接引发人们对“心理学万能”的怀疑；同样，我们也不能因不同文化中存在着某种相似情形，就断定这些文化产生的根源是相同的。认为心理学的新发现能够揭示出人性中固有的普遍倾向这种想法已经行不通了，正如某些社会学家反复断言的那样，“事实上，并不存在适合一切人的正常心理学”。

然而，上述这些局限同样也有它们的好处，那就是能够帮助我们更好地理解人性。上述人类学现象的基本内涵就在于：我们的情感与心态在很大程度上取决于我们所处的生活环境，同时也取决于彼此渗透且不可分割的文化环境和个体环境。这一点反过来说又意味着，假如我们清楚地认识到我们生活于其中的文化环境，那么我们就能更深切地理解正常情感与正常心态的特殊性质。同理，既然病态人格恰恰是正常行为模式的畸变，那么我们也就能更好地理解种种病态人格。

这样做有着非常重要的意义：首先意味着我们要继续走弗洛伊德曾经走过的道路，而这条道路最终会引领我们走向他曾指出的，一种时至今日仍然没有被人们认真思考过的关于病态人格的理解。尽管在理论上，弗洛伊德曾把人们的怪异癖好归结为天生的生物性驱力所致，但同时他还在理论上和更多的实践中，着力强调过这样一种观点，那就是，假如我们未能细致地了解一个人所处的生活环境，尤其是童年时代情感上所遭遇的种种决定性影响，我们就无法