



互联网 + 时代

高校学生管理模式的 转变及创新

◎ 李熙 著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

www.nenup.com

东北师范大学出版社

江苏高校哲学社会科学研究项目 2015SJD581
基于高校学生权力实现的管理模式优化研究



互联网 + 时代

高校学生管理模式的

转变及创新

◎ 李熙 著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS

www.nnnup.com

东北师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

互联网 + 时代高校学生管理模式的转变及创新 / 李熙著。
—长春: 东北师范大学出版社, 2016.12
ISBN 978-7-5681-2590-1

I. ①互… II. ①李… III. ①高等学校—学生—学校管理—研究 IV. ①G645.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 312243 号

策划编辑: 王春彦
 责任编辑: 张琪 张辛元 封面设计: 优盛文化
 责任校对: 王中韩 王春林 责任印制: 张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春市净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码: 130117)

销售热线: 0431-84568036

传真: 0431-84568036

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

三河市佳星印装有限公司印装

2017 年 3 月第 1 版 2017 年 3 月第 1 次印刷
幅画尺寸: 170mm×240mm 印张: 13.75 字数: 240 千

定价: 44.00 元



前言 PREFACE

在十二届全国人大三次会议上，李克强总理在《政府工作报告》中首次提出“互联网+”行动计划，这个行动计划旨在深入探究互联网技术的优势，将信息技术与经济发展和社会生活的各个领域结合起来，改变传统的产业经营模式，更好地推动资源开放，为百姓服务。

毫无疑问，中国社会在形态上已经进入信息化时代，无论是网民数量还是网络经济发展的速度，均堪称世界第一。可以说，“互联网+”在中国的迅猛发展，不但提升了一个又一个传统行业的层次，也给每一个人带来了机遇、希望与挑战。那么对于中国教育领域，“互联网+”又意味着什么呢？那就是教育内容的持续更新、教育样式的不断变化、教育评价的日益多元，一言以蔽之，中国教育正进入到一场基于信息技术的更伟大的变革中。

“互联网+”课程，不仅仅产生网络课程，更重要的是它让整个学校课程，从组织结构到基本内容都发生了巨大变化。正是因为具有海量资源的互联网的存在，才使得中小学各学科课程内容全面拓展与更新，适合中小学生的诸多前沿知识能够及时地进入课堂，成为学生的精神套餐，课程内容艺术化、生活化也变成现实。通过互联网，学生获得的知识之丰富和先进，完全可能超越作者。除了对必修课程内容的创新，在互联网的支持下，校本选修课程的开发与应用也变得天宽地广，越来越多的学校能够开设出上百门的特色校本选修课程，诸多从前想都不敢想的课程如今都成为了现实。

“互联网+”教学，形成了网络教学平台、网络教学系统、网络教学资源、网络教学软件、网络教学视频等诸多全新的概念，由此，不但帮助教师树立了先进的教学理念，改变了课堂教学手段，大大提升了教学素养，而且，更令人兴奋的是传统的教学组织形式也发生了革命性的变化。正是因为互联网技术的发展，以先学后教为特征的“翻转课堂”才真正成为现实。同时，教学中的师生互动不再流于形式，通过互联网，完全突破了课堂上的时空限制。学生几乎可以随时随地随心地与同伴沟通，与老师交流。在互联网天地中，教师的主导作用达到了最高限度，教师通过移动终端，能即时地给予学生点拨指导，同时，教师不再居高临下地灌输知识，更多的是提供资源的链接，实施兴趣的激发，进行思维的引领。由于随时可以通过互

联网将教学的触角伸向任何一个领域的任何一个角落，甚至可以与远在千里之外的各行各业的名家能手进行即时视频聊天，因此，教师的课堂教学变得更为自如，手段更为丰富。当学生在课堂上能够获得他们想要的知识，能够见到自己仰慕的人物，能够通过形象的画面和声音解开心中的各种疑惑，可以想象他们对于这一学科的喜爱将是无以复加的。

“互联网+”学习，创造了如今十分红火的移动学习，但它绝对不仅仅是作为简单的即时随地可学习的一种方式而存在的概念，它代表的是学生学习观念与行为方式的转变。通过互联网，学生学习的主观能动性得以强化，他们在互联网世界中寻找到学习的需求与价值，寻找到不需要死记硬背的高效学习方式，寻找到可以解开他诸多学习疑惑的答案。当互联网技术成为学生手中的利器，学生才能真正确立主体地位，摆脱学习的被动感，自主学习才能从口号变为实际行动。大多数中小学生都将有能力在互联网世界中探索知识，发现问题，寻找解决的途径。互联网+学习，对于教师的影响同样是巨大的，教师远程培训的兴起完全基于互联网技术的发展，而教师终身学习的理念也在互联网世界里变成现实，对于多数使用互联网的教师来说，他十分清楚自己曾经拥有的知识，是以这样的速度在锐减老化，也真正懂得“弟子不必不如师，师不必贤于弟子”的道理。互联网不但改变着教师的教学态度和技能，同样也改变了教师的学习态度和方法。他不再以教师的权威俯视学生，而是真正蹲下身子与学生对话，成为学生的合作伙伴与他们共同进行探究式学习。

“互联网+”管理，针对高校办公自动化，学生管理体系进行改革，以学生和高校双向需求为导向，开发出学生管理服务系统，将“互联网+学生管理服务”落到实处。围绕学生服务管理，依托互联网相关的特色专业，打造信息化科研团队，主动融合互联网思维，探索“互联网+学生服务管理”新模式，推进建设高校信息化平台，提高学生服务效率和管理水平。

总之，当“互联网+”第一次纳入国家经济的顶层设计，就意味着“互联网+”时代的正式到来，教育只有顺应这一时代的需求持续不断地进行革命性的创造变化，才能走向新的境界。面对“互联网+”时代给出的新机遇新挑战，每一个教育工作者都必须坚定信心，解放思想，聚精会神，锲而不舍，全力打造出领先于世界水平的“网络新教育”。

李熙著
2016年11月



目录

CONTENT

第一章 理论知识阐述 001

第一节 “互联网+”的内涵 / 002

- 一、“互联网+”的定义 / 002
- 二、“互联网+”的内涵 / 002
- 三、“互联网+”的发展状况 / 003

第二节 “互联网+”的六大特征 / 004

- 一、跨界融合 / 006
- 二、创新驱动 / 006
- 三、重塑结构 / 007
- 四、尊重人性 / 008
- 五、开放生态 / 009
- 六、连接一切 / 010

第三节 学生管理的内涵及外延 / 011

- 一、高校学生管理模式的概念及分类 / 011
- 二、高校学生管理模式的发展阶段 / 012
- 三、高校学生管理模式的载体研究 / 014

第二章 高校既有学生管理模式的分析 019

第一节 大学生人格化管理模式 / 020

- 一、人格化管理模式的基本定义 / 020
- 二、人格化管理模式的重要意义 / 020
- 三、“学校人格化”管理的具体实施 / 020
- 四、班级、宿舍人格化的具体实施 / 021

第二节 制度化管理模式 /	022
一、高校的制度化管理及其局限性 /	022
二、高校人性化管理的实质及弱点 /	022
三、制度化管理和人性化管理结合，进行有效管理 /	023
第三节 温情化管理模式 /	024
一、温情化管理的理念 /	024
二、温情化的管理模式 /	024
三、温情化的管理方法 /	025
第三章 “互联网+”时代对高校学生管理模式的影响	027
第一节 对高校环境的影响 /	028
一、互联网为高校学生管理工作创造了新的机遇 /	028
二、互联网给高校学生管理工作带来新的挑战 /	029
三、网络环境下对高校学生管理工作创新和发展的一些思考 /	030
第二节 对高校大学生的影响 /	030
一、生活影响 /	030
二、学习影响 /	031
三、心理影响 /	032
四、价值观影响 /	032
第三节 对高校学生管理工作者的影响 /	033
一、管理模式的影响 /	033
二、管理工作者素质的影响 /	034
第四章 “互联网+”时代创新高校学生管理模式的重要性	037
第一节 互联网+纳入国家行动计划 /	038
一、我国将推进教育信息化纳入国家“互联网+行动计划” /	038
二、即将启动的国家“互联网+教育行动计划” /	039
第二节 高校发展的需要 /	040
一、构建和谐校园的迫切需要 /	040
二、因材施教的推行 /	043
三、有效利用高校资源 /	045

第五章 “互联网+”时代给高校学生管理模式带来的挑战及成因 047

第一节 挑 战 / 048

- 一、管理观念有待更新 / 048
 - 二、管理体制不完备 / 053
 - 三、管理模式单一化 / 054
 - 四、管理的经费紧张 / 055
 - 五、管理人员不充足 / 056
 - 六、管理的后备力量不足 / 057
 - 七、高校内部管理体制缺乏系统性 / 058
 - 八、高校学生管理队伍具有不稳定性 / 060
 - 九、高校学生管理工作模式发生了改变 / 062

第二节 成因分析 / 064

- 一、高校管理模式中现行载体的乏力 / 064
 - 二、高校学生管理工作者思维的单一性与封闭性 / 065
 - 三、现行高校学生管理模式陈旧 / 066

第六章 “互联网+”时代高校学生管理的指导思想与准则 069

- 一、坚持以学生为本的工作理念 / 070
 - 二、坚持整体论、系统论思想 / 072
 - 三、“三贴近” / 075

第七章 “互联网+”时代国外高校学生管理模式及经验借鉴 081

第一节 模式分析 / 082

- 一、美国多元扩展的高校学生管理模式 / 082
 - 二、日本共识式的高校学生管理模式 / 090
 - 三、英国高校学生管理模式中社会工作理念的融入 / 093
 - 四、德国外部事务型的高校学生管理模式 / 097
 - 五、法国外部型学生事务管理组织模式 / 101

第二节 国外高校学生管理模式的经验借鉴 / 105

第八章 创新“互联网+”时代高校学生管理模式的理念 111

第一节 融入开放性的思想 / 112

- 一、建立优秀的管理团队和制度 / 112
- 二、注重培养优秀的学生干部 / 113
- 三、通过加强校园文化氛围引导学生的学习和发展 / 113

第二节 坚持以人为本的理念 / 114

- 一、什么是以人为本的管理 / 114
- 二、实现以人为本的管理模式的必然性 / 115
- 三、构建以人为本的学生管理模式 / 116
- 四、管理过程中出现的偏差 / 117
- 五、学生在管理中的问题 / 118
- 六、加强以人为本管理 / 118
- 七、提高学生管理工作者的素质 / 118

第三节 提升教育服务意识 / 119

- 一、教育服务理念为改革高校学生管理提供内部驱动力 / 120
- 二、教育服务理念为引导高校学生管理提出新的目标 / 120
- 三、教育服务理念为高校学生管理创造新型师生关系 / 121
- 四、教育服务理念为高校学生管理的评价提供新的依据 / 122
- 五、在学生管理工作中树立服务意识的几点要求 / 123
- 六、在学生管理工作中树立服务意识的几点建议 / 124

第四节 创新管理方式 / 126

- 一、当前高校学生管理工作的主要问题 / 126
- 二、高校学生管理工作创新的必要性 / 127
- 三、全要素创新在高校学生管理中的应用 / 128
- 四、高校学生管理工作创新的几点建议 / 130
- 五、结论 / 130

第五节 有效利用网络 / 131

- 一、什么是网络化平台 / 131
- 二、现阶段网络在学生思想教育中的应用现状 / 131
- 三、网络对高校学生管理工作的影响 / 133

四、利用网络平台强化对学生的管理 /	133	
五、网络时代下高校学生管理工作的新举措 /	134	
第九章 “互联网+”时代转变高校学生管理模式的途径		139
第一节 管理层面 /	140	
一、管理者提高自身的综合素质 /	140	
二、切实落实高校学生管理工作 /	143	
三、掌握高校学生管理的关键点 /	147	
四、掌握高校学生个体管理的艺术 /	151	
第二节 学生个人层面 /	154	
一、发挥学生的主动性 /	154	
二、改变学生的思想观念 /	158	
三、提高其参与程度 /	160	
第三节 环境层面 /	168	
一、营造健康积极的高校学生管理大环境 /	168	
二、与校园文化建设有机结合 /	171	
第四节 体制建设层面 /	177	
一、加强法制化建设 /	177	
二、健全管理机制 /	180	
三、提升信息化管理水平 /	183	
第十章 “互联网+”时代高校学生管理工作的发展趋势		187
第一节 互联网媒介素养教育 /	188	
一、参与式文化下高校学生网络媒介素养教育的特征 /	188	
二、加强大学生网络媒介素养教育的必要性 /	189	
三、“互联网+”时代我国大学生媒介素养教育存在的问题 /	191	
四、针对新媒体环境下我国大学生媒介素养存在问题的解决措施 /	192	
第二节 构建专门的网络平台 /	194	
一、高校网络平台构建的有利条件 /	194	
二、高校新校区网络平台构建遇到的问题 /	195	
三、高校网络平台的构建途径 /	196	

第三节 教育、管理、服务一体化发展 /	197
一、高校教学与学生管理体制和运行机制出现的问题和弊端 /	198
二、实施教学管理与学生管理一体化的基础与优势 /	198
第四节 科学性、时代性、层次性相融合 /	200
一、高校学生管理工作的现状 /	200
二、学生管理工作制度化与人性化有机融合的意义 /	202
三、学生管理工作制度化与人性化两者关系认识上的误区 /	203
四、实现学生管理工作制度化与人性化有机融合的对策 /	203
参考文献 /	206
后记 /	208

第一章 理论知识阐述

第一节 “互联网 +” 的内涵

进入 21 世纪以来，我国社会经济迅猛发展，科学技术、信息技术得到了广泛应用。在十二届全国人大三次会议上，李克强总理在政府工作报告中首次提出“互联网 +” 行动计划，这个行动计划旨在深入探究互联网技术的优势，将信息技术与经济发展和社会生活的各个领域结合起来，改变传统的产业经营模式，更好地推动资源开放，为百姓服务。

一、“互联网 +” 的定义

“互联网 +” 是创新 2.0 下的互联网与传统行业融合发展的新形态、新业态，是知识社会创新 2.0 推动下的互联网形态演进及其催生的经济社会发展新形态。“互联网 +” 代表一种新的经济形态，即充分发挥互联网在生产要素配置中的优化和集成作用，将互联网的创新成果深度融合于经济社会各领域之中，提升实体经济的创新力和生产力，形成更广泛的以互联网为基础设施和实现工具的经济发展新形态。“互联网 +” 行动计划将重点促进以云计算、物联网、大数据为代表的新一代信息技术与现代制造业、生产性服务业等的融合创新，发展壮大新兴产业，打造新的产业增长点，为大众创业、万众创新提供环境，为产业智能化提供支撑，增强新的经济发展动力，促进国民经济体制增效升级。

二、“互联网 +” 的内涵

2.1 “互联网 +” 首先是互联网的全方位应用。

互联网归根到底是一种工具，就像前几次技术革命中的蒸汽机、电力一样，从被发明后就得到各行各业广泛应用。从这个意义上来看，“互联网 +” 是以互联网为主的一整套信息技术（包括移动互联网、云计算、大数据技术等）在经济、社会生活各部门的扩散应用过程。单纯从互联网的应用角度来理解“互联网 +”，人们可能会产生疑问：既然“互联网 +” 是国民经济各行业和全社会对互联网的应用，市场经济体制下，因竞争压力而借助互联网进行成本缩减必然成为市场主体的理性选择，那么，互联网的应用不是水到渠成的事情吗？为什么各个国家都以不同的形式将类似于“互联网 +” 的内容（如美国的工业互联网）列为国家级战略布局？秘密在于互联网与哪些产业“相加”。

2.2 “互联网+”是产业应用，更是产业重塑。

从中国近20年来互联网的短暂发展史来看，中国当前正经历互联网商业向互联网工业过渡时期。互联网与商业的结合，极大地改变了我们的日常生活方式，中国电子商务的快速发展印证了这一点。互联网对商业的改写，毫无疑问降低了市场的运行成本，弥补了中国非统一市场的缺陷。但本质上并未改变其商业属性，解决的仍是生产与消费的低成本匹配问题；基于互联网的零售新业态，从本质上只是缩短了零售环节，节省了交易成本。经济史研究表明，商业经济时期社会的创新能力并没有显著提升，其互通有无的本质注定不会产生“生产什么以及如何生产”这样的经济知识。因此，基于商业贸易的互联网应用，虽然可以改变产业形态，但理论上来说并不会大规模产生新的经济知识以及技术创新。但互联网与工业的结合，却在改写工业生产方式、经济知识供给方式以及技术创新的模式。美国的互联网发展及其战略规划恰恰是这个判断的一个脚注：美国互联网产业发展较早、市场规模也较大，但因为其线下商业体系发达，因此互联网商业发展并没有中国式的爆发增长态势。这从侧面证明互联网商业在本质上仍是传统商业的有益补充；但工业互联网发展却成为美国的国家战略，原因就在于在工业领域，互联网并不仅仅是一种工具。基于互联网的工业并不是传统工业的补充，而是对传统工业的升级或替代。发达国家虽然服务业占比超过工业占比，但发达国家均具有对工业技术的核心掌控能力，制造业发展对于国家创新体系仍起到非常重要的作用。

2.3 “互联网+”的本质是传统产业的在线化、数据化。

“互联网+”的本质是传统产业对互联网的深层次、全方位应用，以及互联网对传统产业的改造和重塑，而非简单的在线化和数据化传统产业。互联网的应用可以解决现有市场机制下许多解决不了的问题，如缓解信息不对称、降低交易成本；也可以通过改变生产流程，促进竞争力的提高。我国互联网在商业领域的应用已经处于世界领先水平，而互联网在工业领域的应用却大大滞后。从互联网商业到互联网工业，是从互联网应用到“互联网+”的最好诠释。互联网及信息化正在带来新一轮科技革命。中国当前处在抓住和引领产业革命前沿的最佳机遇期，抓住这次机遇，对于中国经济的长远发展和创新体制建设，具有深远的意义。

三、“互联网+”的发展状况

如果以1994年作为中国商用互联网元年，在2015年之前的20年并没有“互联网+”概念，而2015年之后这个概念才被大众化传播，“互联网是先进生产力”的观点被各方广泛认同。

互联网的发展可以分成两个阶段，第一阶段是互联网作为一个独立的行业，有别于传统线下行业，互联网新经济和互联网行业的概念被多次提及就是证明。这个阶段，互联网用其在空间性和时间性上的优势，从早期的信息，到中间的娱乐游戏，到后来的商品零售，互联网的新方式取得了不错成绩。但这个阶段，互联网和线下各产业是平行存在的，互联网和线下实体的冲突不绝于耳。

2013年后，互联网进入第二阶段，也就是“互联网+”阶段。这一阶段是伴随智能手机和3G/4G的普及而发展起来的，移动互联网的发展打破了生活和工作的区隔，打破了线上和线下的界限。这一阶段，互联网逐渐脱离工具属性成为水电煤，与其他行业结合变成了底层设施。2013年下半年以来，互联网公司更多强调线上线下融合，之前线上线下剑拔弩张的情况得到了缓解。

互联网向“互联网+”的演进是必然，中国互联网发展到2013年后网民红利几乎消磨殆尽，要获得更广阔的发展空间，可选的方向有：国际化扩充地域、更加追求极客和技术、和线下结合。其中，往线下走与实体经济结合是最好的方向。阿里巴巴和京东的成功代表着互联网+零售在中国取得了极大成绩，“互联网+X”因此能给市场足够大的想象空间。

第二节 “互联网+”的六大特征

通俗地说，“互联网+”就是“互联网+各个传统行业”，但这并不是简单的两者相加，而是利用信息通信技术以及互联网平台，让互联网与传统行业进行深度融合，创造新的发展生态。它代表一种新的社会形态，即充分发挥互联网在社会资源配置中的优化和集成作用，将互联网的创新成果深度融合于经济、社会各领域之中，提升全社会的创新力和生产力，形成更广泛的以互联网为基础设施和实现工具的经济发展新形态。

近几年来，“互联网+”已经改造影响了多个行业，当前大众耳熟能详的电子商务、互联网金融（ITFIN）、在线旅游、在线影视、在线房产等行业都是“互联网+”的杰作。

全面透彻理解“互联网+”的精髓，除了要把握它本身是什么，还有必要站在这个时代的角度去考察、去解析，研究“互联网+”和当今这个时代之间怎样关联和匹配。“互联网+”的六大特征值得关注。

小贴士：我国知名互联网企业对“互联网+”的理解

“互联网+”代表一种新的经济形态，即充分发挥互联网在生产要素配置中的优化和集成作用，将互联网的创新成果深度融合于经济社会各领域之中，提升实体经济的创新力和生产力，形成更广泛的以互联网为基础设施和实施工具的经济发展新形态。

以上是官方媒体对“互联网+”的正式定义，根据这一定义，我国一些知名互联网企业对此提出了自己的见解。

腾讯：“互联网+”是以互联网平台为基础，利用信息通信技术与各行业的跨界融合，推动产业转型升级，并不断创造出新产品、新业务与新模式，构建连接一切的新生态。

阿里巴巴：所谓“互联网+”就是指，以互联网为主的一整套信息技术（包括移动互联网、云计算、大数据技术等）在经济、社会生活各部门的扩散应用过程。

百度：“互联网+”是互联网和其他传统产业的一种结合的模式。这几年随着中国互联网网民人数的增加，现在渗透率已经接近50%。尤其是移动互联网的兴起，使得互联网在其他产业当中能够产生越来越大的影响力。我们很高兴地看到，过去一两年互联网和很多产业一旦结合的话，就变成了一个化腐朽为神奇的东西。尤其是O2O（线上到线下）领域，比如线上和线下结合。

小米：李克强总理在报告中提“互联网+”，意思就是怎么用互联网的技术手段和互联网的思维与实体经济相结合，促进实体经济转型、增值、提效。

亿欧网：“互联网+”指互联网作为一种先进生产力，通过和线下融合互动，促进传统产业和传统消费转型升级的同时，助力国家提升综合国力的长远目标。

一、跨界融合

“+”本身就是一种跨界，就是变革，就是开放，就是一种融合。敢于跨界了，创新的基础才会更坚实；融合协同了，群体智能才会实现，从研发到产业化的路径才会更垂直。融合本身也指代身份的融合，客户消费转化为投资，伙伴参与创新等等，不一而足。

融合可以提高开放度、增强适应性，就不会排斥、排异；互联网如果能够融合到每个行业里，无论对于传统行业还是互联网，应该都是一件好事。

植物嫁接往往会产生惊人的变化。据研究，影响植物嫁接成活的主要因素是接穗和砧木的亲和力，其次是嫁接的技术和嫁接后的管理。“亲和力”就是接穗和砧木在内部组织结构、生理和遗传上彼此相同或相近，能互相结合在一起的能力。亲和力高，嫁接成活率就高；反之，则成活率低。这种机理和“互联网 + X”何其相似。“+”要求双方而不是单方的亲和力，可以看作各自的融合性、连接性、契合性、开放性、生态性。

互联网给其他产业带来冲击是必然的，而且是不可逆的。试问，互联网对于我们每一个人的影响不可谓不大吧？过去互联网相伴的 20 多年，我们是如何逐步接纳、拥抱、融入互联网的？一个行业、一家企业，最具能动性、创造性的是人；只要我们不把互联网当洪水猛兽，避之唯恐不及，又何惧会被颠覆？互联网就像曾经的蒸汽和电，它服务于工业，但不会取代工业。

融合是一种气度，一种力量，一种勇气，一种追求。融合让适者生存，融合让企业掌控能量。产业的冲击会很普遍，产业的颠覆会少有发生，产业的融合将成为流行趋势。

二、创新驱动

现在是信息经济、数据经济的时代，甚至有人称之为创客经济和连接经济。这个时代经济发展的关键驱动要素分为三大类：资源、客户、创新。在我国改革开放的前 30 多年，经济发展以资源驱动为主，客户驱动为辅，而创新驱动不足。当前，约束中国经济发展的主要原因是，生产力还未被有效解放，再结构化动能未充分释放，创新创造尚未被激活。

中国粗放的资源驱动型经济增长方式早就难以为继，必须转变到创新驱动发展这条正确的道路上来。同时，要敢于打破垄断格局与条框自我设限，破除束缚生产力发展的因素，建立可跨界、可协作、可融合的环境与条件。这正是互联网的特质，