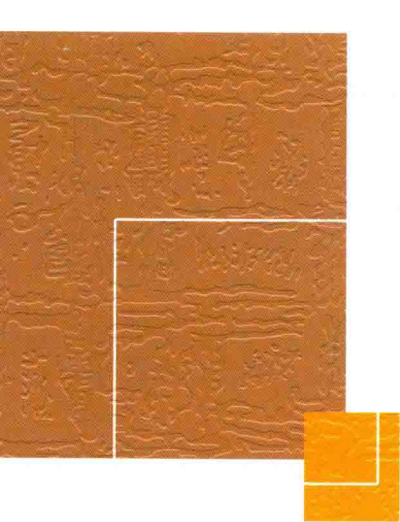




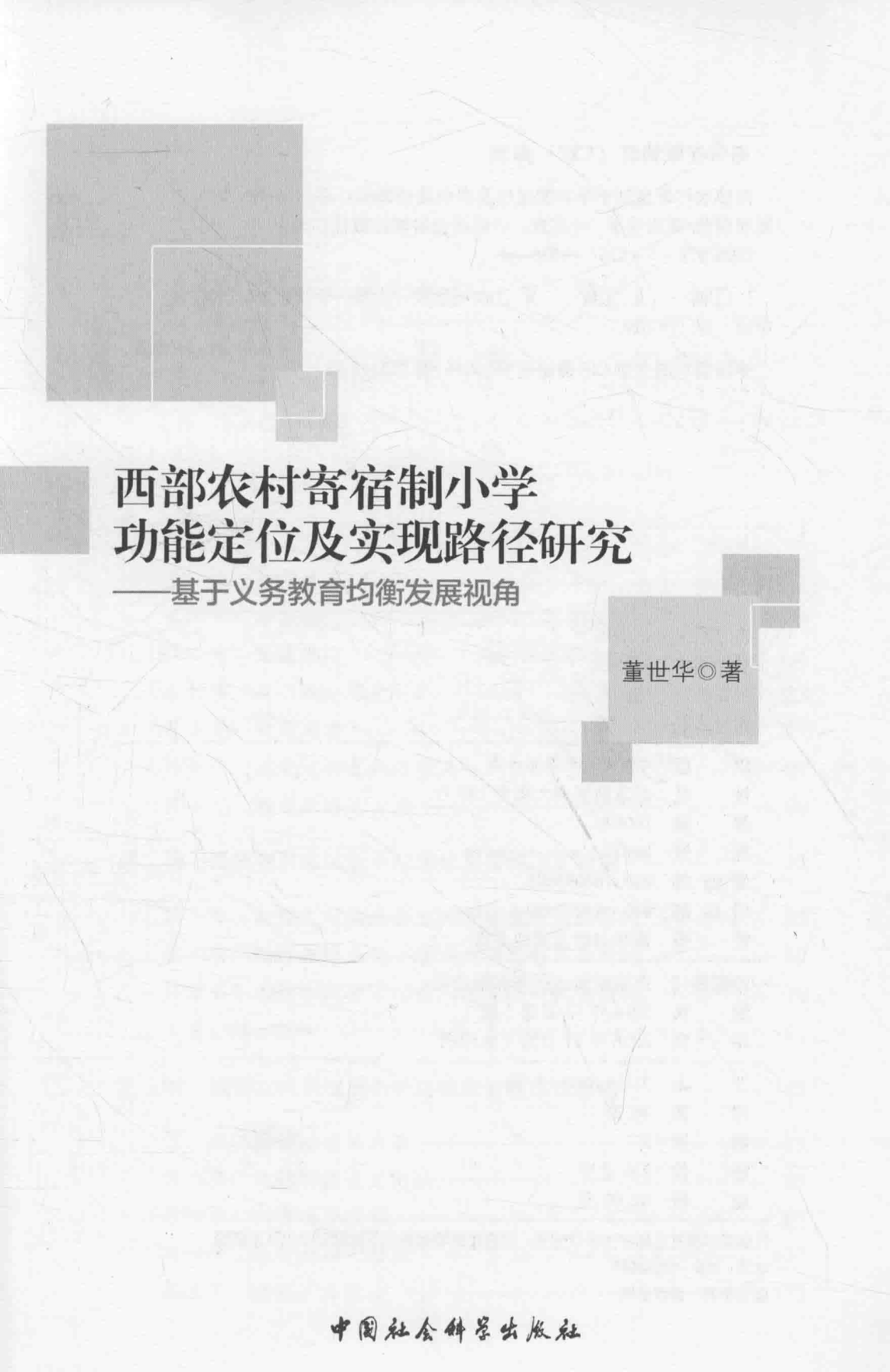
西部农村寄宿制小学 功能定位及实现路径研究

——基于义务教育均衡发展视角



董世华◎著

中国社会科学出版社



西部农村寄宿制小学 功能定位及实现路径研究

——基于义务教育均衡发展视角

董世华◎著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西部农村寄宿制小学功能定位及实现路径研究: 基于义务教育均衡发展视角/董世华著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9586 - 4

I. ①西… II. ①董… III. ①农村学校—小学—学校管理—研究—中国 IV. ①G627

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 303313 号

出版人 赵剑英
责任编辑 刘晓红
责任校对 周晓东
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京明恒达印务有限公司
版 次 2016 年 12 月第 1 版
印 次 2016 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 16.25
插 页 2
字 数 245 千字
定 价 62.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

目 录

第一章 导论	1
第一节 研究缘起	1
第二节 研究意义	3
第三节 文献综述	4
第四节 核心概念界定	23
第五节 研究内容	27
第六节 拟突破的重点与难点	29
第七节 研究思路及方法	30
第二章 西部农村寄宿制小学功能定位的历史检视	32
第一节 西部民族地区普及初等教育的主要形式	32
第二节 西部地区农村小学布局调整的主要载体	50
第三节 西部农村留守儿童问题解决的最佳选择	70
本章小结	81
第三章 西部农村寄宿制小学功能定位的理论基础	83
第一节 学校功能的内涵	83
第二节 结构功能主义理论	89
第三节 教育公平理论	95
第四节 教育社会化理论	107
第五节 公共产品理论	113

第四章 西部农村寄宿制小学功能发挥的时代诉求	127
第一节 西部农村寄宿制小学的社会功能定位	127
第二节 西部农村寄宿制小学的个体功能定位	143
本章小结	163
第五章 功能定位的合理性检视：以贵州省为例	165
第一节 “民工经济”与农村家庭小学教育抉择	165
第二节 教育城镇化诱致农村家庭选择寄宿制教育	172
第三节 农村学校布局调整催生寄宿制教育需求	179
第四节 寄宿制学校破解农村教育困境的示范效应	183
第五节 农村寄宿制小学提供优质教育的强劲引力	186
本章小结	191
第六章 西部农村寄宿制小学功能的实现路径	192
第一节 提供优于家庭的生活环境，提升农村儿童 生活品质	192
第二节 提供丰富多彩的课余生活，提高农村儿童 综合素质	211
第三节 提供更高水平的教学质量，缩小西部城乡 教育差距	223
第四节 构建长效的经费保障机制，改善学校后勤 保障条件	227
结 语	239
参考文献	242

第一章 导论

第一节 研究缘起

从1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》中首次提出“有步骤地实行九年制义务教育”，到2000年中国初步实现“两基”战略目标，再到2011年全面完成“两基”战略任务，直至目前正在不断推进的义务教育均衡发展，中国政府和人民经过近30年艰苦卓绝的不懈努力，“普九”实现了从追求人口、地区覆盖率向优质均衡发展成功转型。然而，新时期农村地区学龄人口减少、生源流失又使义务教育均衡发展面临着新的挑战，西部农村地区特殊的地理条件和人口分布稀疏的特点，使之再次成为全国区域均衡发展的“短板”。毋庸置疑，义务教育均衡发展的区域“短板”在西部地区，西部义务教育均衡发展的“短板”在农村教育。

始于2001年的农村学校布局调整使西部农村初中基本形成了“一乡一校”的格局，尽管农村初中也存在明显的生源萎缩趋势，但这种趋势只会影响现有学校的规模，而不会危及其存亡。相比之下，农村小学生源自然减少和向城性流动使小学教育面临着生死存亡的严重挑战，很多学校因为生源不足而自动消失，部分学校因战略调整而裁撤，此种窘况西部地区尤为严重。2013年，全国小学总校数减少了15056所，农村小学就占了14959所，为减少学校总数的99.4%。西部12省农村小学减少了4265所，比2012年西部农村小学总数（11278所）减少了37.82%，远远高于全国农村小学7.39%的平均

下降幅度。2013年,农村初中只比2012年减少了604所,下降率仅为1.43%,西部地区下降率也只有1.54%,充分说明全国农村初中学校数已经基本保持稳定。

学校数量减少直接扩大了服务半径,学生“上学远”的矛盾进一步加剧,西部农村小学布局设点面临困境,小学教育衰败趋势日益明显。不仅如此,西部地区农村义务教育阶段留守儿童问题的日趋严重,更使小学教育“雪上加霜”。据统计,2013年西部地区农村共有义务教育阶段留守儿童21267499人,小学阶段留守儿童数量达14404725人,占留守儿童总数的67.73%,占西部农村小学生总数的65.86%。由于低龄留守儿童生理、心理的特殊性增加了农村小学教育的复杂性,相应应对策略的滞后已经使负面效应逐渐显现。新时期西部农村小学教育面临的两大困境加速了乡村教育的衰败,西部农村小学教育衰落已成为阻滞义务教育均衡发展的“瓶颈”。

为了解决生源减少带来的困境,我国2001年开始逐渐形成集中资源办学、大量举办寄宿制学校的思路。为了完成“两基”攻坚任务,2004—2007年更是从国家层面实施了“西部地区农村寄宿制学校建设工程”,新建、改扩建一批以农村初中为主的寄宿制学校,集中解决了农村寄宿制初中办学条件问题。随着工程的顺利实施,西部地区农村初中生寄宿率达到70%以上,寄宿制学校占初中总校数的比例达到了99.2%。近年来,西部农村寄宿制小学也呈现出快速发展的趋势。2013年,西部地区农村小学生寄宿率达到了21.34%,寄宿生规模达到了4667239人,集中举办寄宿制学校的思路逐渐在小学教育实践中推行。在推进义务教育均衡发展的措施中,寄宿制小学教育也作为化解留守儿童教育及看护问题的现实选择。可以说,举办寄宿制小学已经成为解决西部农村小学教育问题的主要“抓手”,在缩小义务教育发展区域差距、城乡差距中具有举足轻重的战略地位。

目前,农村寄宿制小学教育模式只是走读教育模式在时间上的延伸和空间延展,其功能设计欠缺,既没有考虑寄宿制教育模式的本体价值,也没有针对现实问题做更多深入思考,只是顺势而为。这种办学思路一旦与应试教育结合,寄宿学习就会增加小学生学习负担,剥

夺儿童的童年生活。为了充分发挥寄宿制教育模式本身的优势,摆脱简单的工具价值发展路径,再造农村寄宿制小学功能势在必行。为此,本书以农村寄宿制小学功能定位为切入点,重新检视和再造小学寄宿制教育功能,探索新功能的实现路径,旨在为解决西部农村小学教育衰败问题提供新的思路。

第二节 研究意义

我国义务教育均衡发展的区域“短板”在西部地区,西部义务教育均衡发展的“短板”又在农村教育,西部农村教育的危机主要表现为小学教育衰落。西部农村小学教育衰落的关键在生源不足,集中办学是解决生源不足问题的最佳选择,举办寄宿制小学是实现集中办学的现实选择。然而,农村寄宿制小学功能定位模糊,管理水平滞后却严重制约其育人优势的发挥。从教育均衡发展的战略高度重新定位农村寄宿制小学的功能,探索这些功能的实现路径,具有重要的理论和应用价值。

从理论层面来看,本书立足农村寄宿制小学提供优质教育的战略高度定位其功能,有助于拓宽义务教育均衡发展的思路。基于结构与功能的互动关系理论,分析农村寄宿制小学组织系统中人力、财力、物力、时间、空间和管理等要素的结构,以及不同要素结构显现出的不同功能,为寻找科学的要素结构提供方法论。主张以宿舍为中心构建学生生活服务体系,确保寄宿小学生生活的完整性,实现寄宿制小学家庭抚育替代功能,为最大限度克服寄宿制教育本身的弱点提供理论支撑。充分考虑西部农村儿童社会化进程中的劣势,从农村儿童融入现代社会的高度定位寄宿制小学的社会化功能,为提升农村儿童生活品质 and 综合素质奠定理论基础。论证农村小学寄宿制教育的产品属性,从农村中小学布局调整与寄宿制学校建设关系的视角规范政府财政行为,力避因撤点并校产生“财政挤出效应”,为构建农村寄宿制小学长效经费保障机制提供理论依据。进一步发掘农村寄宿制小学教

育的本体价值,为创新农村小学优质教育资源供给提供理论支撑。

就实践价值来而言,本书拟全面考察西部农村寄宿制小学历史背景及发展现状,客观反映农村家庭及学生对寄宿制教育的现实需求,分析标准化寄宿制小学建设和运行成本,为西部农村寄宿制小学发展的规模、速度和建设标准的决策提供政策参考。从战略高度定位农村寄宿制小学的功能,重构农村小学寄宿制教育的运行机制,为规范农村寄宿制小学的内部管理提供实践指导。提出寄宿制小学教学功能模块、以宿舍为中心的业余活动模块和以食堂为中心的后勤服务模块分工协作,实现家庭抚育与学校教育无缝对接,有利于学生生活完整性的实现。同时,重新定位农村寄宿制小学的功能,也可以为解决农村留守儿童教育与看护问题和低龄儿童远距离上学问题提供新的思路。

第三节 文献综述

学界对寄宿制教育形式向来褒贬不一,关于低龄学生寄宿问题意见分歧更大。观点相左激发学者研究兴趣,有关小学寄宿制教育问题研究成果丰富。

一 国外的相关研究

国外学者的研究多以私立寄宿制学校为研究对象,采用实证研究的方法,深入研究了寄宿制学校教育对学生身心发展的影响、对学生社会化的功用以及寄宿制学校家庭抚育替代性功能的研究等,旨在探讨寄宿制教育存在的合理性,具体研究如下:第一,寄宿制学校教育对学生身心发展影响的研究。Judith Kleinfeld (1977)、Martha Vicinus (1984)、Joy Schaverien (2004) 等针对美国、英国和以色列等国的研究认为,低龄学生对父母的情感依赖向宿舍管理人员迁移对其今后踏入社会后会产生负面影响。全封闭式管理会给学生的心理带来创伤,影响到学生性格及价值观的形成,也会影响到学生今后的行为。另外,城乡学校合并使农村学生被动寄宿,长期的寄宿生活造成农村学生社交和情感困扰,这种困扰贯穿着整个寄宿生活。第二,寄宿制学

校教育对学生社会化的影响。R. G. Burgess (1983)、Edward Thring (1993)、Mathew A. White (2004) 等研究认为,宿舍在寄宿生的教育中扮演着重要角色,宿舍具有凝聚学生的功能,有利于学生接受多元文化的熏陶。Eric Dlugokinski (1974)、Julie Davis (2001)、Rauna Kuokkannen (2003) 等探讨了印第安人寄宿制学校对学生社会化的问题,研究结论表明,寄宿制学校对印第安人主要实行本土文化的改造和影响,而政府的强制同化与本土学生的反抗往往又交织在一起。Arielietal (1983) 认为,寄宿制学校全天候高度集中的社会化过程,增加了学生行为习惯形成的可能性。第三,寄宿制学校家庭抚育替代性功能的研究。Amith Ben - David (2001) 认为,在家庭和学校这两个影响学生情感及行为的主体中,一方的强势必然影响另一方对教育对象的影响。Shirley Fisher (1986) 对寄宿生“想家”问题的研究认为,地理位置的移动是学生想家的必要而不充分条件,环境和生活状况才是影响学生想家的关键因素,而这种影响也只是在一定范围内发生。

二 国内的相关研究

国内研究主要关注农村寄宿制小学存在的必要性、目前存在的问题、原因以及解决问题的对策等方面,具体如下:

(一) 关于农村寄宿制小学存在的合理性探讨

为什么要举办农村寄宿制小学?新中国成立至今,循着农村小学教育生态环境变迁的路径可以梳理出具有代表性的几种观点。

第一,寄宿制小学是共产主义教育的萌芽。《湖南教育》1958 年发表评论员文章认为,学校向寄宿制方向发展,是群众的切身利益,寄宿制小学教育是共产主义教育的萌芽。在祖国向共产主义过渡的时代,要塑造共产主义新人,应该通过社会教育而不是家庭教育来完成,家庭小圈子的生活,教育与生活脱节,信念和行动就很难一致,不可避免地要给予学生不良的影响。同时,广大的劳动者实际上也很难分出很多的精力来照管或教育自己的子女,家庭的传统概念也势将

随着社会的向前发展而逐渐失去它的意义。^①这是新中国成立以来最早就寄宿制小学教育存在的必要性开展的探讨,这种思想其实是寄宿制教育社会化功能的萌芽。

第二,举办寄宿制小学对于改变民族地区教育落后的现状有着重要意义。黎琳(1985)认为,寄宿制民族学校有利于提高少数民族子弟的入学率、巩固率,是民族地区普及小学教育的成功途径之一;寄宿制民族学校适应了少数民族儿童的心理特点,有利于提高教学质量,促使他们健康地成长;举办民族寄宿制学校可以集中办学,节约成本,提高民族教育经费的效益。^②赵沁平(2004)认为,办好民族地区寄宿制学校,对于维护祖国统一,增强民族团结有着重大的战略意义。^③白亮(2009)认为,民族地区的地域广阔、交通不便、人口稀少,不均衡的人口区域布局给民族地区的教育带来了一定困难。举办寄宿制民族学校,教师可以对学生的学习和生活进行全方位、全天候指导,学生之间也有更多机会交流、学习,在民族地区发展寄宿制学校是符合民族地区特点的,是历史和现实的需要,具有客观必然性。^④杨军(2012)认为,寄宿制是符合少数民族地区义务教育实际情况的重要形式,促进了少数民族地区义务教育的顺利实施,推进了教育的均衡发展,提高了少数民族地区义务教育阶段的教学质量。发展少数民族地区寄宿制,有利于社会公平与和谐的推进,能较好地促进少数民族地区义务教育的健康发展。^⑤李晶(2015)认为,寄宿制学校的兴起和建设,是民族地区教育发展进程中一次质的突破,极大地提高了适龄儿童入学率、巩固率和义务教育普及水平,规范了少数

① 《湖南教育》评论员:《寄宿制学校是共产主义教育的萌芽》,《湖南教育》1958年第8期。

② 黎琳:《寄宿制民族学校刍议》,《民族论坛》1985年第1期。

③ 赵沁平:《加强寄宿制学校管理工作,保证民族教育持续健康发展》,《中国民族教育》2004年第6期。

④ 白亮:《关于西北民族地区寄宿制学校办学若干问题的思考》,《当代教育与文化》,2009年第3期。

⑤ 杨军:《少数民族地区寄宿制学校发展对策研究》,《广西社会主义学院学报》2012年第8期。

民族地区办学体制,逐步满足了农牧民对正规学校教育的需要。^① 这些研究成果集中在寄宿制民族小学的鼎盛时期,多认为举办寄宿制民族小学是普及民族地区初等教育的最佳形式。

第三,举办寄宿制小学是牧区、山区因地制宜的办学形式。新疆哈巴河县文教科(1982)研究表明,牧区建寄宿制小学,学习时间比流动学校多了8周,保证了学习时间;按年级分班教学,改变了过去流动学校多级复式教学的忙乱应付、上课无计划的状况,教学质量明显上升。牧区建立寄宿制学校,是普及牧区小学教育,发展牧区教育事业,提高教学质量的主要途径。^② 涪川(1983)认为,寄宿制小学是普及青海省牧区小学教育比较完善、比较理想的办学形式。原因有三:一是学生吃住在学校,保证了教学时间,每年教学时间可达九个半月,保证了教学时间就相应提高了教学质量;二是学校集中,教师配备齐全,牧读小学一些不能开设课程的困难得以克服,学生学得扎实,知识全面,同时,学生在校学习,有利于做思想政治工作,有利于培养他们的集体主义的思想情操,这就使他们在德、智、体诸方面得到发展;三是解决了牧区群众居住分散、放牧流动性大,子女入学不方便的困难;四是学生的学习、生活统一由学校管理,家长放心,更加支持子女努力学习。^③ 苏林强(1995)研究表明,山区的地理条件使小学“布点多、规模小、复式教学为主”的特征,不利于发挥教育的规模效益,造成人、财、物的分散浪费,不利于国家规定的课程计划的落实,教学质量得不到保证,不利于学生的巩固,一些家长为使子女受到较好教育,不惜代价千方百计往城镇转学。举办寄宿制小学提高了山区小学的教学质量、入学率和巩固率,增强了山区小学教研教改的风气,培养了学生的自理能力和爱劳动、爱集体、守纪律的

① 李晶:《民族地区寄宿制学校发展需要更多支持》,《中国民族教育》2015年第10期。

② 新疆哈巴河县文教科:《筹建牧区寄宿制小学的做法和体会》,《人民教育》1982年第12期。

③ 涪川:《谈谈我省社区小学教育的普及》,《青海民族学院学报》(社会科学版)1983年第2期。

观念,优化了农村教育资源配置,有利于开展“三教统筹”、农科教结合的综合改革。^①开金光(1995)认为,将学生相对集中,举办生活水平、住宿条件、娱乐方式达到或超过山区一般家庭条件的寄宿制小学,有利于解决山区人口居住分散,小学规模小,办学效益不高的问题。^②刘欣(2006)认为,山区举办寄宿制小学有利于义务教育的健康长足发展,减少辍学率、流失率,巩固义务教育的现有成果;有利于学校对学生进行系统教育和规范教育教学管理,从而有助于孩子学习质量和综合素质的提高。有利于学生集体主义精神和独立自主能力的培养和提高。^③侯怀银(2007)研究认为,举办寄宿制小学减轻了村社办学的负担,农民腾出了更多的劳动时间,有利于收入增加。^④董世华(2011)研究认为,寄宿制学校教育是实现山区义务教育均衡发展的最佳选择。寄宿制教育缩小了城乡学生家庭教育的差距,保证了相对公平的教育起点。寄宿制学校封闭或半封闭式管理方式,有利于营造中小學生安全成长的环境。未来山区农村义务教育必然是“以寄宿制学校为主要支撑,适当保留极少数教学点”的基本格局。^⑤王海英(2011)认为,在西部农村发展寄宿制小学,是政府在西部特殊的地理环境、资源配置与学龄人口变化等条件下进行的一种主动选择,是有效促进西部农村义务教育发展的一种必然手段,具有符合我国西部农村义务教育发展特殊环境与未来趋势的适切性。在西部特殊的地理环境下普及义务教育需要发展农村寄宿制小学;撤点并校导致的家校距离变远需要发展西部农村寄宿制小学;提高教育资源配置效率需要发展西部农村寄宿制小学;提高义务教育质量需要发展西部农

① 苏林强:《关于山西省吕梁地区兴办寄宿制小学的调查与思考》,《教育理论与实践》1995年第5期。

② 开金光:《山区办好寄宿制小学势在必行》,《河南教育》1995年第5期。

③ 刘欣:《农村中小学布局调整与寄宿制学校建设》,《教育与经济》2006年第1期。

④ 侯怀银:《山区寄宿制小学发展的现状和方向》,《山西教育》2007年第2期。

⑤ 董世华:《寄宿制学校:实现山区县域义务教育均衡发展的最佳选择——基于湖北、江西两省6个山区(市)的调查数据》,《现代教育管理》2011年第10期。

村寄宿制小学；解决留守儿童教育问题需要发展西部农村寄宿制小学。^① 其实，山区、牧区、西部地区、欠发达地区需要发展寄宿制小学的理由往往具有共性。

第四，关于寄宿制小学建设与农村学校布局调整的关系研究。王玉昆（1989）认为，我国山区、牧区有很多单人校、双人校、教学点，这样的学校往往设备差，教学质量也差。如果建立寄宿制学校，学生离学校远、就学不便的问题就得到了解决。虽然办寄宿制学校要增加学校工作人员，修建校舍，添置为学生生活服务的设施，支出要比走读学校大，但由于集中办学又会实现节约，有利于提高质量，很可能使教育投资的利用效率更高。^② 葛敬义（1992）认为，调整农村一般小学布局、实现规模办学可能给部分小学生上学带来困难。为了妥善解决农家子弟上学路途远的困难，更好地实施义务教育，在生活水平较高的地区或交通不够便利的河网地区、山区，应积极试办寄宿制小学，这样有利于从小培养孩子独立生活的能力，也有利于解决家长的后顾之忧，能促进教育质量的提高。^③ 范先佐（2007）研究认为，20世纪90年代中后期开始，我国农村地区，特别是中西部农村地区开始了新一轮中小学布局的大调整，布局调整所采用的具体模式大多是撤点并校，在交通不便的地方建立寄宿制学校。在一些山区、交通不便地区建立寄宿制学校，将离校远的孩子统一安排在学校住读，由学校进行统一管理，无疑是解决因布局调整导致学生上学难问题的较好途径。^④ 王哲先（2009）认为，农村中小学布局调整过程中举办的寄宿制学校所处的乡镇和公路沿线，人流、物流、知识流、信息流等都相对较强，学生能跳出原来生活的小圈子，感受到环境变化

① 王海英：《西部农村寄宿制小学：问题与对策》，《湖南师范大学教育科学学报》2011年第9期。

② 王玉昆：《解决教育投资不足的另一途径——提高效率（三）》，《中小学管理》1989年第6期。

③ 葛敬义：《实现规模办学提高办学效益——关于农村一般小学布局调整和学校建设问题的思考》，《教育理论与实践》1992年第5期。

④ 范先佐：《布局调整后的寄宿制学校建设问题》，《新课程研究》（教育管理）2007年第12期。

所带来的积极作用。^① 邬志辉 (2011) 研究发现,我国农村布局调整十年,农村教育城镇化发展与村庄学校消失并行,学生上学距离变远且寄宿低龄化趋势日益明显。^② 袁桂林 (2012) 认为,学校布局调整和寄宿制学校建设是一个问题的两个方面,是受财政支出成本压力影响的产物。比较寄宿制学校工程与校车系统建设的后续问题。寄宿制学校的楼房是不动产,而校车是动产。在中国人口变动迁移较大的背景下,建设很多寄宿制学校存在很大风险,楼房有寿命周期,不能随建随毁,所以现在已经出现很多寄宿制学校宿舍楼没有学生的现象。如果校车优先,随着生源数量的变化可进可退,是可以随时调整的。^③ 显然,这一观点并不赞成撤点并校集中建寄宿制学校。杨卫安 (2012) 认为,农村学校布局调整后学生上学距离变远,为了解决这一问题,产生了是“提供校车服务”还是“发展寄宿制学校”的两难选择。从成本、安全、教育等几个方面综合考虑,发展寄宿制学校是更好的选择。地方政府要继续把就近入学和发展寄宿制学校作为未来农村学校布局调整的主方向,不能盲目地不考虑实际地发展校车系统。^④ 考察寄宿制学校利弊需要分清两类问题,一类是由“寄宿制”自身性质所导致的问题;另一类是在特定背景与环境引发的。从寄宿制学校自身来说,其有利有弊:寄宿制学校对培养学生独立精神、自理能力、团队精神、交往能力、良好的学习、生活习惯以及自控能力等方面优势明显,还可以最大限度消除学生往返学校的安全隐患问题,解放抚养人看护孩子的时间和精力。但是,寄宿制学校教育弱化了家庭对学生的影响,对低年龄阶段的小学生的情感发展、亲情延续等方面消极影响更大。标准化的寄宿制学校建设对政府和学生家

① 王哲先:《西部少数民族地区学校布局调整与寄宿制学校建设现状、问题与建议》,《中国教师》2009年第3期。

② 邬志辉:《农村学校布局调整的十年走势与政策议题》,《教育研究》2011年第7期。

③ 袁桂林:《农村学校布局过度调整的弊端与解决思路》,《社会科学战线》2012年第5期。

④ 杨卫安:《“校车”还是“寄宿”——农村学校布局调整后两者的优劣比较及选择》,《上海教育科研》2012年第12期。

庭来说,无疑会增加成本,大量的学生住宿集中在一起,使食品安全、住房安全、饮水安全、卫生安全、治安安全以及取暖安全等问题涉及面更广呈现出群体性,因此也更凸显。因此不能从绝对意义上说寄宿制学校与非寄宿制学校孰优孰劣。^①

第五,寄宿制小学是解决农村留守儿童问题的新的着力点。张春玲(2005)认为,农村留守儿童已经生活在家庭的边缘,家庭职能的弱化使其生活在教育的真空下。由于社会发展的现状以及家庭生存的需要,设法保证每一个农民工子女都能留在父母身边的想法是不切实际的。建立寄宿制学校,让学生过一种家庭式的学校生活,不仅可以兼顾留守儿童的学习和生活,且有利于保护他们的安全。^②唐斌(2007)调查发现,农村留守儿童无论在学习方面还是生活方面,老师是他们最主要的倾诉或求助对象,寄宿制学校的老师已成为留守儿童最可依赖的亲人,农村寄宿制学校是解决留守子女教育的必然选择。^③李炳呈(2009)认为,集中寄宿制是解决农村留守儿童教育问题的最佳途径。寄宿制教育可以解决留守儿童隔代监护和学习辅导不力的问题,能为留守儿童提供更有力的的人身安全保障,还可以纠正留守儿童因监护不力养成的不良习惯。同时,由于城市教育资源的紧张、农民工自身经济能力受限、城市打工子弟学校质量不高以及户籍制度限制等原因,农民工子女随迁困难重重,选择留守寄宿具有较强的现实性。^④张延山(2012)认为,农村留守儿童普遍缺少亲情温暖、良好的家庭教育,缺乏家庭辅导与学习支持,需要承担更多的家务劳动,易受环境和行为的影响。寄宿制学校可以有效地隔离不良环境和行为的影响,有利于儿童学业和综合素质的提高,有利于锻炼留守儿童的自理能力并形成良好的生活习惯。农村寄宿制学校在解决留

① 杨卫安:《农村学校布局调整后寄宿制学校利弊的总体判断与政策选择》,《教育导刊》2014年第5期。

② 张春玲:《农村留守儿童的学校关怀》,《教育评论》2005年第2期。

③ 唐斌:《破解农村留守小孩的教育难题——关于建设农村寄宿制学校的思考》,《学习月刊》2007年第10期。

④ 李炳呈:《论解决农村留守儿童教育问题的最佳途径:集中寄宿制》,《长沙大学学报》2009年第1期。

留守儿童教育问题上有着独特的优势和作用。^① 刘诗波等（2014）研究认为，农村寄宿制学校留守儿童的家庭教育功能存在诸多缺失，这会对其身心健康、学习支持、社会认知、生活际遇等方面产生不良影响。在农村社会发展现实背景下，利用和拓展农村寄宿制学校监护职能是解决农村留守儿童教育问题的重要途径。^②

第六，寄宿制小学教育对于农村学生身心发展的优势研究。浙江省磐安县实验小学课题组（1998）研究表明，小学寄宿生在认知能力、意志的坚定性、交际的广泛性和合群性、情绪的稳定性、工作的独立性和主动性等方面明显优于非寄宿生。寄宿制管理模式注重保养与锻炼相结合，重视学生食谱编排的科学化，体育锻炼的经常化，小学寄宿生的身体素质应并不比走读生差，两者无显著性差异。针对独生子女的特点，在促进儿童的个性社会化方面也具有较大的优势。^③ 盛鸿森（2000）认为，寄宿制学校在培养小学生自理能力和交往能力上具有时间、空间和人三个方面的优势。时间优势既表现在寄宿生在校学习与活动时间量的增加，也表现在使用质量的提高方面；空间优势表现在物理空间的拓展、以宿舍文化为中心营造的精神空间、扩大的交往环境三个方面；就人的优势而言，寄宿制学校的老师和管理人员承担着多重角色，既是良师，又是益友，还是慈母。朝夕相处的小伙伴，大家共同生活，共同学习，一起成长。这样一种“群”的条件，也只有寄宿制学校具备。^④ 陈建平（2004）研究得出结论，寄宿生基本以集体生活为主，为年少、可塑性强的农家孩子良好行为习惯和团队意识的形成营造了优于一般农村家庭的成长环境；寄宿制学校课余时间充裕、课余活动场地和器材相对较多、同学间交流切磋方

① 张延山：《寄宿制学校在农村留守儿童成长教育中的作用》，《甘肃教育》2012年第9期。

② 刘诗波等：《农村寄宿制学校留守儿童家庭教育功能补偿探索——以江西A县B小学的实践为例》，《中国教育学刊》2014年第10期。

③ 磐安县实验小学课题组：《农村小学寄宿制管理模式综合实验研究报告》，《教育研究》1998年第8期。

④ 盛鸿森：《着力教会学生自理与交往——寄宿制学校教育优势探析》，《教育发展研究》2000年第4期。