

遼

史

一

點校本二十四史修訂本

中華書局

〔元〕脱脱等撰

點校本
二十四史
修訂本

遼史

第一卷
一至三
〇册

中華書局

圖書在版編目(CIP)數據

遼史/(元)脫脫等撰. —北京:中華書局,2016.4
(點校本二十四史修訂本)
ISBN 978-7-101-11607-6

I.遼… II.脫… III.中國歷史-遼代-紀傳體
IV.K246.104.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2016)第 047839 號

責任編輯:王 勛 劉彥捷
責任校對:李曉霞 梁五童

點校本二十四史修訂本

遼 史

(全五冊)

[元]脫 脫 等撰

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京市白帆印務有限公司印刷

*

880×1230 毫米 1/32·57½印張·8 插頁·972 千字

2016 年 4 月北京第 1 版 2016 年 4 月北京第 1 次印刷

印數:1-10000 冊 定價:280.00 元

ISBN 978-7-101-11607-6



編號： 08199

第一版第一次印刷10000套

永樂大典卷之五千二百四十八

十三蕭



世宗

遼史世宗孝和莊憲皇帝諱阮小字元欲讓國皇帝長子母柔貞皇后蕭氏帝儀觀豐偉內寬外嚴善騎射樂施予人望歸之

太宗愛之如子會同九年從伐晉大同元年二月封永康王四月丁丑太宗崩於藥城戊寅梓宮次鎮陽即皇帝位於柩前甲申次定州命天德朔古解里等護梓宮先赴上京太后聞帝即位遣太弟李胡率兵拒之六月甲寅朔次南京五院夷离堇安端詳穩劉哥遣人馳報請為前鋒至泰德泉遇李胡軍戰敗之上遣郎君勤德等詣兩軍諭解秋閏七月次潢河太后李胡整兵拒於橫渡相持數日用屋質之謀各罷兵趨上京既而聞太后李胡復有異謀遷于祖州誅司徒劃設及楚補里八月壬午朔尊母蕭氏為皇太后以太后族刺只撒古魯為國舅張立詳穩以總馬以崇德官戶分賜翼戴功臣及北院大王汪南院大王乳各五十安搏楚補各百的魯鐵刺子孫先以非罪籍沒者歸之癸未始置北院樞密使以安搏為之九月壬

國語解第四十六

遼史百十六

開府傳言在國錄軍國事書右丞相監修國史領經筵事都總裁臣脫脫奉勅修

史自遷固以迄晉唐其爲書雄深浩博讀者未能盡曉於是裴駙顏師古李賢何超董衡諸儒訓詁音釋然後制度名物方言奇字可以一覽而周知其有助於後學多矣遼之初興與奚室韋密邇土俗言語大槩近俚至太祖太宗奄有朔方其治雖參用漢法而先世奇首造輦之制尚多存者子孫相繼亦遵守而不易故史之所載官制宮衛部族地理率以國語爲之稱號不有註釋以辨之則世何從

列傳第十

遼史八十



元開府儀同三司上柱國前中書右丞相監修國史

都總裁臣脫脫修

張儉宛平人性端慤不事外飾統和十四年舉進士
第一調雲州幕官故事車駕經行長吏當有所獻聖
宗獵雲中節度使進曰臣境無他產惟幕僚張儉一
代之寶願以爲獻先是上夢四人侍側賜食人二口
至聞儉名始悟召見容止朴野訪及世務占奏三十
餘事由此顧遇特異踐歷清華號稱明幹開泰中累
遷同知樞密院事太平五年出爲武定軍節度使移

本紀第一

遼史一

元開府儀同三司上柱國前

右丞相監修國史知樞密院事

大明南京國子監祭酒臣

張邦奇司業臣江汝璧奉

旨校刊

太祖上

太祖大聖大明神烈天皇帝姓耶律氏諱億字阿保機小

字啜里只契丹迭剌部霞濶蓋石烈鄉耶律彌里人德祖

皇帝長子母曰宣簡皇后諱氏唐咸通十三年生初母夢

日墮懷中有娠及生室有神光異香體如三歲兒即誌謂

句祖母簡獻皇后異之勸爲已子常匿於別幕塗其面不

嘉靖八年刊

遼史卷四十三

志第十三

元開府儀同三司上柱國前中書右丞相兼修國史都總裁脫脫修
皇明奉訓大夫右春坊右諭德兼翰林院侍講國子監事臣沈淮等
奉

勅重校刊

曆象志中

閏考

月度不足是生朔虛天行有餘是爲氣盈盈虛相懸歲
月乃胖積胖而差寒暑互易百穀不成庶政不明聖人
驗以斗柄準以歲星爰立閏法信治百官是故閏正而

萬曆三十四年刊

遼史卷四十三

遼史卷六十五

元中書右丞相總裁脫脫等修

表第三

公主表

春秋之法主姬下嫁書于策以魯公同姓之國爲之婚主故爾古者婦諱不出門內言不出梱公主悉列于傳非禮也然遼國專任外戚公主多見記傳間不得不表見之禮男女異長不當與皇子同列別爲公主附表

屬母名封嫁下事罪薨子

乾隆四年校刊

遼史整理人員名錄

原點校者 馮家昇 陳述

修訂主持人 劉浦江

修訂承擔單位 北京大學

修訂組成員 劉浦江 康鵬 邱靖嘉 陳曉偉 任文彪 苗潤博 林鵠

高宇 曹流 樂日樂 聶文華 肖乃鉞 趙宇

編輯組成員 馮寶志 王勛 劉彥捷

點校本二十四史及清史稿修訂緣起

以「二十四史」及清史稿爲代表的紀傳體史書，記載了中國古代從傳說中的黃帝到辛亥革命結束清朝統治前各個朝代的歷史概貌，以歷代王朝的興亡更替爲先後，反映了中國的歷史進程，構成了關於中國古代政治、經濟、軍事、科技、思想文化、社會風俗等各個方面最爲重要的基本史料，使中國和中華民族成爲世界上惟一擁有數千年連貫、完整歷史記載的國家和民族。這是中華民族引以爲榮並值得進一步發揚光大的寶貴歷史文化遺產。

爲了更好地傳承與保護這份珍貴的歷史文化遺產，二十世紀五十至七十年代，在毛澤東主席、周恩來總理的親自部署和國家有關部門的直接領導下，由中華書局承擔組織落實和編輯出版工作，集中全國學術界、出版界的力量，完成了「二十四史」及清史稿的點校整理和出版。從一九五八年九月標點「前四史」及改繪楊守敬地圖工作會議召開，次年九月點校本史記問世，到一九七八年點校本宋史完成出版，整理工作歷時二十年，其間不

斷完善點校體例，逐史加以標點、分段、校勘、正誤、補闕，所積累的科學整理方法和豐富的實踐經驗，為傳統文獻的整理做出了寶貴的探索，確立了現代古籍整理的基本範式和標準。點校本出版之後，以其優秀的學術品質和適宜閱讀的現代形式，逐漸取代了此前的各種舊本，為學術界和廣大讀者普遍採用，成為使用最廣泛的權威性通行本。

點校本「二十四史」及清史稿從開始出版，至今已超過半個世紀，上距一九七八年宋史出版，點校工作完成，也已經過去了三十多年。點校本「二十四史」及清史稿的整理出版工作，由於受到當時種種客觀條件的制約，加之整理出版過程歷時綿長，時間跨度大，參與點校者時有變動，點校體例未能統一，或底本選擇不夠精當，或校勘過於簡略，或標點間有失誤，各史都存在着不同程度的缺憾。為適應新時代學術發展和讀者使用的需求，亟需予以全面修訂。

中華書局於二〇〇五年開始籌備「二十四史」及清史稿的修訂工作，梳理學術界關於點校本的意見建議，清理點校工作原始檔案，進一步明確修訂工作重點。二〇〇六年四月召開專家論證會，得到了學術界的積極響應。其後，在新聞出版總署、中國出版集團公司和社會各界學術力量的支持下，正式組建了點校本「二十四史」及清史稿修訂工程組織機構，擬定了修訂工作的各項具體規定，包括修訂工作總則、修訂工作流程，以及標點分

段辦法舉例、校勘記寫法細則舉例等一系列規範性文件，並在全國範圍內通過廣泛調研，遴選確定了各史修訂承擔單位和主持人。

點校本「二十四史」及清史稿，是二十世紀中國古籍整理的標誌性成果，修訂本是原點校本在新的歷史時期的延續。修訂工作在原有點校本基礎上展開，嚴格遵守在點校本基礎上進行適度、適當修訂和完善的原則，通過全面系統的版本覆核、文本校訂，解決原點校本存在的問題，彌補不足，力求在原有基礎上，形成一個體例統一、標點準確、校勘精審、閱讀方便的新的升級版本。

修訂工作的總體目標，主要包括兩個方面：一，保持點校本已取得的整理成果和學術優勢，通過各個修訂環節，消弭點校本存在的缺憾，並認真吸收前人與時賢的研究成果，包括當代學術研究的新發現（文物、文獻資料）、新結論（學術定論），使修訂本成為符合現代古籍整理規範、代表當代學術水準、能夠體現二十一世紀新的時代特點的典範之作。二，解決原點校本各史體例不一的問題，做到體例基本統一，包括：規範取校範圍、校勘取捨標準、分段及校勘記、標點方式；撰寫各史修訂本前言、凡例；編製主要參考文獻目錄及其他附錄、索引。

早在一九六〇年，時任國務院古籍整理出版規劃小組組長的齊燕銘同志，就曾對點

校本「二十四史」提出過兩點明確的要求，其一是在學術成果上「超越前人」；其二是經過重版修訂使之「成爲定本」。點校本的學術業績，獲得了學術界和廣大讀者的高度評價和廣泛採用，經過全面修訂，希望能在保持原有學術優勢的基礎上完善提高，進一步確立並鞏固點校本「二十四史」及清史稿的現代通行本地位，「成爲定本」還需要廣大讀者的檢驗和今後不斷的努力。

點校本「二十四史」及清史稿整理工作自二十世紀五十年代起始，至本世紀全面修訂再版，五十餘年間，一代又一代學者如同接力賽跑，前赴後繼，爲之默默奉獻，傾盡心力。點校本的學術成就和首創之功，以及其間展現的幾代人鏗而不捨的爲學精神，將澤被學林，彪炳史冊！值此修訂本出版之際，我們向所有參加過點校工作的前輩學者和出版工作者，表示崇高的敬意，對已故前輩表達深切的懷念，向承擔本次修訂的各位學者專家表示誠摯的謝意，向國家出版基金管理委員會及其辦公室、各史點校和修訂承擔單位、各相關圖書收藏機構，以及關注和支持本次修訂工作的社會各界人士，謹致由衷的謝忱。

點校本遼史修訂前言

一

遼史一百一十六卷，元脫脫等奉敕纂修。包括本紀三十卷，志三十二卷（一），表八卷，傳四十五卷（二），國語解一卷。記載從耶律阿保機即可汗位至遼朝亡國二百餘年（九〇七—一二二五）的歷史，兼及遼末耶律大石建立的西遼，是研究遼朝一代歷史最基本也是最重要的史料。

遼史得以纂修成書，經歷了一個非常曲折的過程。早在元世祖中統二年（一二六二），翰林學士承旨王鶚就曾建言修遼、金二史。南宋亡後，又議修遼、金、宋三史。訖於文宗朝，朝廷屢次議修三史，前後不下六七次之多，但均因正朔義例之爭而不得不擱置。其間的主要分歧是自金朝亡國之日起就已產生的兩種對立觀點：究竟應當獨尊宋為正統，還是應當將宋與遼金視為南北朝呢？當時史館中有人主張採用脩端辯遼宋金正統

提出的南、北史說，張紳通鑑續編序曰：「曩時朝廷纂修三史，一時士論，雖知宋爲正統，物議以宋勝國而疑之。史臣王理因著三史正統論，推明脩端之言，欲以遼爲北史，金亦爲北史，宋自太祖至靖康爲宋史，建炎以後爲南宋史（三）。」但主張獨尊宋統者則堅持應以宋爲本紀，以遼金爲載記。甚至連當時的科舉考試都涉及到了這個問題，元文類卷四七載宋本鄉試策問曰：「趙宋立國三百餘年，遼金二氏與之終始……廷議將併纂三氏之書，爲不刊之典。左氏、史遷之體裁何所法？凡例正朔之予奪何以辨？諸君子其悉著于篇，用備采擇。」可見這確實是元朝士人非常關心的一個話題。

後來虞集提出了一個回避爭論的設想：「間與同列議三史之不得成，蓋互以分合論正統，莫克有定。今當三家各爲書，各盡其言而覈實之，使其事不廢可也，乃若議論則以俟來者。諸公頗以爲然（四）。」這一動議的提出，大約是文宗時期的事情。可見三史各自成書的辦法，當時史館中醞釀已久，並非脫脫的發明。直到至正三年（一三四三），時任中書右丞相的脫脫領銜纂修三史都總裁，才最終採納了這種意見。庚申外史卷上云：「先是諸儒議論三國正統，久不決。至是脫脫獨斷曰：『三國各與正統，各繫其年號。』議者遂息。」其中遼史由廉惠山海牙、王沂、徐曷、陳繹曾四人分撰。自至正三年四月至四年三月，前後費時不到一年，遼史就率先告成。