

—◇ 郑大史学书系 ◇—

ZHONGGU SHIQI
QINGZHUO GUANZHI YANJIU

中古时期 清浊官制研究

张旭华◎著



人
民
出

—◇ 郑大史学书系 ◇—

ZHONGGU SHIQI
QINGZHUO GUANZHI YANJIU

中古时期 清浊官制研究

张旭华◎著



人
民
大
学
出
版
社

责任编辑:都基隆 宫 共

封面设计:王欢欢

责任校对:吕 飞

图书在版编目(CIP)数据

中古时期清浊官制研究/张旭华 著. —北京:人民出版社,2017.8

ISBN 978-7-01-017726-7

I. ①中… II. ①张… III. ①官制-研究-中国-古代 IV. ①D691.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 116332 号

中古时期清浊官制研究

ZHONGGU SHIQI QINGZHUO GUANZHI YANJIU

张旭华 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京墨阁印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:28.25 字数:432 千字

ISBN 978-7-01-017726-7 定价:76.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

目 录

绪 论	1
一、关于“清浊官制”内涵与性质的界定	1
二、学术史回顾	2
三、存在问题与研究意义	7
四、基本思路与主要内容	9

上编 中古时期清浊官制的萌芽

——魏晋时期清浊格局初步形成

第一章 清浊官制产生的历史背景	15
一、东汉魏晋间门阀士族之演生	15
二、门阀制度与士庶区分	22
三、九品中正制与清浊分流	26
第二章 魏晋清官探源之一：贵势垄断“秘著”新论	38
一、秘书丞、郎：从“秘阁之吏”到“多仕贵游”	39
二、著作郎、佐著作郎：“职闲廩重，贵势多争之”	49
三、从贵势垄断“秘著”看魏晋清官的基本特征	55
第三章 魏晋清官探源之二：从“台郎清显”到“尚书郎正用第二人”	60
一、“邦之俊茂”与“台郎清显”	60

二、“自过江来，尚书郎正用第二人”	69
三、“中兴膏腴之族，惟作吏部”与清官等级区分之滥觞	78

第四章 魏晋清官探源之三：“黄散清华”与“六散骑”的衍生.....87

一、“黄散清华”	87
二、“六散骑”的衍生与“员外常侍，特为清显”	95
三、“六散骑”衍生的意义	100

第五章 魏晋清官探源之四：东宫、王国官属，“皆豪族力能得者”.....104

一、“东宫官属，通为清选”：以太子舍人、中舍人为例	104
二、国官清望：“皆豪族力能得者”	113

第六章 “清浊”概念的由来与清浊格局初步形成.....122

一、关于“清”的词语及其理念	122
二、“清浊”概念与士庶区分、清浊分流	126
三、从“清途”“寒宦”看魏晋时期清浊格局初步形成	133

中编 中古时期清浊官制的兴盛

——南北朝时期清浊官制的建立与发展

第七章 宋齐时期清官制度的建立.....149

——以“二品清官”“三品清资官”为中心

一、“二品清官”产生的背景	150
二、“二品清官”的性质与制度内涵	155
三、“三品清资官”考辨兼论南朝清官等级区分	165
四、宋齐清官制度建立的意义	173

第八章 宋齐时期寒官制度的建立.....178

——以勋品、勋位为中心

一、“勋品”与“勋位”	178
二、勋品制度的等级构成及其演变	185
三、宋齐勋品制度创立的原因及其作用	188
 第九章 梁陈时期的官班制度与官职清浊	193
一、萧梁官班制渊源多元说	193
二、官班制创立的原因及其性质	204
三、流内十八班与官职清浊	214
四、流外七班与浊官	224
五、三品蕴位、三品勋位与寒官	231
 第十章 北魏时期的九流三清与勋品流外	238
一、太和《前职令》官无清浊	238
二、孝文帝评定姓族与宣示《品令》	249
三、太和《后职令》与“九流三清”	256
四、太和《后职令》与“勋品流外”	275
 第十一章 北齐时期准清官序列——流内比视官	299
一、北齐时期的流内、流外官与流内比视官	299
二、北齐流内比视官的因袭沿革及其性质辨析	315
三、流内比视官之一：领民酋长与不领民酋长	321
四、流内比视官之二：中央与地方州郡中正	329
五、流内比视官之三：部分州郡属吏	334
六、北齐流内比视官的特点及其影响	340
 第十二章 周、隋以降“官无清浊”考辨	343
一、“周氏以降，选无清浊”辨	343
二、“隋承周制，官无清浊”辨	353
三、北朝后期及隋代流内、流外体制的发展演变	362

下编 中古时期清浊官制的尾声

——唐代清官制度探索与整合

第十三章 唐代清官制度的建立与变异·····	373
一、唐代清官制度的建立与历史传承·····	374
二、从“由浊转清”到制度变异·····	393
第十四章 科举制度清流化与白马驿事件·····	407
一、“清浊区分”与科举制度清流化·····	407
二、清流、浊流之争与白马驿事件·····	420
参考文献·····	435
后 记·····	444

绪 论

一、关于“清浊官制”内涵与性质的界定

本书对中古时期清浊官制进行研究，在国内学术界尚属首次。为此，这里有必要对“清浊官制”这一概念的内涵与性质作出说明。

本书所说的“中古时期”，是指魏晋南北朝隋唐时期，历时近七百年。“清浊官制”这一概念，则是作者根据研究内容提炼出来的一个学术用语，用以指称魏晋南北朝隋唐时期以清官浊官、流内流外官制为主体，旨在区分士庶，分辨官职清浊，确保门阀士族仕宦特权的职官制度。本书认为，魏晋南北朝隋唐时期的职官制度可以分为“常态官制”与“特殊官制”两大形态。“常态官制”是指魏晋南北朝时期以三公九卿制、三省制、州郡县制，隋唐时期以三省六部制、州县制为代表的中央官制和地方官制，这是两汉以来逐渐形成的常规职官形态。“特殊官制”是指在魏晋南北朝隋唐特定的历史时期，以清官浊官、流内流外官制为主体，旨在区分士庶，分辨官职清浊，确保门阀士族仕宦特权的非常规职官形态。与“常态”下的中央官制与地方官制相比，中古时期的清官浊官、流内流外官制度不仅具有浓厚的门阀等级色彩和鲜明的士族政治特性，而且在当时的职官制度中居于主导地位，从而形成了以“特殊官制”为主、“常态官制”为辅的典型门阀职官体制。就其性质而言，“常态官制”是官僚政治的体现，“特殊官制”是门阀政治的体现。清官浊官和流内流外官制度的形成与发展，反映了中古时期官僚政治向门阀政治的嬗变，本质上是门阀制度和士族政治的产物。通过建立“常态

官制”和“特殊官制”的分析框架，并把魏晋南北朝隋唐时期的清浊官制置于其中进行考察，不仅可以从选举任官的总体架构和宏观体制上把握这一时期职官制度的基本特点，而且还可以从更加广阔、更为纵深的历史背景中对这一时期的职官体制进行重新审视和重新评量，以期在观察视角、研究方法和理论设计上有所新的创获。

二、学术史回顾

中古时期的“清浊官制”是以清官浊官与流内流外官为主体，旨在区分士庶，分辨官职清浊，确保门阀士族仕宦特权的“特殊官制”。然而，从以往的研究状况来看，学术界似乎更偏重于对“常态官制”的研究，而且成果颇丰。如严耕望先生《中国地方行政制度史——魏晋南北朝地方行政制度》^①，祝总斌先生《两汉魏晋南北朝宰相制度研究》^②，杨鸿年先生《汉魏制度丛考》^③，陈仲安、王素先生《汉唐职官制度研究》^④，白钢先生主编、黄惠贤先生著《中国政治制度通史》第四卷《魏晋南北朝》^⑤、俞鹿年先生著《中国政治制度通史》第五卷《隋唐五代》^⑥等等，就对中古时期的“常态”职官制度如三公九卿制、三省六部制、州郡县制、都督制等作了深入细致和富有创见的研究，在学术界具有广泛的影响。相比之下，学术界对清官浊官与流内流外官的研究成果较少，尤其是全面性、系统性的研究尚感阙如。正因为如此，国内至今还没有一部全面系统的研究专著出版，这不能不说是一个

① 严耕望：《中国地方行政制度史·魏晋南北朝地方行政制度》，上海古籍出版社2007年版。

② 祝总斌：《两汉魏晋南北朝宰相制度研究》，中国社会科学出版社1990年版。

③ 杨鸿年：《汉魏制度丛考》，武汉大学出版社2005年版。

④ 陈仲安、王素：《汉唐职官制度研究》，中华书局1993年版。

⑤ 白钢主编，黄惠贤著：《中国政治制度通史》第四卷《魏晋南北朝》，人民出版社1996年版。

⑥ 白钢主编，俞鹿年著：《中国政治制度通史》第五卷《隋唐五代》，人民出版社1996年版。

遗憾。但是,不可否认的是,在中外学者的共同努力下,学术界也取得了一些重要成就,并为今天的持续研究奠定了坚实的基础。

早在20世纪40年代,周一良先生就发表了《〈南齐书·丘灵鞠传〉试释兼论南朝文武官位及清浊》^①一文,该文通过缜密考证,揭示了两晋南朝三百年间官分清浊的重大问题,是研究两晋南朝门阀政治与职官制度的经典之作,开启了近代学者研究魏晋南北朝官职清浊问题的先河。20世纪50年代,唐长孺先生发表《南朝寒人的兴起》^②一文,文章不仅赞成周先生的上述观点,而且提出了关于清官、浊官的著名论断:“清浊之分即士庶之分,官职亦以此为准,凡是士族做的官就是清官,寒人做的官就是浊官。”这一论断契合历史事实,较为准确地概括了清官、浊官的本质特征,对于正确认识魏晋南北朝的清官、浊官具有重要的指导意义。与此同时,日本学者宫崎市定出版《九品官人法研究——科举前史》^③一书,该书是研究魏晋南北朝选官制度、职官制度和门阀制度的力作,书中对于南朝的“清要官”与“寒官”,“梁武帝的制度改革”与“流内十八班”“流外七班”“蕴位、勋位与胥吏的起源”,“北魏孝文帝的新官制”与“流外勋品入流的问题”,都有深入细致的研究和精辟独到的见解,在探索和建构南北朝的官职清浊方面作出了重要贡献。此外,日本学者越智重明所著《南朝の清官と濁官》^④,上田早苗《贵族官僚制度的形成——清官的由来及其特征》^⑤,葭森健介《门阀“贵族”支配及“清”的理念》^⑥等文,也对清官的由来、“清”的理念与“清官”产生及生活方式之关系、南朝的甲族、次门、后门与清官、浊官的关联性问题进行了详细考察。进入70年代以后,台湾学者毛汉光先生相继发表了

① 周一良:《〈南齐书·丘灵鞠传〉试释兼论南朝文武官位及清浊》,《魏晋南北朝史论集》,中华书局1963年版。

② 唐长孺:《南朝寒人的兴起》,《魏晋南北朝史论丛续编》,三联书店1959年版。

③ [日]宫崎市定著,韩昇、刘建英译:《九品官人法研究——科举前史》,中华书局2008年版。

④ [日]越智重明:《南朝の清官と濁官》,《史渊》第98辑,九州大学,1966年。

⑤ [日]上田早苗:《贵族官僚制度的形成——清官的由来及其特征》,《日本中青年学者论中国史》(六朝隋唐卷),上海古籍出版社1995年版。

⑥ [日]葭森健介:《门阀“贵族”支配及“清”的理念》,《文史哲》1993年第3期。

《从中正评品与官职之关系论魏晋南朝之社会架构》^①《科举前后（公元600年±300）清要官形态之比较研究》^②两篇文章，分别对南朝的勋位制度、魏晋南北朝唐代的清要官形态等问题进行了深入探讨，具有重要的参考价值。但是，这一时期国内学者的研究成果较少，相关研究一度陷入沉寂。

自从80年代以来，国内学者对魏晋南北朝的官职清浊问题又进行了持续而深入的研究。如黄惠贤、聂早英先生《〈魏书·官氏志〉载太和三令初探》^③一文，就对北魏孝文帝颁布的太和前、后《职令》与钦定姓族的《品令》三者的内容、性质作了对比分析和意义阐释。黄惠贤先生还对魏晋时期散骑诸官的设置与发展作了系统考察，撰写了4篇论文^④，其中就涉及“黄散清华”“员外常侍，特为清显”等问题。汪征鲁先生在《魏晋南北朝选官体制研究》一书中，对南朝的勋位、蕴位问题作了专门探讨^⑤。阎步克先生在《察举制度变迁史稿》一书中，也列有“从黄散看‘清途’的兴起”一节^⑥，对“黄散清华”与曹魏时期兴起的清官起家迁转仕途作了精详考证。这一时期，笔者也先后发表了《从孝文帝清定流品看北魏官职之清浊》^⑦《萧梁官品、官班制度考略》^⑧《论魏晋时期的清途与非清途两大任官体

① 毛汉光：《从中正评品与官职之关系论魏晋南朝之社会架构》，台湾《“中央研究院”历史语言研究所集刊》第46本第4分，1975年。

② 毛汉光：《科举前后（公元600年±300）清要官形态之比较研究》，收入台湾《“中央研究院”国际汉学会议论文集》，历史考古组分册，上册，1981年。

③ 黄惠贤、聂早英：《〈魏书·官氏志〉载太和三令初探》，《魏晋南北朝隋唐史资料》第11期，武汉大学出版社1991年版。

④ 黄惠贤：《散骑诸官初置时期有关问题索引——散骑诸官研究资料之一》《曹魏中后期散骑诸官的变化——散骑诸官研究资料之二》《西晋散骑建省及其所领诸官——散骑诸官研究资料之三》《东晋时期中央决策机构（中书省）的一次短暂变革——散骑诸官研究资料之四》，均载氏著《魏晋南北朝隋唐史研究与资料》，湖北人民出版社2010年版，第154—205页。

⑤ 汪征鲁：《魏晋南北朝选官体制研究》第六章“为军人、寒人而设的资品——勋位与萧梁时的蕴位”，福建人民出版社1995年版，第401—422页。

⑥ 阎步克：《察举制度变迁史稿》第六章“从‘黄散’看‘清途’的兴起”，辽宁大学出版社1997年版，第117—120页。

⑦ 参见拙作：《从孝文帝清定流品看北魏官职之清浊》，《北朝研究》1992年第1期，收入《九品中正制略论稿》，中州古籍出版社2004年版。

⑧ 参见拙作：《萧梁官品、官班制度考略》，《中国史研究》1995年第2期，收入《九品中正制略论稿》。

系》^①《南朝勋品制度试释》^②4篇文章，分别对北魏孝文帝制定的“九流三清”与“勋品流外”之制，萧梁官品制度与官班制度的关系、区别及其作用，魏晋时期兴起的“清途”与非清途以及二者的本质差别，南朝勋品制度的构成、演变与作用等问题进行了初步探讨，提出自己的意见，以便加强与学术界的交流。

进入21世纪以后，国内学术界对魏晋南北朝官职清浊问题的研究得到长足发展，如阎步克先生《南北朝的散官发展与清浊异同》^③一文，对南北朝“清浊”观念的异同作了比较研究，对“清官”形成的规律和特点作了归纳与总结，指出由门品、中正品和“清浊”构成了“门品秩序”，它是士族政治的产物。阎先生所著《品位与职位——秦汉魏晋南北朝官阶制度研究》一书，在相关章节对上述观点又作了进一步的补充与完善，并强调“在本书视角中，南北朝的‘清浊’观念，可以看成一种特殊的‘品位’”^④。笔者也发表了《“周氏以降，选无清浊”辨》^⑤《萧梁官班制的渊源、创立原因及性质考辨》^⑥《魏晋清官探源：贵势垄断“秘著”新论》^⑦3篇文章，对传统观点认为西魏、北周时期“选无清浊”“官无清浊”进行了考证辨析，对萧梁官班制的渊源、创立原因及其性质进行了深入探索，对魏晋贵势垄断秘书、著作官职的社会、政治与文化原因进行了深层次探讨。此外，一些中青年学者在新近出版的学术论著中，或设专章，或设专节，对南北朝时期的清官浊官与流内流外官制度也有所涉及，而且在研究的广度和深度上有所突破。如陶新华《北魏孝文帝以后北朝官僚管理制度研究》一书，就列有“孝文帝以后

① 参见拙作：《论魏晋时期的清途与非清途两大任官体系》，《许昌师专学报》1995年第4期，收入《魏晋南北朝官制论集》，大象出版社2011年版。

② 参见拙作：《南朝勋品制度试释》，中国魏晋南北朝史学会编《魏晋南北朝史研究》，湖北人民出版社1996年版，收入《九品中正制略论稿》。

③ 阎步克：《南北朝的散官发展与清浊异同》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）2000年第2期。

④ 阎步克：《品位与职位——秦汉魏晋南北朝官阶制度研究》，中华书局2002年版，第547页。

⑤ 参见拙作：《“周氏以降，选无清浊”辨》，《史学集刊》2012年第4期。

⑥ 参见拙作：《萧梁官班制的渊源、创立原因及性质考辨》，《史学集刊》2015年第3期。

⑦ 参见拙作：《魏晋清官探源：贵势垄断“秘著”新论》，《史学月刊》2016年第2期。

北朝的清浊官问题和官吏分途问题”^①，对北魏的清浊官与流内流外官，魏、齐、周、隋流外官分等的基本情况有所论述。叶炜《南北朝隋唐官吏分途研究》一书，也列有“南北朝隋唐之际‘流外’性质的变迁”一节^②，对萧梁流外七班内的国官、府属、中央事务官诸官，以及萧梁蕴位、勋位诸官在北朝隋唐的品级变迁进行了综合考察，指出南北朝与隋唐流外官差异显著，这一转化过程是南北朝士族政治向隋唐官僚政治回归中的制度变迁。杨恩玉《萧梁政治制度考论稿》一书，也列有“萧梁官班制度”专章，对官班制的渊源、性质、编制标准以及流外七班、三品勋位、蕴位等问题作了重新审视^③，取得引人注目的新成就。

关于唐代的清浊官制，以往主要集中在对唐代流外官制的研究方面，成果颇丰，如王永兴先生《关于唐代流外官的两点意见》^④、任士英先生发表的《唐代流外官制研究》^⑤《唐代流外官的管理制度》^⑥《唐代“流外出身人”叙职考》^⑦等系列文章，对唐代流外官制进行了全方位、多侧面的系统研究。但是，关于唐代的清官制度，学术界研究甚少，目前仅见台湾“清华大学”研究生施淳益的硕士论文《唐代的清官》^⑧一文，该文对中古清官的起源与发展、唐初清官的演变、唐代清官制度的建立、中古清官的转变等问题进行了全面研究，其研究成果值得关注。此外，唐史学界在研究唐代政治制度、

① 陶新华：《北魏孝文帝以后北朝官僚管理制度研究》第四章“孝文帝以后北朝的清浊官问题和官吏分途问题”，巴蜀书社2004年版，第232—256页。

② 叶炜：《南北朝隋唐官吏分途研究》第三章第一节“内在表现：南北朝隋唐之际‘流外’性质的变迁”，北京大学出版社2009年版，第46—66页。又见其早先发表的《论南北朝隋唐之际“流外”性质的变迁》论文，《中国史研究》2004年第3期。

③ 杨恩玉：《萧梁政治制度考论稿》第四章“萧梁官班制度”，中华书局2014年版，第135—202页。又见其发表的系列论文：《萧梁官班制的形成考论——以流外七班、三品勋位及蕴位为中心》，《南京师大学报》2012年第4期；《官班制的性质、编制标准与作用考论》，《史学月刊》2012年第10期；《萧梁官班制渊源考辨》，《历史研究》2013年第4期。

④ 王永兴：《关于唐代流外官的两点意见》，《北京大学学报》1990年第2期。

⑤ 任士英：《唐代流外官制研究》（上、下），分别刊于《唐史论丛》第5辑（陕西人民出版社1990年版）和第6辑（三秦出版社1995年版）。

⑥ 任士英：《唐代流外官的管理制度》，《中国史研究》1995年第1期。

⑦ 任士英：《唐代“流外出身人”叙职考》，《烟台师范学院学报》1993年第1期。

⑧ 施淳益：《唐代的清官》，台湾“清华大学”历史研究所，2009年硕士论文，导师赖瑞和。

士族制度和科举文化时，也或多或少涉及唐代的“清望官”“清官”问题。如陈寅恪先生《元白诗笺证稿》^①、孙国栋先生《唐代中央重要文官迁转途径研究》^②、《从〈梦游录〉看唐代文人迁官的最优途径》^③、李晓路先生《唐代统治集团层次构成析论》^④、金滢坤先生《中晚唐五代科举与清望官的关系》^⑤、叶炜先生《南北朝隋唐官吏分途研究》^⑥、赖瑞和先生《唐代中层文官》^⑦、陆扬先生《清流文化与唐帝国》^⑧等论文、论著，就分别从不同视角关注到魏晋南北朝以来的官职清浊与清浊观念对唐代政治文化产生的重要影响，并且大家已然感觉到唐代的清浊官制和清浊观念就像一条无形的但却是威力巨大的纽带，凭借这条纽带可以将唐代的国家政权组织、政治制度和思想文化现象有机地串联起来，从而为人们更为全面地认识唐代历史提供有益的线索。上述研究成果，无疑为我们深入探讨唐代的清浊官制奠定了基础。

三、存在问题与研究意义

综上所述，自从20世纪40年代周一良先生发表《〈南齐书·丘灵鞠传〉试释兼论南朝文武官位及清浊》一文算起，经过几代史学工作者的不懈努力，对中古时期清浊官制的研究已经取得了丰硕的成果。但是，由于资料缺乏以及传统观点的影响等原因，在以往的研究中也存在着一些不足之处。

首先，以往的研究主要集中在几个“点”和几个“面”上，缺乏全面系统的综合性研究，没有构建起一个完整的有着内在逻辑联系的清官浊官

① 陈寅恪：《元白诗笺证稿》，三联书店2015年版。

② 孙国栋：《唐代中央重要文官迁转途径研究》，上海古籍出版社2009年版。

③ 孙国栋：《从〈梦游录〉看唐代文人迁官的最优途径》，《唐宋史论丛》，上海古籍出版社2010年版。

④ 李晓路：《唐代统治集团层次构成析论》，《学术月刊》1989年第9期。

⑤ 金滢坤：《中晚唐五代科举与清望官的关系》，《中国史研究》2003年第1期。

⑥ 叶炜：《南北朝隋唐官吏分途研究》，北京大学出版社2009年版。

⑦ 赖瑞和：《唐代中层文官》，中华书局2011年版。

⑧ 陆扬：《清流文化与唐帝国》，北京大学出版社2016年版。

研究体系。几个“点”是指以往的研究大多集中在魏晋时期人们耳熟能详的几个清要官职上，如“西晋尚书郎选极清美”、秘书、著作之职“职闲廩重”“黄散清华”等等，但对清官形成时期的共同特点及其规律性则缺乏深度探讨，余义尚多。几个“面”是指以往的研究多集中在南北朝时期影响较大的几个典章制度上，如宋齐勋品勋位制度、萧梁官班制度、北魏孝文帝改革官制及其建立的九流三清与勋品流外制度。至于宋齐时期的清官制度，北齐、北周和隋唐时期的清浊官制，由于资料匮乏，加之史载“周氏以降，选无清浊”，“隋承周制，官无清浊”，所以学术界鲜有关注者和研究者，目前还是研究中的一大缺环。因此，在魏晋南北朝隋唐的各个历史时期，清浊官制主要有哪些表现形式，制度内涵如何，其间的制度传承与发展流变有哪些特点，这些都缺乏一以贯之的论述主题和发展线索，因而也难以作出科学和合理的解释。所有这些，都有待于对中古时期清浊官制进行贯通式的综合研究，构建一个完整有序、有着内在联系的研究体系。只有这样，有关中古时期清浊官制的研究才能得到进一步的推进与发展，相关疑难问题才能得到合理与科学的阐释。鉴于以往的研究主要局限于几个“点”和几个“面”，还有不少研究缺环和空白，因而无论在资料挖掘、文本解读、体系建构、理论阐释方面还有许多问题需要解决，具有比较广阔的研究空间。所以，加强中古时期清浊官制的研究不仅有其必然性，而且也是学术发展的客观要求。

其次，传统看法认为，魏晋南北朝的官职清浊只是一种“观念”意识，是一种“士族偏好”，也对中古时期清浊官制性质的界定及其研究产生了重要影响。例如，先前有一种意见认为：“魏晋南北朝时，时人只论官之清浊，并未见有固定的专称。”“两晋南北朝时期的清浊官，并非真有律令将官职划分为两大类。……及至唐代，清望官、清官等才成为法典上的专用名称，有着固定的意义”^①。从而将魏晋南北朝的“清官”和唐代的“清官”截然区分开来。再者，对于南朝的官职清浊，学术界也多从“清浊”观念立论，认为“江左的‘清浊’选例更多地体现了士族的偏好：重清闲而轻吏职，重文

^① 毛汉光：《科举前后（公元600年—300）清要官形态之比较研究》，收入台湾“中央研究院”国际汉学会议论文集，历史考古组分册，上册，1981年，第380—381页。

翰而轻文法，重文官而轻武号。这‘清浊’并不符合行政规律，实际也不是君主的法律规定”^①。应该说，南朝“清浊”观念盛行，“重清闲而轻吏职，重文翰而轻文法，重文官而轻武号”，的确是当时“清浊”选例的实情。但是我们也应看到，正像北魏孝文帝建立“九流三清”和“勋品流外”制度一样，南朝的官职清浊并非仅仅是一种士族偏好和观念意识，而是同样来自于专制王朝的顶层设计和制度规定。正因如此，构建中古时期清浊官制的研究体系和研究框架，除了要进行实证研究，努力恢复历史的本来面目之外，还要突破传统观念及其思维模式的影响，厘清清浊官制与清浊观念的差别，在这方面同样有许多工作要做。

总之，官职清浊问题是中古政治制度史研究的重要内容，也是中古门阀制度的重要表现形式之一。虽然国内外学者对这一问题有所涉及，但其研究成果多是碎片化的，相互之间缺乏必然的联系，未能构建起一个完整有序、有着内在联系的研究体系。本书取名为“中古时期清浊官制研究”，就是试图弥补以往学术研究中的缺环，构建中古时期清浊官制的研究体系与分析框架，以期推动中古政治史研究不断趋向深入。通过本课题的研究，不仅可以极大地丰富中古时期职官制度史的研究内容，加深我们对这一时期职官制度复杂性、多样性的认识，而且对于推动整个中国古代职官制度史与政治制度史研究的深入发展，都具有重要的学术价值与参考价值。

四、基本思路与主要内容

本书以中古时期清官浊官与流内流外官的历史变迁为基本线索，对清浊官制形成发展的历史过程进行全面系统的综合考察，进而阐释这一制度的制度内涵、本质特征与历史地位。具体来说，中古时期的清浊官制经历了一个历史发展过程，有着初步萌芽、建立完善、发展兴盛与逐渐衰亡的不同发展阶段。本书根据清浊官制的不同发展阶段和时代特点，分为上、中、下三

^① 阎步克：《南北朝的散官发展与清浊异同》，《北京大学学报》2000年第2期。

编，主要研究内容为：

上编：中古时期清浊官制的萌芽——魏晋时期清浊格局初步形成。

魏晋时期是中古清浊官制的萌芽时期，也是清浊格局初步形成的历史时期。这一时期随着门阀士族的形成与门阀制度的确立，士庶等级区分日益严格，职官制度中的清浊区别日益明显，门阀士族逐渐占据了中央政府中的内侍、尚书、中书、门下、秘著、东宫、王国官属中的“清显”“清要”“清美”之职，成为汉魏以来官僚职官体制向门阀职官体制演变过程中的一道亮丽景观。本编以“魏晋清官探源”为题，分别对魏晋贵势垄断“秘著”，从“台郎清显”到“尚书郎正用第二人”，“黄散清华”与六散骑衍生的意义，东宫、王国官属“皆豪族力能得之”等四个具体问题进行了研究，从中探讨清官形成时期的一些深层次原因和共性特征。例如魏晋贵势垄断“秘著”之职，除了人们熟知的“职闲廩重”这一重要原因外，还有社会、政治、文化等诸多深层次的原因，即“秘著”之职充分体现了与君主关系的“近密性”、文化士族的“文翰性”、职务待遇的“舒适性”与仕途发展的“优越性”的显著特征，从而为门阀士族所青睐，最终完成了由普通职官到“清官”的转变过程。上述特征在一定程度上反映了中古时期清官所具有的共性特征，有助于深化对清官形成时期及其规律性的认识。在对具体问题探讨之后，本编又从宏观上对“清浊”概念的由来与魏晋清浊格局初步形成进行了探讨，指出魏晋时期随着门阀士族的形成与门阀制度的确立，“清浊”一词就与士庶等级观念联系在一起，成为“君子”“小人”亦即门阀士族、寒门庶族的代名词，进而成为士庶区别与清浊分流的象征。魏晋时期九品中正制的门阀化，对于清浊格局的形成也产生了重要影响。在“上品无寒门，下品无势族”的选举任官体制下，凡是士族的起家官和迁转官就是清官，寒人的初仕官和迁转官则是浊官，清浊区分，世代不变。魏晋史籍所载的“清途”与“寒宦”，就是对门阀士族垄断清官起家迁转之途，寒门庶族只能在寒宦仕途中艰难辗转，是对魏晋时期清浊格局初步形成的一种真实写照。

中编：中古时期清浊官制的兴盛——南北朝时期清浊官制的建立与发展。

南北朝时期是中古清浊官制正式确立和发展完善的历史时期，其特点