

全球创新创业教育 研究报告

Global Innovation & Entrepreneurship Education
Research Report

主编 © 孙惠敏 陈工孟



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

全球创新创业教育 研究报告

Global Innovation & Entrepreneurship Education
Research Report

主编 © 孙惠敏 陈工孟



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

全球创新创业教育研究报告/孙惠敏, 陈工孟主编. —北京: 经济管理出版社, 2016. 10
ISBN 978 - 7 - 5096 - 4248 - 1

I. ①全… II. ①孙… ②陈… III. ①大学生—创造教育—研究报告—世界 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 027088 号

组稿编辑: 魏晨红

责任编辑: 魏晨红

责任印制: 黄章平

责任校对: 超凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京市海淀区唐家岭福利印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm × 1000mm/16

印 张: 9

字 数: 161 千字

版 次: 2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5096 - 4248 - 1

定 价: 180.00 元

· 版权所有 翻印必究 ·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

目 录

第一部分 全球创业教育发展概述	1
一、创业与创业教育的概念	1
(一) 创业的定义	2
(二) 创业教育的内涵	3
二、创业教育的发展历程	5
三、创业教育的发展趋势	7
(一) 创业教育作用日益提升	7
(二) 创业教育体系不断完善	7
(三) 创业教育更需创新驱动	8
(四) 创业教育内容更加多样	8
第二部分 发达国家或地区的创业教育分析	10
一、美国创业教育分析	10
(一) 美国创业教育发展概述	10
(二) 美国创业教育实施体系	13
(三) 美国高校创业教育模式	14
(四) 美国创业教育特色	24
二、英国创业教育分析	29
(一) 英国创业教育发展概述	29
(二) 英国高校创业教育模式	33
(三) 英国高校创业教育特色	46



三、日本创业教育分析	51
(一) 日本创业教育发展回顾	51
(二) 日本创业教育发展分析	52
(三) 典型院校分析——高知工科大学	57
(四) 日本创业教育的特色	62
四、德国创业教育分析	64
(一) 德国创业教育发展历程	65
(二) 德国高校创业教育分析	67
(三) 德国高校创业教育特色	74
五、中国台湾地区创业教育分析	77
(一) 中国台湾地区创业教育发展概述	78
(二) 中国台湾地区高校创业教育模式	81
(三) 中国台湾地区高校创业教育特色	86
第三部分 我国创业教育发展分析及建议	90
一、我国创业教育发展概况	90
(一) 我国创业教育的发展历程	90
(二) 我国创业教育的发展现状	92
(三) 我国创业教育存在的问题	96
二、我国典型院校的创业教育模式分析	100
(一) 研究型大学创业教育——浙江大学	100
(二) 地方高校创业教育——宁波大红鹰学院	109
(三) 高等职业院校创业教育——成都职业技术学院	115
三、我国创业教育发展建议	120
(一) 发达国家或地区创业教育发展经验总结	120
(二) 对我国发展创业教育的建议	123
参考文献	129

第一部分 全球创业教育发展概述

创业教育最早始于 20 世纪 40 年代的美国。1998 年,创业教育被联合国教科文组织称为教育的“第三本护照”,与学术教育、职业教育具有同等重要的地位和作用,并且随着硅谷奇迹的出现,创业教育逐渐受到世界各国的关注和重视。如今在经济日益全球化、科技不断进步、国际竞争日趋加剧的背景下,各国的竞争都聚焦在创业与创新水平上。以创业为特征的知识经济时代,创业型人才和人力资源越来越成为推动社会经济发展的首要战略资源。创业教育作为培养创业型人才的重要抓手,迎来发展的黄金时期,成为各国教育改革的重要部分。本书在梳理全球创业教育发展历程的基础上,展望其未来发展的趋势,从而对创业教育整体发展有清晰的认识。

一、创业与创业教育的概念^①

创业和创业教育概念在学界是一个颇有争议的话题,创业教育的研究者们在近二十年的时间里对这两个概念众说纷纭,却一直未能达成共识。但是,概念的界定对于决策者、研究者和实践者都有着重要的意义。教育政策决策者首先必须弄清的一个重要问题就是创业和创业教育概念的内涵以及创业教育的目标;创业教育的研究者和实践者也必须以此作为研究和实践的出发点。因此,下文将借鉴

^① 牛长松、菅峰:《创业教育的兴起、内涵及其特征》,《高等农业教育》2007 年第 1 期,第 25 - 29 页。



国内外相关文献，分析创业与创业教育的概念及内涵。

（一）创业的定义

1934年，经济学家熊彼特（Schumpeter）提出了现代意义上的创业概念。他认为：“执行一些新的组合，我们称之为创业；执行这些组合的人，就是创业者。”具体来说，新的组合包括：①开发新的产品；②采用新的生产方法；③开辟新的市场；④寻求新的供给来源；⑤实现新的组织形式。可以看出，创业的核心精神是“新”。

综合相关文献，研究者主要从三个不同的视角对创业进行定义：一是从创业者人格特质的角度来定义；二是从创业者所从事的活动来诠释创业；三是强调创业的过程和结果。

1. 个人特质的视角

从个人特质的视角出发，研究者对创业者所具有的共同特质进行研究与描述。Gibb（1993）列出了创业者所具有的一些特征，如主动性、说服能力、灵活性、创新能力、解决问题能力、成就需求、适中的冒险性、自我掌握命运的信念、领导力和勤奋等，并认为这些特性不仅对创业重要，而且对其他方面也同样重要。威尔斯和怀特（Welsh 和 White）认为，创业者的特质表现为冒险、想象力、自信、控制个人经济命脉的渴望、勤奋工作的意愿、应对失败及成功的能力。蒂蒙斯（Timmons）将创业者的特性归纳为自信、目标导向、适度的冒险、自我控制、独创或创新。卡兰德（Carland）等学者通过对相关文献的整理和分析得出创业者的概念：创业者以追求利润和成长为目标，创办和管理企业，其最重要的特征是创新性并在经营企业的过程中善于利用管理策略。

虽然人格特质的研究方法是一种有用的工具，但也引起部分学者的质疑，该工具存在一定的缺陷：①人格特质并非一直处于稳定状态，会随着时间的改变而改变；②衡量评判容易带有主观性；③忽略文化与环境的影响；④忽略创业过程的教育、学习与训练；⑤未考虑到各种人口统计变化对企业家精神倾向的影响。

2. 创业活动的视角

由于创业者个人特质研究的局限性，创业研究转向了创业者做什么即创业活动的研究。Cole（1968）将创业定义为发动、保持和发展一个利润导向企业的有目的的活动。Kirzner（1985）认为，创业者发现利润机会并采取行动来改变目前不满意的状况或者使事情更加有效。有些学者则指出，创业者的活动是创建新企



业的行为,而创建新企业包含了很多活动,如创新、主动进取、资源合并、承担风险与组织管理等。Gordon (1986) 提出创业行为的七种形式:①评估新机会的获利性;②获得财务资源的支配权;③厂房设计、科学技术与建筑的监督;④招募和训练新进人员;⑤和政府来往;⑥与供应商及购买者保持密切的联系;⑦主动意识到新经济活动,包括新产品、新生产程序、新市场。

虽然创业活动视角的研究方法规避了个人特质研究的局限性,但自身也存在一定问题。这种定义忽略了企业家创业与环境互动,没能考虑企业家活动的可变性,创业受创业者所处的文化和制度环境的影响,这些影响因素综合成支持因素和创业壁垒。因此,现在的学者都偏向于在动态环境中分析创业的过程。

3. 创业过程的视角

创业过程的观点认为,应该在非均衡的、动态的环境中来探讨创业者如何发现和识别机会。蒂蒙斯(Timmons)基于哈佛大学商学院和百森商学院的创业工作将创业定义为一个无须考虑现有控制的资源,创造和抓住机会的过程。随后,蒂蒙斯又在其创业教育经典教科书“New Venture Creation”中做如下定义:“创业是一种思考、推理和行动模式,是一种追求机会,整体权衡,具有领导能力的行为。”

库拉特科(Kuratko)在《创业学:理论、过程和实践》中认为,创业是充满远见、变革和创造力的动态的过程,它需要把新的想法和创造性解决问题的方法付诸实施的精神和热情。创业成功的基本要素包括承担各种风险的意愿、有效管理创业团队的能力、整合各种资源的技能、制定创业计划的能力以及在混乱中辨识机会的远见。

综上所述,创业是一个含义丰富的概念,创业概念界定的多重视角恰恰证明了创业是一种综合的实践活动,不同的视角从不同的侧面反映了创业的内涵,这几个不同方面之间相互关联、相互制约、相互契合。同时,我们也可以提炼出创业的本质内涵:创业是一种思维方式和行为模式,其核心要素在于创新。创业精神即创业者在创业的过程中,在强烈的创业热情和动机的驱动下,在混乱无序、变化、不确定的环境中甘冒风险去寻求和把握机会,整合资源并创造价值。

(二) 创业教育的内涵

创业的多重视角研究也为创业教育提供了理论依据,并对传统教育产生了冲击,提出了挑战。国内外的专家学者对创业教育进行了界定。



王英杰在《创业教育教程》中认为,创业教育就是激发青少年开发自己的最大潜能,善于发现和把握一生中通往成功的无数的潜在机遇,以开发和增强青少年的创业基础素质,培养具有开创性的个性人才为目的的教育。

美国考夫曼企业家精神研究中心(The Kauffman Center for Entrepreneurship Leadership)将创业教育定义为向个体教授理念和技能,以使其能识别他人所忽略的机会,勇于做他人所犹豫的事情,包括机会认知、风险性的整合资源、开创新企业和新创企业管理等内容。

创业教育学家贝沙尔(Bechard)和图卢兹(Toulouse)认为,创业教育是一种教学模式,教育与创造每一个对于商业创造或中小企业发展有兴趣的人,集合各种信息,通过一些项目和计划提高创业意识、商业创造性或小商业的发展。

琼斯(Jones)认为,创业教育是一个过程,其旨在培养个体识别商机的能力,并据此采取行动的远见、自立、知识和技能,具体内容包括辨别机会、将概念商业化、面对风险整合资源和创办企业,同时也包括传统的商业课程如管理学、市场学、信息系统和财政学。

美国百森商学院的蒂蒙斯(Timmons)教授认为,学校的创业教育应该不同于社会上的以解决生存问题为目的的就业培训,更不是一种“企业家速成教育”。真正意义上的创业教育,应当着眼于未来几代人设定的“创业遗传代码”,以造就最具革命性的创业一代作为其基本价值取向。

在1991年的东京会议上,联合国教科文组织对创业教育作了广义和狭义的区别,广义的创业教育是指培养具有开创性的个人,它对于拿薪水的人同样重要,因为用人机构或个人除了要求受雇者在事业上有所成就外,正在越来越重视受雇者的首创、冒险精神、创业和独立工作能力以及技术、社交、管理技能。狭义的创业教育则是为目标人口,特别是那些贫困人口和处于不利地位的人口,提供急需的技能、技巧和资源,使他们能够自食其力。

由此可见,学者对创业教育概念内涵的认识存在着分歧和争论,这种争论不仅在于概念本身的不一致,还在于创业目标的不一致,即创业教育是为创业而教育(Education “for” Enterprise),还是关于创业的教育(Education “about” Enterprise),或是通过创业而教育(Education “through” Enterprise)。“为创业而教育”的目的是鼓励个体直接考虑创办自己的企业,即创业实践;“关于创业的教育”的目的是给个体提供关于企业特别是小企业特性的一些信息,即创业知识;“通过创业而教育”的目的是培养个体的创业品质,即创业精神和创业能力。



那么,能否得到有关创业教育一致的界定呢?学界普遍认为,这种想取得一致概念的努力是无效的。创业教育与其他学科之间的边界是模糊不清的,创业教育不仅是教育领域的术语,也是政治和经济领域的术语。创业教育和经验性学习、与工作有关的学习(Work-related Learning)、行动学习(Action Learning)等概念存在着意义上的重叠。创业教育因文化而异,不同的文化背景下创业教育的概念和使用是有区别的,同时包含了个体和公众不同的价值判断。

二、创业教育的发展历程

创业教育最早可追溯到 20 世纪 40 年代。1947 年,哈佛大学商学院率先以 MBA 学员为对象开设了创业课程。但在之后的二三十年里,创业教育并没有引起过多的关注。在此时期,全球创业教育基本处于萌芽状态,还没有形成独立的、完整的概念体系。

20 世纪 70 年代以来,国际经济形势发生变化,一些大企业无法迅速调整以适应变化的经济环境,以高科技为主导、运行机制灵活、不断创新的中小企业迅速发展,不仅支撑了各国经济增长,而且为社会创造了更多的就业机会。在美国,雇员少于 500 人的中小企业雇用了 53% 的私人劳动力,占有了 47% 的市场销售份额,占美国国内生产总值的 51%。而整个欧盟有 2300 万家中小型企业,占据了私人部门的 67%,并且提供了 8000 多万个就业岗位。在就业已成为制约各国经济发展难题的情况下,大企业不仅没有创造新的就业,反而可能会制造新的失业。

中小企业的创业实践在引发经济领域变革的同时,也对整个社会产生了深远的影响。一个国家的竞争力主要依靠企业和个人从事创新活动和参与新经济活动的的能力,而创业的核心要素就是创新。创业企业以创新为核心,推动科技的进步,提高生产效率;以变革和竞争为手段,改变市场结构,促进经济的持续繁荣。因此,创业有助于增强国家的核心竞争力。此外,作为一种全新的理念,创业也已逐渐渗透到社会生活的各个领域。创业的内涵远非是新企业的建立,它已成为一个整合的概念,成为一种思维方式和行动模式。创业精神,如寻求机会的能力、创新的倾向、承担风险的意愿及把想法付诸行动的坚韧性,不仅渗透进创



业者的创业活动中，也渗透进经济领域之外，如政府部门、医疗机构、大学等非营利性组织中。

创业教育兴起的另一个动因来自学生的需求。在美国，18~29岁的青年中超过60%的人想拥有自己的企业，80%的18~34岁的青年想成为企业家。英国的一项调查显示，25%的学生有经营企业的想法，41%的学生希望成为自我雇佣者。而在这些有创业欲望的学生中真正具有创业知识和技能，了解创业过程的却寥寥无几。学生所表达的修习创业课程的愿望促使越来越多的大学将有关创业的课程和创业项目融入商学院或管理学院课程体系之中，并引入非商业课程中。

经济领域的创业活动要求教育肩负起培育创业文化、培养创业人才的使命。创业教育，特别是高等教育阶段的创业教育培养具有冒险意识和创业精神的人才，并引向知识溢出或衍生企业（University Spin-off）的创办，是大学与外部社会特别是企业界建立密切联系的必然要求。1989年11月，联合国教科文组织在北京召开“面向21世纪教育国际研讨会”，并在与会报告《21世纪的教育哲学》中提出了“事业心和开拓心的教育”的概念，后被译成“创业教育”，提出创业能力被视为未来的人应掌握的“第三本教育护照”，要求把创业教育提高到与目前学术性教育和职业性教育同等的地位。

当前，许多国家开始重视创业教育，并强调“自我雇佣”。创业教育不仅传授就业所需的职业知识、职业技能和职业态度，并培养其创业意识及其创业能力。与此同时，政府部门还配之以相关的鼓励创业的优惠政策。创业教育的战略在不少国家和地区获得成功。以英国为例，大学毕业生和各种失业人员中的自我雇佣率大大提高，从1985年的11%上升到1990年的13%，再到1995年的20%。

经过半个多世纪的发展，创业教育经历了从业余课程教学到专业教学再到学位教学的过程，从片面的职前训练到系统性教学的过程，而今在全球范围内呈现快速发展的态势。在经验丰富的部分国家和地区，创业教育教学机构、组织纷纷成立，创业教育的课程体系趋于完善，相关教学、研究水平不断提高，创业教育的成果丰硕。



三、创业教育的发展趋势

经过半个多世纪的发展、演变,创业教育受到许多国家的重视,逐渐被纳入整个国民教育体系。目前,世界上已有 1600 多所大专院校开设了与创业有关的课程,创业教育呈现快速发展的态势,成为全球教育改革发展的一大潮流。

(一) 创业教育作用日益提升

哈佛大学早在 20 世纪 40 年代就开设了创业类课程,揭开了创业教育在美国高等教育领域发展的序幕。而今,面临着一个动态的、迅速变革的创业和全球环境,教育机构(尤其是大学)要谋求生存发展,就需要进行整体范式转换和角色转变,扮演促进创新创业教育的环境塑造者角色,积极开展创业教育,并在政策、资源、制度方面保证创业教育得以顺利实施。

当前,创业教育已被纳入世界众多国家和地区高等教育机构的办学日程中。但大学的创业教育不仅要体现在通过科技园区、校企合作等方式激励大学生的创业精神中,更要通过有效的创业教育实施过程来传授创业知识和培养创业技能。作为一种培养人的创新精神和创新能力的教育形态,创业教育不仅要面向商学院、工程学院中试图创业的学生,还完全有必要面向不同类型的学生群体和所有的学科领域,通过创业教育与学科之间的融合,使创业教育对学生产生不同层次的影响。

(二) 创业教育体系不断完善

越来越多的欧美国家正在逐步将创业教育纳入整个国民教育体系之中,努力制定涵盖所有教育阶段的创业教育发展战略,并且逐步形成了一套较为科学、完善的创业教育教学、研究和管理体系。有些国家甚至在初等教育与中等教育阶段的课程中就引入创业教育的相关理念与内容,从小培养孩子们的创业心理意识和精神品质;并且这样的课程与高等教育阶段的创业教育相衔接,从而构成一个完整的终身创业教育系统。

目前,大多数欧美国家创业教育体系囊括了创业教育课程、高校创业学专



业、创业教育研究机构等，基本建立了一个高校、社区、企业三者之间良性互动发展的创业教育生态系统，营造了浓郁的校园创业文化氛围。此外，在创业教育体系不断完善的背景下，许多欧美高校纷纷设立了“创业教育中心”，其主要目的是帮助大学生们开发创业思维、激发创业热情、提升创造力以及培养在瞬息万变的社会中捕捉商机的能力。

（三）创业教育更需创新驱动

创业教育是一项复杂的工程，绝非高校自身所能完成。创业教育应该是高校、政府、地方教育机构、企业家、非政府组织等社会各界的共同责任。从这个意义上讲，外部社会环境的变迁需要地方高校进行相应变革，就是要有更多的开放、更多的共享、更多的互动，高校创业教育急需形成包含不同利益相关者群体在内的治理机制，从而持续推动创业教育的发展。

在市场配置资源起决定性作用时，经济发展的原动力将是那些富有企业家精神的、提供各种创新产品和服务的创业型企业。与此同时，市场、社会、政府、个人四者的关系也会得到重新梳理，以政府为主导的投资减少以及管制的放松，将激励民间资本大量涌入那些产品附加值高、以创新为主要驱动力的产业中，金融、教育、咨询、医疗、互联网等知识密集型创业企业的境况也会得到显著改善。外部环境的变化也会激励更多的年轻人去选择创业，实现自己的理想。

在这样的大趋势之下，创业教育的转型发展必须考虑到外部环境的变化趋势，将创业教育的发展与未来经济社会整体变迁的需求相对应，从而最大限度地激发大学生创业的理想与热情。同时，改革创业教育的治理结构，建立起高校、企业、科研机构、政府、社会组织之间多元合作、互动共享的创业教育参与机制，形成不同利益相关者群体的长期信任与合作关系，营造开放的创新资源流动方式，最终形成以创新驱动为导向、以知识创业为主体、以创业教育公共治理机制为保障的高校创业教育体系。

（四）创业教育内容更加多样

随着时间的推移，欧美高校创业教育的内容结构体系逐渐突破了教育和研究二元传统结构，越来越多的高校在创业教育过程中加入了外部拓展活动。一般情况下，欧美高校开展创业教育首先从开设一门创业教育基础课程起步，然后不断积累经验和师资，逐渐丰富创业教育类课程体系，在此基础上再申请设立创业学



或创业管理专业。他们所开设的创业教育课程大约有十几门，如创业学原理、创业项目选择、创业财务、创业营销、小企业成长管理、创业人力资源管理、创业投资学、风险企业成长战略等。这些课程之间相互交叉和渗透。

在创业教育课程教学以外，许多欧美国家高校逐步加强创业实践，将创业教育的内容不断向实践环节和校外拓展、延伸。为此，各高校都十分注重发挥创业中心的桥梁纽带作用，通过学校创业中心与校外的小企业孵化器、科技园、风险投资机构、大学生创业基金等机构建立广泛联系，以借此开展创业实践活动。还有许多高校通过创业计划竞赛促进创业教育，如美国高校就通过广泛举办创业竞赛，将竞赛经验融入创业教育课程中，并把产业竞赛和课程体系建设结合起来，促进创业教育的不断发展。

第二部分 发达国家或地区的 创业教育分析

随着国际一体化进程加快，全球竞争日益加剧，创新创业已成为 21 世纪经济发展的引擎，是当代科技进步的“助推器”。创业教育最早起源于欧美等发达国家，至今已有 60 多年的发展历史。在政府和社会各界的高度重视下，很多国家都已建立了一套较为完善的创业教育体系，在实践探索过程中也积累了丰富的经验。本书选取美国、英国、日本、德国以及中国台湾的创业教育体系进行详细、深入的分析，系统剖析这些国家或地区的创业教育发展情况及特色。

一、美国创业教育分析

创业教育理论研究和实践最早兴起于美国，经历了从课程教学到专业教学，再到学位学的过程，已经形成了非常完善的教育体系。美国创业课程的设置、大学创业中心的建立、各种商业计划竞赛、创业基金会的保障和支持等为美国创业活动和创业教育提供了良好的发展环境，极大地推动了美国创业教育的发展。

（一）美国创业教育发展概述

创业教育是一种主体性教育，是一种更高层次的素质教育。美国创业教育已有 60 多年的历史，创业精神的倡导及创业教育的实践对美国经济飞速发展起到



了举足轻重的作用。纵观美国创业教育的发展进程，其从萌芽走向成熟，再迈向尖端化，总体来说经历了萌芽、探索、发展和完善四个阶段。

1. 萌芽阶段——20 世纪 70 年代以前

美国的创业教育可以追溯到 1919 年，美国商人霍勒斯·摩西创立青年商业社（Junior Achievement），青年社对高中学生实施商业实践教育，帮助那些有创业意愿的学生成立自己的公司，进行市场调研、商品选择、营销方案确定、建立公司账目、计算盈亏等。1947 年，哈佛大学商学院的 Myles Mace 教授率先开设了一门创业教育课程：《新创企业管理》（Management of New Enterprises），这是创业教育在大学的首次出现。但在随后的 20 年里，高校的创业教育并没有得到很好的发展，甚至最先开设创业课程的哈佛大学教授也因为担心创业领域没有很好的学术发展前景，而把研究方向转到大企业的董事会上去了，直到 1968 年，美国仅有 4 所高校开设了创业方面的课程。

在这一阶段，创业教育没有得到很大的关注，创业教育课程目标局限于小企业创建和为创业者创造财富。产生这种结果的主要原因是缺乏创业教育成长的社会环境，当时美国正处于大工业化时代，经济快速增长，大公司繁荣发展，小公司则不断减少，因此对创业教育的需求较弱。

2. 探索阶段——20 世纪 70 年代

1973 年，中东石油危机引发了第二次世界大战后最严重的世界性经济衰退，美国经济结构开始转型，大公司开始大量裁员，失业人口不断增长，使得政府积极寻求创造工作岗位，市场对创业知识及技能培训的需求推动创业教育进入了全面探索阶段。美国政府加大了对新创企业的扶持力度，出台了一系列有利于中小企业发展的政策，为中小企业的蓬勃发展提供了充分的人力资源保障。与此同时，第二次世界大战后出现的风险投资公司作为职业领域开始运作，支持潜在的创业者创业，为创业活动提供了大量的资金支持。

技术进步特别是计算机技术的广泛应用改变了产业特征，降低了许多行业的进入障碍，涌现出大量的创业机会，再加上硅谷的崛起和比尔·盖茨的出现，极大地激发了人们的创业热情，对创业管理知识和技能的需求开始涌现，促使越来越多的大学重视创业教育。虽然这个阶段课程缺乏系统性，仍采用传统的教学内容和方法，但是高校创业教育在创业平台建设以及非课程设置方面取得了长足的进步。

3. 发展阶段——20 世纪 80 ~ 90 年代

20 世纪 80 年代，美国的创业教育已进入发展阶段。随着美国经济结构的转



型,创业环境逐渐成熟,政府主要通过立法、经济资助、科研投入、颁发指导性文件等一系列政策,有力地推动了创业活动的繁荣和创业教育的发展。开设创业课程的院校从1980年的163所增加到1984年的260所,1997年已有400所商学院开设了创业课程,1999年大约有1100所学院和大学开设了创业领域的课程,许多大学还开设了创业学和创业研究专业。

高校对创业教育的研究不断细化,专门的学术团体增加,创业教育也开始获得大量的捐赠资金。自1995年起,顶级的几家商学院每年获得的捐赠高达1000万美元,美国大学设立了几百个由企业或机构捐资设立的讲席教授席位,一些大学还在外部资助和支持下设立了相关的图书馆、孵化器等。同时,创业课程和小企业课程也得到广泛认同,绝大多数高校都开设了此类课程;教师培训工作也获得快速的发展,越来越多的高校建立了创业中心,开展创业计划大赛。

4. 完善阶段——2000年至今

进入21世纪以来,美国创业教育进入逐步完善和良性循环阶段,政策法律环境与社会支持网络都在日益完善。由于越来越多的国家意识到,无论是开发大学生技能、提升大学竞争力,还是促进经济发展、增加社会就业率,创业教育都有至关重要的作用,因此,美国高校逐步完善创业教育课程体系,呈现出“大众化”和“尖端化”的发展趋势。无论是面对市场识别机会、评估风险、把握机会创办企业的“商学院型”创业者,还是用技术创新、管理创新、创造机会创办企业的“工程学院型”的学术类创业者,都急需接受系统的创业培训和教育。

在此阶段开设创业课程的大学数量迅速增加,呈现爆发式增长,开设创业教育课程的院校在2003年初达1600多所,开设2200多门相关创业教育课程,有227个创业教育捐赠席位,100多个创业教育中心。至2007年,提供2年制和4年制的创业课程已超过5000门,创业教育在美国得到快速的发展^①。目前,创业教育已成为美国高等教育发展最为迅速的学术领域之一,已形成了完整且各具特色的教学计划和课程体系。

^① 王琼花、张业平、秦风梅、邱玉辉:《美国创业教育体系构成和支撑分析及其对我国的启示》,《重庆师范大学学报》2013年第1期,第117-122页。