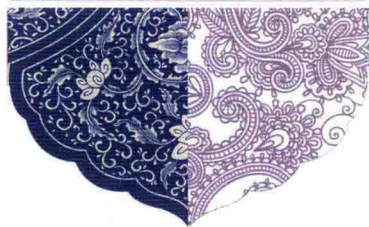


湖南科技學院國學叢刊

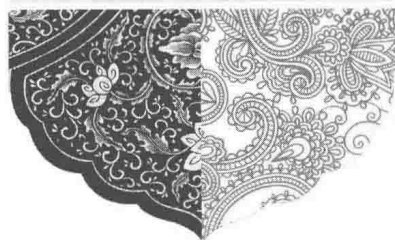


彭敏 著

宋代湖湘詩人群體與
地域文化形象研究

中國社會科學出版社

湖南科技學院國學叢刊



彭敏 著

宋代湖湘詩人群體與
地域文化形象研究



中國社會科學出版社

圖書在版編目(CIP)數據

宋代湖湘詩人群體與地域文化形象研究 / 彭敏著. —北京: 中國社會科學出版社, 2017. 3

ISBN 978-7-5161-9922-0

I. ①宋… II. ①彭… III. ①宋詩—詩歌研究 IV. ①I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2017)第 042057 號

出 版 人 趙劍英
責任編輯 韓國茹
責任校對 王 斐
責任印製 張雪嬌

出 版 中國社會科學出版社
社 址 北京鼓樓西大街甲 158 號
郵 編 100720
網 址 <http://www.csspw.cn>
發 行 部 010-84083685
門 市 部 010-84029450
經 銷 新華書店及其他書店

印 裝 北京君昇印刷有限公司
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷

開 本 710 × 1000 1/16
印 張 18.75
插 頁 2
字 數 306 千字
定 價 88.00 元

凡購買中國社會科學出版社圖書,如有質量問題請與本社營銷中心聯繫調換
電話:010-84083683

版權所有 侵權必究

《國學叢刊》總序

近年喜讀之文，有歐陽行周《講禮記》，謂：“公就幾，北坐南面，直講抗牘，南坐北面。大司成端委居於東，少司成率屬列於西。國子師長序公侯子孫自其館，太學師長序卿大夫子孫自其館，四門師長序八方俊造自其館，廣文師長序天下秀彥自其館。其餘法家、墨家、書家、算家，輟業以從，亦自其館。沒階雲來，即集鱗次，攢弁如星，連襟成帷。”以爲學者講學當如此也。

予2003年8月來校，2005年7月建立濂溪研究所，2011年1月傅宏星來校，10月建立國學研究所，2015年12月本校決定創辦國學院，2016年5月周建剛、彭敏陸續來校，9月國學院進駐集賢樓，第一屆國學精英班學生13人入學。

其時本校陳弘書記撰有《集賢樓記》，刻石樓頭，指示：“無文物，不大學。無人文，不大學。無特色，不大學。無大師，不大學。無精神，不大學。”予竊私綴一言曰：無著作，不大學。於是有編纂《國學叢刊》之議。

第一輯共得《晚周諸子學研究》《錢基博國學思想研究》《中國佛教史考論》《先秦詩文“舜帝意識”研究》《宋代湖湘詩人群體與地域文化形象研究》五種。

乃略記緣起，以爲總序。

張京華

2017年1月於湖南科技學院國學院

序

呂肖奐

《宋代湖湘詩人群體與地域文化形象研究》本是彭敏的博士論文，年前她請我作序，故有此文。

湖湘地區稱不上是兩宋文學的重鎮。且不說與北宋的川贛、南宋的閩浙贛這些文學發達的地區相比較，就是與一般地區相較，湖湘本土文學也是欠發達的。

但有意思的是本土文學一向欠發達的湖湘，卻因各種文藝媒介（文如范仲淹《岳陽樓記》、畫如宋迪《瀟湘八景圖》、琴曲如郭沔《瀟湘水雲》）尤其是大量詩歌的介入，在宋代被建構成頗具精神意蘊及文藝內涵的詩意地域，湖湘此前偏僻蠻荒奇異的刻板印象得以扭轉。因而宋代無疑是湖湘地域形象改變的關鍵時期。

而詩歌媒介對湖湘地域形象的塑造，正是彭敏這本著作的出發點。該書的下編由詩識地，探討湖湘幾個分區域被詩人們不斷認知、發掘、塑造出鮮亮“文化形象”的過程。“瀟湘八景”因為眾多詩人的題畫詩而聞名中外，不為人熟知的浯溪、朝陽巖、澹巖等地則因為大量詩人吟詠題刻而名播整個士階層。眾多小區域形象疊加并融會在一起，構成了湖湘地區的多元而立體的形象。自然山水有待於人們發現與再造，才會傳播深遠，而詩人們無疑最善於以“詩人之眼”發現自然，再造“情境”。詩人們用吟詠、唱和、寄題、題刻等各種方式塑造和建構起湖湘地區的地域形象，使得湖湘十四州軍在詩人們的書寫中逐漸清晰明朗。詩人們增加了湖湘舊地標的文化厚度，并再造了湖湘更多新地標。

地域形象的形成，與本地政治經濟文化發展以及文學的繁榮有極為密切的關係，但卻并不完全依賴土生土長的本土文化人。尤其是弱勢地域文

化形象的認知與傳播，甚至更多依賴於來自優勢文化地域的“異鄉人”。宋代幾乎沒有特別著名的詩人文人生長於湖湘，因而湖湘地區形象主要通過過境或寓居乃至從未到過湖湘的詩人及其詩歌再造而傳達到更深遠的時空。因此可知即便沒有本地詩人，本地的形象也會被“異鄉之眼”建構得閃亮鮮明，因而對地域文學的探討也可以不完全執著於詩人的本地或外地出身。這是彭敏著作亮點之一。

本書的上編同樣關注湖湘地域形象，但是視角有所變化，主要由人見地，更注重詩人群體對湖湘地區的親身體驗，尤其強調有著不同精神“身份”的詩人對湖湘地區的感受以及書寫。同樣的湖湘山水，因為詩人不同的思想觀念與精神境界，不同的審視角度與個人體會，而會呈現出不同意蘊的“文化形象”：隱逸詩人如廖融眼中的衡山增添了自然隱逸、淡然自守的意味；禪僧詩人如惠洪眼中的湘中則處處禪機、觸發妙悟；理學家兼官員詩人張栻眼中的潭州、衡山則仁恕寬厚，貶居靖州的理學家魏了翁努力在荒遠逆境中養出浩然之氣。湖湘的自然山水以及風土人情，在不同詩人的精神觀照下展現出多層次的人文形態。人們常說詩人應得江山之助，而實際上江山也需得詩人之助。

當然，彭敏研究詩人群體的本意，在於地域對詩人結群的地緣性促進，更在於湖湘山水以及風土人情為詩人群體提供了哪些精神支持與詩歌話題。不僅如此，在對詩人群體的論證排序中，還隱然呈現了從北宋初年到南宋中後期一個歷時性變化的湖湘。

彭敏一直勤於寫作，碩士期間就發表不少論文，但那時的論文思路還稍顯陳舊。這一度使我頗為擔心，擔心她形成程式化思維模式後而難以改變。而她在博士入學之初就確定了論證範圍，接著的論文大綱初露變化端倪，最後的撰寫結果更令人耳目一新。三年之間她的長足進步有目共睹，也著實使我欣喜不已。

作為不太擅長宏觀建構、邏輯思維的女性，駕馭如此宏大的論題，自然有相當大的難度，而彭敏以湖湘辣妹子那種吃得苦耐得煩霸得蠻精神，在短時期裏完成了這項艱巨任務。不能說這本書有多完美，但敢肯定的是她以新的視角以及視點構築了新的研究模式，相信這個模式會對日益興盛的地域文學研究有不少啟發。

我個人生長於河南並在河南接受了從小學到大學的教育，然後到甘肅

讀碩士，到上海讀博士，最後到四川工作。從北方到南方，從中部東部到西部，每個地方都居住過三年以及三年以上時間，有機會親近各地山水，親歷各地風土人情，感受到南北東西文化異同，因而相信故鄉對人的塑造特別是對人的知識乃至思維的建構，相信他鄉對人的物質生活精神世界不知不覺地滲透，所以一直對地域文化有著極其濃厚的興趣。

彭敏作為湖南人而到四川讀書多年，親身體驗到巴蜀文化與湖湘文化的差異，因而她願意在異鄉而回望故鄉，在今日而回望千年之前，穿越時空而追尋故鄉的歷史文化。在地域歧視無時不在無處不在的世界裏，我們有必要培養開闊的視野與心胸、融通的觀念與境界，更客觀地追憶過往的存在，並審視文化全球化進程中各個地域文化超越此在的意義。

去年夏天畢業，今年春天就能出版本書，這種面世的節奏可謂神速，不過這節奏還真的與目前的學術大躍進進度合拍。如果時間寬裕的話，彭敏的著作還有我的序都會潤色得更精彩一些。但在這樣一個時不我待的時代，我們且以原始形態示人吧。

呂肖奐於川大望江緩緩齋
2017年3月10日

目 录

緒 論	(1)
一 定義與辨析	(1)
二 借鑑與反思	(4)
三 思路與方法	(8)
四 對象與範圍	(13)

上編 地域詩人群體

第一章 宋代湖湘地理與詩人概述	(17)
第一節 宋代湖湘概況	(17)
一 湖湘自然地理	(18)
二 湖湘人文傳統	(20)
三 宋代湖湘書院設置	(23)
第二節 宋代湖湘詩人概述	(31)
一 宋代湖湘詩人籍貫與寓湘分佈	(31)
二 宋代湖湘詩人的身份類型及特點	(33)
第二章 隱士湖湘：以衡山廖氏兄弟為中心的隱士詩人群為 例	(44)
第一節 廖凝的隱居生活及交遊創作	(44)
第二節 以廖融為中心的衡山隱士詩人群的交遊與創作	(49)
第三節 宋初衡山隱士詩人群出現的歷史背景	(59)
第三章 僧人湖湘：以惠洪在湘中的交往唱和為例	(62)
第一節 以惠洪為中心的湖湘詩僧群	(62)

一 惠洪居湘生活軌跡	(62)
二 元符三年至崇寧三年以惠洪為中心的詩僧群	(64)
三 政和八年至宣和七年以惠洪為中心的詩僧群	(68)
第二節 惠洪在湘中與士大夫的詩歌往來	(71)
一 惠洪與陳瓘在湘中的詩歌往來	(71)
二 惠洪與黃庭堅在湘中的詩歌往來	(75)
三 惠洪與其他文人在湘中的詩歌往來	(78)
第四章 學者湖湘：以張栻為中心的長沙文人群為例	(82)
第一節 張栻的居湘生活軌跡與日常交遊	(82)
一 張栻居湘生活軌跡	(82)
二 以張栻為中心的長沙文人群的形成	(83)
三 長沙文人主要的交遊酬唱方式	(85)
四 張栻與其弟張杓的酬唱	(89)
五 張栻與其他學人的酬唱	(91)
第二節 張栻與張孝祥等長沙士人的筍詩唱和	(92)
一 長沙士人的“筍脯之交”	(92)
二 食筍詩：宋人對唐人詩歌主題的開拓	(96)
第三節 張栻與朱熹和林用中的交遊唱和：以《南嶽倡酬集》為中心	(105)
一 張栻與朱熹和林用中的交往	(105)
二 踏雪遊山與詩歌酬唱	(108)
三 《南嶽倡酬集》補考	(111)
四 《南嶽倡酬集》詩論	(116)
第五章 遷客湖湘：以魏了翁在靖州與來往士子的交往為例	(120)
第一節 魏了翁的謫靖心態與作為	(120)
第二節 魏了翁在靖州的交遊與創作	(124)

下編 地域文化形象

第六章 瀟湘八景與湖湘自然風景	(131)
第一節 宋迪首作“瀟湘八景圖”	(132)

一 宋迪與“瀟湘八景圖”	(132)
二 米芾《瀟湘八景圖詩并序》考辨	(136)
第二節 惠洪及其他宋人的“瀟湘八景”書寫	(141)
一 作為“有聲畫”的惠洪八景詩	(141)
二 宋人“瀟湘八景”同題詩歌的異趣性	(146)
第三節 “瀟湘”與“八景”意義內涵的來源及衍化	(149)
一 “瀟湘”意義內涵的淵源與演變	(150)
二 “八景”意義內涵的淵源	(159)
三 “瀟湘八景”的泛化與俗化	(161)
第七章 瀟湘傳統人文意象與歷史人文景觀	(164)
第一節 湘妃與帝舜意象系統	(167)
一 湘妃與帝舜意象的起源	(167)
二 宋人詩歌當中的湘妃、帝舜意象及其子意象	(172)
第二節 宋代湖湘詩歌當中屈賈與柳子意象貶謫意義的 弱化	(180)
一 屈原、賈誼與柳宗元謫湘事略概說	(181)
二 宋代湖湘詩歌中屈賈意象遷客怨憤內涵的弱化	(185)
三 宋代湖湘詩歌中的柳子意象貶謫內涵的回避	(189)
第三節 漁父與桃源意象	(191)
一 漁父意象的緣起及其在宋代湖湘詩歌中的特點	(191)
二 桃源意象的緣起及其在宋代湖湘詩歌中的特點	(194)
第八章 瀟湘石刻與人文景觀的宋代延伸	(201)
第一節 主題多元的浯溪	(202)
一 浯溪詩刻的多主題呈現：以蘇門學士詩歌為例	(202)
二 石頭上的“詩史”：宋代浯溪詩刻詠史內涵的演變	(222)
第二節 追慕前賢的朝陽巖	(235)
一 朝陽巖其名其景及人文主題	(235)
二 朝陽巖石刻與宋刻	(238)
三 朝陽巖詩刻具論	(240)
第三節 絕塵世外的澹山巖	(256)
一 澹巖其名其景及人文主題	(256)

二 澹巖石刻與宋刻	(258)
三 澹巖詩刻具論	(262)
參考文獻	(273)
結束語	(283)

緒 論

一 定義與辨析

對宋代湖南文人群體與詩歌創作進行研究，必然要涉及兩個很重要的問題，一個是地域文學研究，一個是群體文學研究，因此在論述之初，有必要對這兩個概念進行探討。

地域文學的意識在中國歷史上源遠流長，自《詩經·國風》以十五國之地域分佈來分別編排詩歌起，就已顯示出中國先民對地域與文學關係的重視。而二十世紀八十年代以來地域文學的研究勃然興起，至今持續發熱，更催生了文學地理學學術體系的初步建構。

地域文學的形成一定要包含對當地文學傳統的認同與繼承，其所要考察的內容相當豐富，不僅包括山川河流、氣候變化、植被覆蓋等自然地理條件，更要包括政治制度、經濟發展、風土民俗、歷史沿革、先賢創作等文化地理條件，它對文學的考察不但從文學內部進行，而且更為注重對文學發生場景的還原。而這個所謂的“文學發生的場景”並非一個單純的物質世界的場景，必須是包含了其深遠的歷史文化內涵的場景，比如“瀟湘”所指是瀟水和湘江所在之地域，假如只論其自然地理性，那麼它們只是兩條普通的河流，與沅水、澧水、長江、黃河及天下所有的河流一樣，毫無稀奇，但如果一旦加入其文化歷史特性，那麼它們就變成了帝舜二妃歸處的幽怨的瀟湘，變成了“湖南清絕地，萬古一長嗟”^①的深澈的瀟湘，變成了“瞰臨眇空地，綠淨不可唾”^②的碧綠的瀟湘，它們仿佛瞬

① 杜甫：《祠南夕望》，載仇兆鰲《杜詩詳注》卷22，中華書局2003年版。

② 韓愈：《題合江亭寄刺史鄭君》，載方世舉《韓昌黎詩集編年箋注》卷3，中華書局2012年版。

間獲得了生命一樣變得豐富深沉起來，此即文化傳統的積累對於地域文學的重要性。

因為地域文學對特定地域內自然、文化地理環境與文學因素之間關係的格外重視，故而其與“文學地理學”之間有相當多的意義交叉，甚至常常被視為同一。二者的確都是在以文學為本位的基礎上積極追求文學與地理的學科交叉，但是需要指出的是，在有些方面，它們又有著明顯的區別。

首先，地域文學是一個與整體文學相對應的概念，它所強調的是整體普遍性中的個體特性的存在，如對宋代湖湘地域文學的探討，其立論背景肯定是宋代全域文學，也就是說是在對宋代整體文學全面認識的基礎上，來探討湖湘一隅獨有的文學特色；而文學地理學是一個與文學史學相對應的概念，其著重點是在以往文學研究以時間為節點的一元視角上加上空間的意義，使得文學研究更為立體真實。

其次，地域文學通常有著深厚的歷史文化傳統積累，又因為這種歷史性，使得“地域”的疆界相對模糊而不確定，如“荆楚”大體是指今湖北與湖南，“巴蜀”則泛指今四川與重慶，等等，但因為歷代行政區劃的變化，已很難準確地劃出“荆楚文學”與“巴蜀文學”的明確地界範圍；而“文學地理學”更依賴於地理學知識來進行對文學的探討，故而其地區的劃分往往是比较明確而穩定的。

再次，地域文學是文學研究中的一種新的方向或者視角，其所指更為具體而細緻，如學界稱“湖湘地域文學”或“吳越地域文學”，是針對具體地域而言，而文學地理學却是在各地的地域文學發展起來後抽象總結出來的，是近年來學界所呼吁建立的一門新的學科，它具備相對完整的理論體繫，梅新林的《中國古代文學地理形態與演變》對其定義曰：“（文學地理學是）融合文學與地理學研究、以文學為本位、以文學空間研究為重心的新興交叉學科或跨學科研究方法，其發展方向是成長為相對獨立的綜合性學科。”^① 因此，地域文學與文學地理學是相輔相成的，地域文學偏重於對個案的具體研究，而文學地理學則更需要在個案研究的基礎上形成宏觀的理論支撐與體系建構，可以說地域文學是文學地理學的具化，文

^① 梅新林：《中國古代文學地理形態與演變》，復旦大學出版社2006年版，第2頁。

學地理學可為地域文學研究提供理論背景。

宋代湖湘詩人群體與地域文化形象的研究以湖南一域為研究範圍，其視角必定是地域文學研究，同時在具體的論述過程也要借鑒學界現有的比較合理的文學地理學理論知識。

群體文學研究也是近年來文學研究的熱點，顧名思義，群體文學研究以文人群體及其文學創作為研究對象。文人群體的意義範疇較廣，基本上有兩種類型：一種是文人的機械組合，每個文人都是單獨的個體，彼此之間不一定有聯繫，即便有聯繫也不以這種聯繫為研究重點，自群體文學研究興起以來很多相關研究都是以這種類型為主；另一種是文人之間的有機組合，即文人與文人之間相互關連協調，親密聯繫，是一個相對統一的整體，此類研究注重對文人之間關係的探討，並以此為出發點來考察這種關係對文學創作的影響。因為第二種意義類型的文人群體研究要從複雜的人際交往入手，要涉及社會學甚至心理學的考察方式，所以其研究難度較第一種意義類型的文人群體研究要大得多。

文人群體的第二種類型與文人集團很是相似，郭英德在《中國古代文人集團論綱》中指出：“集團是為了一定的目的組織起來共同行動的社會團體……在社會活動中，但凡三人以上的組織，就可稱為集團。但作為一種有組織的群體的集團，與無組織的群體是迥然不同的。”^①隨後又提出集團構成的三個基本條件，共同的社會活動目標、現實的因緣關係和鮮明的集團意識，並以第二個條件為要。可見文人集團與文人群體的相似性與差異性。文人集團與文人群體極為相似，但相對文人群體而言其範圍更窄，文人之間的一致性更強，關係更加緊密，而文人群體沒有那麼嚴格，其組織比較鬆散，不一定有共同的文學宗旨或統一的創作目標，他們之間是一種比較隨意而自由的關係。如學界常稱“鄴下文人集團”或“蘇門文人集團”等，主要是因為這些群體中的人員十分穩定，關係十分密切，相互作用的持續時間比較長，創作風格有較強的一致性。而稱文人群體卻比較隨意，鬆散至一次偶然的集會或宴遊聚集起來的文人皆可稱作群體，如乾道三年張栻、朱熹、林用中等人同遊衡山七日，並相與唱和，他們三人的這種同遊關係並不穩定，其持續時間也很短，但他們將遊記唱和詩歌

^① 郭英德：《中國古代文人集團論綱》，《中國文化研究》1996年夏之卷總第12期。

匯成《南嶽倡酬集》一卷，明顯是群體文學的創作，故而可稱其為“文人群體”，却不好稱其為“文人集團”。總體而言，群體文學的研究範圍很廣，世族文學、家族文學、唱和文學、文學交遊、文學集團等方面的研究都可歸入群體文學研究範疇。

本書擬從詩人群體與地域文化形象兩方面來展開探討，對詩人群體的探討將主要取第二種意義類型，著重對宋代湖湘文人群體之間的關係進行考察，如論述以張栻與張孝祥為中心的長沙文人群體，要考察作為潭州知州的張孝祥與主持長沙嶽麓書院、城南書院的張栻這種官員與學者之間的相互傾慕與惺惺相惜之情，也要考察張孝祥與前任潭州知州劉珙之間官員同僚的關係，張栻與其弟張杓兄弟情深的關係，張栻與其他學者胡實、胡大原、范念德、彪居正等人之間志同道合的同好關係。在地域文化形象方面則兼取文人群體的两種意義類型，不僅探討群體詩歌創作的地域性，也兼及論述個體詩歌創作的地域性。如論及宋代詩刻特色時，要探討文人同遊山水時所作的應景唱和詩，也要探討詩人獨詠時詩歌中地域性的呈現。

此外，需要指出的是，宋代的文人群體組合方式較前代而言相當複雜，師生關係、同年關係、同僚關係、同黨關係、同鄉關係、姻親關係、同族關係等在宋代構成了內涵相當豐富的各式各樣的文人群體，這些群體的形成對文化的刺激、對文學的促進作用不可小覷，而這些群體的存在常常具有相對穩定的地域性，因此宋代文人群體與地域相結合的研究大有必要，近年來此類研究亦可謂風雲湧動，研究模式也是千差萬別，但是如何建立一種合理的研究模式仍在探索之中。較早對此作出探討的是二十世紀九十年代王水照先生的《北宋洛陽文人集團與地域環境的關係》^①，其文從洛陽的文化積淀、園林意象、地域景觀及文人同遊賦詩幾個角度來探討文學與地域之間的關係，為群體文學與地域文學研究相結合提供了一個經典的參考範式。

二 借鑒與反思

地域文學研究伴隨著文化地理學研究的熱潮在二十世紀八十年代驟然

^① 王水照：《北宋洛陽文人集團與地域環境的關係》，載《王水照自選集》，上海教育出版社2000年版，第153頁。

興起，湖南也是先出現文化地理研究，然後才輻射至專門的文學研究之上。近三十年來湖南的地域文化與文學研究取得了可喜的成就。首先是湖南地域文化的個案研究在國內出現較早，其代表著作是張偉然的《湖南歷史文化地理研究》^①，是書不僅是文化地理學區域研究的先驅，更是開啟了湖南文化地理研究的新篇章，他運用歷史統計學、文化人類學的方法對今湖南一域文化發展的背景、格局及地理環境、行政建制、宗教信仰、移民狀況等進行了綜合的考察，尤其是其以方言與風俗為主要影響因子將湖南劃分為湘資、沅澧兩大文化區，又在此基礎上分為多個不同的文化亞區，為湖南地域文化的深入研究提供了重要參考。

其次是對文化源流的認識逐漸明晰。湖南的文化傳統源遠流長，湖湘先民早在先秦時便參與創造了與中原文化交相輝映的瑰麗燦爛的楚文化。九十年代中“中國地域文化叢書”陸續出版，其中劉森森與王建輝的《荆楚文化》^②主要就以今湖南、湖北為研究區域，探討由上古至近代的荆楚文明史與對楚人影響至深的精神傳統，將抽象落實於具象，描畫了一幅較為完整的兩湖文化整體圖景，使得久遠的楚文化內涵更為清楚明晰。此外，張京華的《湘楚文明史研究》^③以今湖南為研究範圍，是第一部湖南省內文明史研究專著，其立意甚高，學術性強，以上古湘楚文明為主，延續到明清近代，從羲和祝融、樂夔、巫覡、虞舜、鬻熊至濂溪、船山、瀟湘共設八論，對湖湘文明思想史進行了比較系統而全面的探討，呈現了一條綿綿不絕的湖湘文明史長河。

再次是湖湘典籍整理與研究的全面展開。從2006年始，由湖南省委與省政府支持編輯出版的“湖湘文庫”系列叢書漸次面世，“湖湘文庫”以古籍文獻的整理為主，兼顧今人研究，以湖湘文化這一主題為中心共出版700冊圖書，將湖南歷史上的重要典籍網羅泰半，又出版大量湖湘文化的研究著作，可以說將湖南一域的地域文化研究推向一個高潮。

① 《湖南歷史文化地理研究》是張偉然1993年的博士學位論文，1995年由復旦大學出版社出版。

② 劉森森、王建輝：《荆楚文化》，遼寧教育出版社1998年版。

③ 張京華：《湘楚文明史研究》，華東師範大學出版社2012年版。

又次是湖南文學研究的起步甚早甚高。早在 1998 年陳書良主編的《湖南文學史》^①即成為湖南地域文學研究之開端。《湖南文學史》在時間跨度上從春秋戰國至近代辛亥革命前後共兩千多年，研究對象從湘籍本土作家作品到流寓湖湘的作家與作品，共分為湖南文學序幕之屈賈流風與六朝神韻、步履維艱的隋唐五代湖南文學、漸入佳境的宋元湖南文學、絢爛多姿的明清湖南文學、時代急劇動蕩中的近代湖南文學五編二十一章，是一部規模宏大的地域文學通史。

最後是湖南地域文學專題研究取得豐碩成果，尤其最近幾年相關論文不斷增多，如趙振興的《〈四庫全書〉中湘籍作家里貫考定》，熊志庭的《古近代湘籍作家研究綜述》^②，毛炳漢的《論唐代的湖南文學》^③，李德輝的《從唐五代湖南文學看古代地域文學的二重性》^④，鄧紹秋的《湖南禪宗與湖南古代文學的文化融和》^⑤，黃仁生的《晚唐湖湘四家在文學史上的貢獻》^⑥和《重評唐宋時期湖南文學發展之大勢》^⑦，以及華中師範大學武光輝的博士學位論文《清代湖南雜劇傳奇研究》^⑧，湖南師範大學張鐵軍碩士學位論文《揮毫當得江山助，不到瀟湘豈有詩——試論湖湘文化對唐宋遷謫文學的影響》^⑨，長沙理工大學彭艷芳的碩士學位論文《杜甫兩湖詩研究》^⑩，贛南師範學院許霞的碩士學位論文《中國古代洞庭湖文學研究》^⑪，等等，都分別從不同的角度對湖南文學的某一方面進行了深入探討。

① 陳書良主編：《湖南文學史》，湖南教育出版社 1998 年版，2008 年增訂後收入“湖湘文庫”由湖南教育出版社再版。

② 熊志庭：《古近代湘籍作家研究綜述》，《中國文學研究》1988 年第 1 期。

③ 毛炳漢：《論唐代的湖南文學》，《雲夢學刊》2001 年第 12 期。

④ 李德輝：《從唐五代湖南文學看古代地域文學的二重性》，《太原師範學院學報》2005 年第 6 期。

⑤ 鄧紹秋：《湖南禪宗與湖南古代文學的文化融和》，《湘南學院學報》2011 年第 12 期。

⑥ 黃仁生：《晚唐湖湘四家在文學史上的貢獻》，《武陵學刊》2013 年第 7 期。

⑦ 黃仁生：《重評唐宋時期湖南文學發展之大勢》，《書屋》2013 年 8 月 6 日。

⑧ 武光輝：《清代湖南雜劇傳奇研究》，華中師範大學博士學位論文，2013 年。

⑨ 張鐵軍：《揮毫當得江山助，不到瀟湘豈有詩——試論湖湘文化對唐宋遷謫文學的影響》，湖南師範大學碩士學位論文，2003 年。

⑩ 彭艷芳：《杜甫兩湖詩研究》，長沙理工大學碩士學位論文，2010 年。

⑪ 許霞：《中國古代洞庭湖文學研究》，贛南師範學院碩士學位論文，2013 年。