

『中原历史文化』研究丛书

东周时期楚国宗族研究

田成方 著

辞书出版社



“中原历史文化”研究丛书

东周时期楚国宗族研究

田成方 著

科学出版社

北京

内 容 简 介

近几十年来，有关楚宗族的出土资料日益丰富，为重新审视楚国宗族史中悬而未决的问题提供了契机，同时也有助于拓展许多新的思考方向和研究领域。本书在对十余支楚公族和异姓家族的源流、世系、封邑等进行考订的基础上，就楚国的宗族结构、宗族政策和分封制等进行了综合探讨。

本书适合于历史学、考古学等相关学科的研究者及大中院校相关专业师生参考、阅读。

图书在版编目 (CIP) 数据

东周时期楚国宗族研究 / 田成方著. —北京：科学出版社，2016.10

(“中原历史文化”研究丛书 / 韩国河主编)

ISBN 978-7-03-050267-4

I. ①东… II. ①田… III. ①宗族-制度-研究-中国-楚国（？-前223） IV. ①D691.21

中国版本图书馆CIP数据核字（2016）第248359号

责任编辑：张亚娜 / 责任校对：张凤琴

责任印制：肖 兴 / 封面设计：张 放

科学出版社出版

北京京东黄城根北街16号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

2016年10月第一 版 开本：787×1092 1/16

2016年10月第一次印刷 印张：17 1/2

字数：410 000

定价：108.00元

（如有印装质量问题，我社负责调换）



本书为河南省“中原历史文化”特色学科群
研究成果、教育部青年基金项目
“出土资料视域下的楚国宗族研究”
(编号：14YJC770030)阶段成果

本书出版得到郑州大学
历史文化遗产保护研究中心
考古学一级学科博士点学科建设项目
资助

“中原历史文化”研究丛书编委会

学术顾问 刘庆柱

主编 韩国河

编委会成员（按姓氏笔画排名）

王星光 安国楼 李 锋 张民服 张国硕

陈天社 袁延胜 韩国河 谢晓鹏 戴庵海

序

宗族，是人类古代社会的基本血亲单位，也是借助维护社会秩序、政治体系的重要成分和力量。在周代分封制社会中，尤其具有举足轻重的作用，上至天子，下到平民的各个阶层，无不受到宗族的影响，带有宗族的明显烙印。

楚，作为周初受封的子男小国，西周时期在列国中的地位和影响有限。进入春秋以后，因周王室的约束骤减、中土诸侯纷争，楚人抓住这难得的机遇，借助江汉地区富饶的资源和有利的条件，迅速发展壮大，逐步完成了对南方地区的局部整合，跻身于春秋五伯、战国七雄之列。曾几何时，人们还一度将天下一统的厚望寄托在楚人的肩上。纵观楚国数百年的发展历程，无论是春秋早中期的饮马黄河、问鼎中原，还是战国晚期的“秦师至而郢、郢举，若振槁然”（《荀子·议兵》），无不带有其宗族的强力推助、牵制或局限。清人顾栋高在分析春秋楚令尹的史实后说：

楚以令尹当国执政，而自子文以后，若敖氏、成氏、薳氏、阳氏，皆公族子孙，世相传授，绝不闻以异姓为之^①。

言春秋中晚期，楚令尹一职皆为宗族成员所担当，几无例外。令尹之外，负责楚国军务的司马和内政的莫敖等要职也都是由王子或宗族显贵任领，即使主持地方政务的县尹（公），亦多如此，体现了春秋时期楚国贵族政治的核心内容。

对于周代王室与列国的宗族，《世本》一书即有初步梳理，可谓该领域的创始之作。历汉晋、唐宋至清代，许多学者在这方面下过工夫，取得了一大批重要成果，如东汉王符的《潜夫论·志氏姓》、西晋杜预的《春秋释例·世族谱》、南宋郑樵的《通志·氏族略》、清人陈厚耀的《春秋世族谱》等，从不同的角度对先秦尤其是周代列国的姓氏源流、世族谱系加以梳理，其中不乏对楚国宗族的分析，学术价值颇高。

自20世纪下半叶以来，随着学术的不断深入和田野考古工作的迅速发展，国内外学者结合传世典籍和出土资料对楚国历史中一些较有影响的宗族进行认真考辨，解决了若干疑难问题，基本明确了昭氏、悼氏的区别，清楚了景氏的来源，加深了对若敖氏、薳氏内部构成的认识以及对屈氏谱系的理解，多有创获。

近些年来关于楚国宗族的研究，虽然取得了一系列成就，使诸多模糊认识得以澄清，部分宗族的来源与支分更加明晰，但由于文献不足、记载歧异以及部分出土资料的不确定性因素，以致许多问题没有完满解决，如沈尹氏的族属及与沈国、沈县的关系，薳氏的起源与派分，景氏的得氏时间和谱系等，学界一直有不同的看法；随着疆域的扩展，进入楚国政治舞台的外来宗族不断增加，如彭氏、申氏、潘（番）氏、养氏等，由于入楚时间、

① （清）顾栋高：《春秋大事表》卷23《春秋楚令尹论》，北京：中华书局，1993年，第1840页。

背景不同，他们在楚国的地位与势力差别较大，以往在这方面的工作并不充分，因而存在较多空白；再如关于楚国宗族封邑的地望、分布与演变，宗族封地与县邑的相互关系，宗族成员出任县尹（公）以及王室要职的遴选过程、制约因素等，学者间还未能达成共识，凡此皆需要在已有工作的基础上进一步讨论和探索，做出明确的回应。

田成方本科就读于武汉大学人文科学试验班，在基础理论与方法上受到了严格、系统的训练。由于其学习勤勉，善于钻研，各门功课均位于班级前列，毕业前被推免跟着我读硕士，从事先秦史地与楚文化方向的学习与探索。

进入硕士研究生阶段后，根据研究方向的需要，在主修相关基础、专业课的同时，田成方又补修了古文字、青铜器研究、商周秦汉考古与出土文献等方面的课程，并到考古工地实习，为进一步的发展打下了较好的基础。与此同时，经过与指导小组老师的认真商讨，确定以楚国宗族问题作为其硕、博士论文的主攻方向，希望在已有研究成果的基础上，结合新出考古材料和适当的田野调查，对楚国宗族进行全面系统的整理，力求在资料和体系上有所突破，在个案的分析上更加深入、细致，对各宗族的内部结构、演变过程及其与楚国兴亡的关系诸方面的研究有所推进。

通过硕士论文的写作与锻炼，田成方积累了初步的经验，认识到若干不足，逐渐清楚了博士学习阶段的主攻方向。经过几年的努力，他在这一领域的工作取得了一定的成就，作为博士学位论文提交给有关专家评审和答辩委员会，得到了专家、学者们的一致好评和肯定。近五年来，他又根据老师的建议做了一些加工修改，补充了若干新材料和图表。

论文在综合前人成果的基础上，结合传世和出土文献以及近些年的考古资料，就楚国宗族问题进行深入考察，得出了一些与以往不同的看法，如认为薳氏是季连次子薳仲之后，封地在今河南淅川县西南境，后来分化成薳、蔿、鄖三支，田野考古发现的淅川下寺、和尚岭、徐家岭墓地即为其宗族各支的坟茔；成氏不是斗氏小宗，应为楚君若敖的直系后代，若敖氏两支的封地可能在南阳盆地东南的唐白河中下游地区；屈氏并非出自楚武王，而是清华简《楚居》所载的屈約之后，其封地约在今湖北鄖县附近；沈尹氏出自楚穆王，始封时间当在公元前6世纪上半叶；铜器铭文所见的“景之定”，当即《左传》所载的析君公孙宁，是春秋列国中最早的封君实例；伍氏并不是楚公族，可能是陈公子佗（字五父）之后，伍氏又称申氏，当与其族曾食采或居住于申国故地有关。

这些观点，有其合理的成分，部分或能成立，对楚系乃至列国宗族的研究具有积极的推动作用。但其中有些看法还不够成熟，有的部分仍需要进一步的补充，有些认识和结论还有待仔细推敲，如关于沈尹氏族属源流，学者之间分歧较大，言其出自楚穆王，还需要更加确凿的证据，才能令人信服；认为伍氏并非楚公族，而是陈公子之后，带有一定的推测成分，未必能够坐实；说屈氏的食邑在今湖北鄖县附近，鄖阳君潘胜的封地在今老河口一带，还存在若干不确定因素；认为西周晚期熊渠封三子为王是后来楚人灭国设县统治政策的滥觞，似过于超前。这些问题一方面需要更加深入的讨论，同时有待出土资料的补充和检验。

作为楚国宗族研究的阶段性成果，将其出版以供同行参考借鉴、批评指正，无疑是

一件很有意义的事情。抛砖引玉，为促进学术的进步尽一份力量。希望田成方虚心听取各方面的意见，认真总结经验，改正错误，在先秦史地与楚文化研究领域继续努力，不断深入，争取更大的收获。

徐少华

2016年10月18日于武昌珞珈山

目 录

序	徐少华 (i)
绪言	(1)
一、选题价值	(1)
二、楚国宗族研究回顾	(3)
三、研究方法和概念界定	(10)
第一章 楚国公族 (上)	(13)
第一节 蔡氏	(13)
一、蔡氏的族源	(13)
二、蔡氏之氏称	(18)
三、蔡氏族史析论	(22)
四、蔡氏的封邑	(34)
第二节 屈氏	(37)
一、屈氏的族源	(37)
二、史籍所载屈氏贵族及其世系考辨	(42)
三、出土文字资料所见屈氏人物汇考	(53)
四、楚大莫敖的职掌和序列考述	(57)
五、屈氏的封邑	(61)
六、屈氏族史简论	(64)
第三节 若敖氏 (斗氏和成氏)	(66)
一、史籍关于斗氏、成氏族源的记载	(66)
二、斗氏概况	(67)
三、成氏的分封与族史	(73)
四、若敖氏的封邑	(77)
五、若敖氏的叛乱与覆灭	(80)
第四节 沈尹氏	(90)
一、沈尹氏的族属	(90)
二、沈尹氏族史考论	(95)
三、沈尹之官的职能	(99)

第二章 楚国公族（下）	(100)
第一节 阳氏和囊氏	(100)
一、阳氏	(100)
二、囊氏	(102)
第二节 景氏	(103)
一、景氏的族源和早期世系	(104)
二、史籍所载景氏贵族及有关问题考辨	(111)
三、出土资料中的景氏	(112)
四、景氏的封邑及其兴衰	(116)
第三节 昭氏	(118)
一、昭氏的族源	(118)
二、祭祷简文中的昭氏世系	(120)
三、昭氏的始封和命氏范围	(125)
四、史籍所见昭氏贵族及其世系考辨	(126)
五、出土文字资料所见昭氏辑考	(129)
六、昭氏族史简论	(133)
第四节 悼氏	(134)
一、悼氏与昭氏之别	(134)
二、望山简所见悼氏世系及相关问题	(136)
三、悼氏族史初探	(139)
第三章 楚国的外来宗族	(142)
第一节 彭氏	(142)
一、楚彭氏铜器考论	(142)
二、楚彭氏族史及其封邑分析	(149)
第二节 潘氏	(151)
一、铜器所见番国公族	(152)
二、史籍所见楚潘氏简论	(153)
三、潘胜的族系和封地	(155)
第三节 申（叔）氏	(158)
一、申氏的族属及入楚时间	(158)
二、申（叔）氏的族史及相关问题	(165)
三、申氏的封邑	(169)

第四节 伍氏	(171)
一、伍氏非楚公族辨	(171)
二、伍氏之族源、族姓蠡测	(174)
三、伍氏的封邑	(175)
四、伍子胥又称申胥辨议	(176)
五、楚伍氏族史概述	(177)
第五节 铭称“楚子某”身份考	(178)
一、“楚子某”铜器的概况、年代及相关问题	(179)
二、关于“楚子某”身份的几种看法及其辨析	(182)
三、先秦人名称谓中的“子”字及其内涵	(186)
四、铭文“楚子某”身份再认识	(189)
第四章 楚国宗族的综合研究	(194)
第一节 楚系附庸国与外来宗族的进入	(194)
一、灭国行动与附庸国体系的构建	(195)
二、楚人对周代分封制的模仿与外来宗族的入仕	(199)
第二节 楚国的宗族结构和宗族政策	(203)
一、芈姓子弟的初封、外来宗族的进入与若敖氏一族专政 (庄王之前, 前770~前614)	(204)
二、“内姓选于亲、外姓选于旧”与公子群政治 (庄王至郏敖, 前613~前541)	(204)
三、“羁内亲外”的短命政策(楚灵王时期, 前540~前529)	(206)
四、平王复政与景、昭二氏的崛起(平王至声王, 前528~前402)	(207)
五、吴起变法时期的宗族政策及其影响(悼王时期, 前401~前381)	(208)
六、战国中晚期的楚国宗族状况(肃王至楚亡, 前380~前223)	(209)
第三节 楚国的分封制与宗族格局	(211)
一、熊渠立三子及楚国分封制的起源	(211)
二、楚国封邑制的特点	(213)
结语	(218)
参考文献	(222)
附录一 称引青铜器、金文著录简称对照	(241)
附录二 楚公族诸氏辑考	(242)
附录三 楚国宗族世系简图	(256)
后记	(262)

插图目录

- 图1-1 淅川下寺、和尚岭和徐家岭墓地位置图（丹江口水库蓄水前） (28)
图1-2 和尚岭M1出土的克黄升鼎及铭文（M1：3） (29)
图1-3 瑞士玫茵堂收藏的克黄豆及铭文摹本 (29)
图1-4 淅川徐家岭墓地布局示意图 (33)
图1-5 崩汴之战示意图 (88)
图2-1 新蔡简、包山简中的卜筮祭祖记录 (120)
图2-2 新蔡简、包山简所见昭氏世系 (124)
图2-3 望山一号墓竹简所见卜筮祭祖记录 (138)
图3-1 申公彭字簠（《青全》10：22）及簠铭拓片（《集成》04610） (143)
图3-2 南阳彭氏墓地示意图 (146)
图3-3 叔姜簠（盖内）、州卉簠铭文拓片 (163)
图4-1 楚国封邑分布简图 (216)

插表目录

表1-1 战国竹简中的屈氏	(56)
表1-2 东周时期楚国大莫敖表	(61)
表2-1 包山简所见墮氏	(102)
表2-2 包山简所见以昭为氏者	(132)
表3-1 伍氏贵族任职表	(174)
表3-2 《左传》所载“国名+子某”的称谓形式	(189)
表3-3 《左传》所载“国名+人名”的称谓形式	(189)
表4-1 楚国外来贵族表	(201)
表4-2 楚国采邑（封地）表	(213)

绪 言

一、选题价值

(一) 先秦宗族史研究的动向

宗族是历史学研究的重要对象。根据发展阶段、组织形态、社会功能的不同，我国历史上的宗族大略可划分为五类：上古分封社会中的宗族、中古士族制下的宗族、宋元科举制下的宗族、明清祠堂族长制宗族、近现代社会的宗族^①。其中，先秦时期是我国古代宗族的起源和初步发展阶段，这一时期的宗族在表现特征和组织形态上都有别于后世。近些年，专门从事先秦宗族史研究的学者日趋增多，研究的视角、内容和深度都较先前有了明显进步。

从事先秦宗族史研究的学者，一般将关注点放在几项主要的宗族制度上：宗法等级制、继承制度、婚姻制度、姓氏制度、宗庙祭祀制度、族墓地制度等。这些制度层面的研究，注重寻找宗族的发展演变规律，总结不同时段宗族形态的特点，进而试图揭示商周时期宗族的社会功能和动态进化过程。仅以先秦姓氏制度为例，近些年的研究专著就有赵艳霞《中国早期姓氏制度研究》（天津：天津古籍出版社，1996年）、谢维扬《周代家庭形态》（哈尔滨：黑龙江人民出版社，2005年）、陈絮《商周姓氏制度研究》（北京：商务印书馆，2007年）、张淑一《先秦姓氏制度考索》（福州：福建人民出版社，2008年）等四部，而相关的研究论文更是不胜枚举。这些论著对我们了解、认识先秦时期的姓氏制度无疑有着重要参考价值。但也应该看到，前辈学者对先秦宗族及其制度的研究，过多追求对某项制度“通史”式的考察，偏重制度却忽视个案，强调整体而忽视区域和微观，这种缺陷在东周宗族的研究上表现得尤为明显。春秋战国是交织着变动和革新的时期。周天子权力的式微和诸侯大国之对峙，使不同地区和国别的宗族组织出现相对独立发展的局面，导致他们的宗族形态、宗族结构、宗族政策各具特色。近人孙曜撰写《春秋时代之世族》，目的之一即揭示“各国世族之特质”^②，然其结构足够宏大，论述却有于粗浅。朱凤瀚先生《商周家族形态研究》是目前研究先秦宗族的最重要著作^③。商代和西周的宗族考述占据该书大量篇幅，而东周宗族的研究未按国家、地区或族别加以分类，使其归纳的特点和得出的结论相对宽泛，研讨深度不及商、西周。有鉴于此，一些学者开始按区域和族别来研究东周时期的宗族。例如，逢振镐先生《山东古国与姓氏》，考辨先秦时期存在于今山东地区的宗族，就其族姓、封邑、流徙、兴亡等进行系统考察，加深了对该区域

① 冯尔康等：《中国宗族史》，上海：上海人民出版社，2009年。

② 孙曜：《春秋时代之世族》，上海：上海中华书局，1931年，第3页。

③ 朱凤瀚：《商周家族形态研究》（增订本），天津：天津古籍出版社，2004年。

早期历史与文化的认识^①；白国红先生《春秋晋国赵氏研究》，通过细致分析赵氏的发展源流及其与晋公族及诸卿大夫家族关系的变化，剖析了“晋国社会乃至春秋政治格局的发展脉络与变化实质”^②；陈韵《春秋齐之国高二氏谱系研究》，系统考察春秋时期齐国之国、高两大族的源起、世系，辨析前代谱系著作中的讹误、异文，多有创见^③。至于东周时期楚国宗族，虽然已经有一些个案探讨，如下文将要介绍到的张君、李零、蒲百瑞等学者的研究，但缺乏对楚国宗族的族源、采邑、世系、流徙、兴亡等做全面考察，更不用谈对楚国的宗族结构、宗族政策等进行深入剖析了。迄今，楚文化考古的丰富成果和楚文字研究的持续进展，为系统探讨楚国宗族及其制度提供了充足的条件。

（二）考古发现对楚国宗族研究的推动

由于传世典籍的缺略和关注视野之局限，先秦宗族史的研究在较长时间段陷入止步不前的窘境。洪迈在《容斋随笔》中曾感叹说：“姓氏所出，后世茫不可考，不过证以史传，然要为难晓。自姚、虞、唐、杜、姜、田、范、刘之外，余盖纷然杂出……千载之下，遥遥世祚，将安所质究乎！”^④20世纪初以降，随着我国现代考古事业的勃兴，过去关于姓氏“茫不可考”、“安所质究”的状况得到极大改观。

楚国宗族研究的展开和繁荣，受益于众多重要的楚文化考古发现。从宗族史研究的角度，大概可将这些考古资料分成两类。

一类是承载各种宗族信息的文字材料，包括金文资料、简牍文献等。东周时期的铜器铭文尽管趋于简单化，但一般都还刻有作器者的氏名，个别器铭还标注其家族出身或作器背景。目前发现的楚国有铭铜器主要有淅川下寺、和尚岭、徐家岭楚墓铜器群，襄阳山湾M33、M23铜器群，南阳西关彭氏家族墓铜器群，崇源铜器，寿县楚幽王墓铜器群等。此外还有楚燕客铜量、楚屈叔佗戈、楚屈子赤目簠、楚屈喜戈、鄂君启节、“楚子某”器等一批重要的有铭铜器。这些铜铭资料不仅记载有薳氏、屈氏、沈尹氏等楚芈姓公族，还涉及彭氏、邓氏、潘氏、申氏等外来宗族。

楚地出土简牍资料的年代集中在战国时期，包括曾侯乙墓竹简、包山二号墓楚简、天星观一号墓楚简、望山一号墓楚简、葛陵楚墓竹简等。据统计，包山简记录了“约140个姓氏及数量近千的人名，这些姓氏及人名是研究当时姓氏制度及称谓的重要资料”^⑤。包山简、葛陵简中的祭祖简揭示了昭氏家族的始封、早期世系和族支分化，对研究楚国昭氏宗族极有帮助。望山简、天星观简分别记录了悼氏、潘氏的族氏谱系信息，同样具有弥补文献缺漏的重要价值。曾侯乙简则记载了一定数量的楚国各级官吏及其名号。此外，上博简《昭王毁室》、《昭王与龚之牷》、《柬大王泊旱》、《庄王既成》、《申公臣灵

^① 逢振稿：《山东古国与姓氏》，济南：山东人民出版社，2006年。

^② 白国红：《春秋晋国赵氏研究》，北京：中华书局，2007年，第10页。

^③ 陈韵：《春秋齐之国高二氏谱系研究》，台北：文津出版社，1989年。

^④ 洪迈：《容斋随笔》，北京：中华书局，2005年，第76、77页。

^⑤ 巫雪如：《包山楚简姓氏研究》，台北：台湾大学中国文学研究所硕士学位论文，1996年，第10页。

王》、《平王问郑寿》、《平王与王子木》、《君人者何必安哉》、《命》、《王居》、《成王为城濮之行》、《陈公治兵》等佚篇，近年公布的清华简《楚居》、《系年》、《良臣》、《子仪》等篇，均涉及楚国宗族史事或人物，亦不容忽视。学界对上述出土文献资料已有的研究，包括文字释读、内容解析、材料年代及历史背景的判定、历史地理内涵的发掘等，为进一步开展楚国宗族史的研究打下了较好基础。

另一类是已公布的楚国家族墓地资料。较著名者有淅川下寺、和尚岭、徐家岭薳氏墓地，南阳西关彭氏墓地，以及襄阳山湾墓群、新蔡葛陵楚墓、江陵天星观楚墓、江陵望山楚墓、信阳长台关楚墓、荆门包山墓群、寿县楚幽王墓等。这些楚国同姓或异姓贵族的墓葬资料，包含墓葬选址、空间布局、形制葬俗、器物组合等多方面的信息，对探讨楚国宗族的埋葬制度、封邑地望、组织规模、兴衰历程等都有重要启示。

新发现造就新学问。楚文化考古的成果，不仅对解决学者们一向关注的姓氏源流、族系分化等问题颇有助益，同时也能推动宗族结构、政治地理、族墓地制度等研究领域的深入开展。

二、楚国宗族研究回顾

（一）现代之前的楚国宗族研究

《左传》、《国语》、《战国策》、《世本》、《史记》等典籍包含了丰富的东周时期宗族内容，它们可以被视为最基本的研究资料。这些典籍完成了对宗族史事的初步记载，但尚未达到研究的层面。留存至今的楚国宗族研究论著，最早可上溯至东汉魏晋时期，主要包括两类性质的书籍。

一是古代传世典籍的注本，如三国吴人韦昭的《国语注》，晋代杜预的《春秋经传集解》、《春秋释例》等。这些书籍在注释古书人物时，参考了大量的其他文献，同时融入个人见解。《春秋释例》是《春秋经传集解》的姊妹篇，其卷9《世族谱》提供了楚国十余宗族的族源谱系资料，代表杜氏注解、研究楚国宗族的主要成果。大约自宋代，记载上古王公贵族谱系的《世本》一书散佚失传^①。汉晋学者在其著作中保存下来的注文，愈发显得珍贵。蒲百瑞先生在系统分析“早期材料关于春秋时代楚王族世系之注释的可靠性”后，指出这些“早期材料之注释大体可信”^②，至于对楚王族以外的宗族之注释的可信度，仍需逐一加以检验。

二是对先秦宗族和宗族制度作专题研讨的书籍，如东汉班固《白虎通》、应劭《风俗通义》、王符《潜夫论》等，这些论著对上古时期的姓氏源流、宗族状况进行了初步梳理，还触及先秦时期的继承制度、婚姻制度、姓氏制度、宗庙祭祀制度等论题。例如，《潜夫论·志氏姓》即以姓为纲、以氏为目，粗略勾勒了上古时期姓氏发展分化的简图，初步归纳了楚国宗族的分化，指出薳氏、阳氏、景氏等41个族氏（详参本书附录二）属于

① 周晶晶：《〈世本〉研究》，杭州：浙江大学人文学院博士学位论文，2011年，第18-20页。

② 蒲百瑞：《春秋时代楚王宗族世系疏证》，载《石泉先生九十诞辰纪念文集》，武汉：湖北人民出版社，2007年，第313页。

楚公族，并简略分析了薳氏、叶氏的族氏来源和世系。

唐代以后的先秦宗族史研究延续了汉晋传统，普遍以上古时期的姓氏源流、世谱关系等作为重点梳理对象。唐宋时期出现了三部研究宗族姓氏的名著（篇）。最早者当属唐代林宝的《元和姓纂》，它“论得姓受氏之初，多原本于《世本》、《风俗通》”^①，还广泛征引《世本族姓记》、《英贤传》、《姓源韵谱》等失传古书，蕴含丰富的楚国宗族信息。宋人邓名世的《古今姓氏书辩证》在《元和姓纂》的基础上，从其他文献中增补了大量的宗族世系和地望资料，对研究楚国宗族的历史大有裨益。郑樵《通志·氏族略》则是先秦姓氏研究领域具有划时代意义的论著。它最早明确提出上古时期的姓氏二分论，“男子称氏，所以别贵贱，女子称姓，所以别婚姻，不相紊滥”^②。该书还以命氏方式为分类标准，将上古时期的族氏按国别加以梳理，在每一氏称下详细阐述其所属之姓、氏称来源和氏族名人，对研究芈姓楚族的源流分化和楚国的宗族结构颇有助益。除上述三部名著外，欧阳修、宋祁等学者编修的《新唐书·宰相世系表》，对楚国薳氏和沈氏之族源、世系的专门论述，亦具参考价值。程公说《春秋分记·世谱》关于春秋时期楚国世族的源流演变，提出了较多新颖观点。宋陈彭年等编《广韵》、王应麟《姓氏急就篇》等，也都收录了一些其他典籍未详之材料。

清代的楚国宗族史研究达到了相当高的水平。一方面是出现了论述春秋时期楚国宗族发展源流的综论性书籍。最具代表之作是顾栋高的《春秋大事表》，其卷11《春秋列国姓氏表》不仅考察了楚国斗氏、屈氏等“芈姓所分之氏”，而且将申氏、潘氏、养氏、彭氏、伍氏等归入“有氏无姓”之族，有助于区分、辨别楚国的同姓和外来宗族；卷12下《春秋列国卿大夫世系表》详细清理了《左传》所载斗氏、成氏、薳氏等春秋世族的谱系。陈厚耀《春秋世族谱》成书早于《春秋大事表》，后者是前者整理春秋世族资料的继续和完善。两者在某些具体问题上持有不同看法（比如关于楚国申氏和申叔氏关系的界定），故陈氏之书仍有价值。另一方面是出现研究上古人物事迹的集成之作，以梁玉绳《人表考》为代表。该书详细考证《汉书·古今人表》收录的历史人物，内容囊括人物的姓氏名号、族属世系、事迹经历和历代学者的论述，涉及的楚国历史人物就有百余位。《人表考》搜集资料详备，考论人物精赅，具有很高的学术价值。

综之，从汉代开始的楚国宗族研究，在关注内容和研究方法上呈现出以下特点：

（1）注重研讨楚公族的族氏来源和家族谱系，忽略对楚国外来宗族的探讨；（2）对楚国宗族资料的整理、研究，只在量的层面不断推进，研究领域却始终局限在姓氏、世系等方面，对宗族制度的探讨有限，研究视野没有实质突破；（3）关于春秋时期楚国世族的研究较多，而对于战国时期楚国宗族状况的探讨较少，这大概与战国史料匮乏有关。

^① 《四库全书》研究所整理：《钦定四库全书总目》（整理本），北京：中华书局，1997年，第1773页。

^② 郑樵撰，王树民点校：《通志二十略·通志总序》，北京：中华书局，1995年，第5页。