

马克思主义阶级斗争 理论的当代解析

郭宝宏 著



中国社会科学出版社

马克思与斗争 理论的当代解析

郭宝宏 著



中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义阶级斗争理论的当代解析 / 郭宝宏著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9247 - 4

I. ①马… II. ①郭… III. ①马克思主义理论—阶级斗争—研究
IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 266518 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 田 文
特约编辑 陈 琳
责任校对 张爱华
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 10 月第 1 版
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 29.5
插 页 2
字 数 454 千字
定 价 108.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

本书为国家社会科学基金项目（12BKS003）成果

谨以此书献给我亲爱的母亲郭玉英
(1918—2015)

前 言

在当前马克思主义理论研究中，全球化中的阶级斗争问题无疑是一项重要而紧迫的课题。科学地阐释全球化中的阶级斗争理论，是马克思主义理论建设的需要，也是世界无产阶级和劳动人民争取翻身解放的需要。

阶级斗争理论在马克思主义理论体系中具有重要意义。

首先，阶级斗争理论关乎马克思主义关于人类社会发展规律的理解。在古往今来关于人类社会历史发展的理论中，只有马克思主义将阶级斗争与人类社会发展的客观规律联系起来。例如马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出：“至今一切社会的历史都是阶级斗争的历史”。^①马克思在1852年3月5日给魏德迈的信中谈到自己的新贡献时进一步指出：“（1）阶级的存在仅仅同生产发展的一定历史阶段相联系；（2）阶级斗争必然要导致无产阶级专政；（3）这个专政不过是达到消灭一切阶级和进入无阶级社会的过渡……”^②这简短的几句话包含着对人类历史发展进程的科学概括，也包含着对人类社会发展的未来趋势的预言。不仅如此，恩格斯在《反杜林论》等著作中，还将无产阶级通过革命夺取国家政权，实现生产资料的社会占有，看作是最终“脱离了动物界，从动物的生存条件进入真正人的生存条件”，“完全自觉地自己创造自己的历史”^③的根本标志。

其次，马克思、恩格斯的一生，都在竭尽全力从理论上和实践上参

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第272页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第547页。

③ 参见《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第633—634页。

与着无产阶级反对资产阶级的阶级斗争。在理论上，马克思、恩格斯在批判资产阶级思想家（黑格尔、亚当·斯密、大卫·李嘉图等）、小资产阶级思想家（蒲鲁东、巴枯宁、拉萨尔、杜林等）形形色色错误理论的同时，创立了辩证唯物论、历史唯物论、剩余价值理论和科学社会主义理论，为无产阶级开展同资产阶级的阶级斗争提供了科学的理论武器。然而，马克思、恩格斯始终认为，批判的武器不能代替武器的批判，物质力量只能用物质力量来摧毁。^①因此，在实践上，他们始终积极参与着无产阶级解放运动。早在19世纪40年代后期，他们就投入“共产主义者同盟”的创建工作，并为该同盟撰写了纲领性文件《共产党宣言》，该《宣言》直到今天仍是各国无产阶级社会主义运动的基本理论指南。1848年6月巴黎无产阶级发动了建设“社会民主共和国”的武装起义。马克思热情投入这场斗争，甚至将他父亲给他的遗产的大部分捐给巴黎工人武装购买武器弹药。又和恩格斯一起返回德国，参加革命。欧洲革命虽然没有成功，但马克思、恩格斯对无产阶级解放事业的支持和参与却从未中断。在19世纪60年代，马克思、恩格斯积极创办了第一国际（即“国际工人协会”），努力推进欧美国家工人阶级的联合。1883年马克思逝世后，恩格斯在紧张地整理出版马克思《资本论》第二、三卷的同时，花费极大精力指导德国乃至欧洲的社会主义运动，领导创立了第二国际，推进欧洲各国工人阶级的团结，培养了一批无产阶级革命活动家和宣传鼓动家，推动了英国（1884）、比利时（1885）、挪威（1887）、奥地利（1888）、瑞士（1889）、瑞典（1889）等国社会主义政党和组织的建立。在理论上和实践上，以无产阶级为“物质武器”，团结和动员欧美无产阶级开展向资产阶级的阶级斗争，争取无产阶级的彻底解放，是马克思、恩格斯毕生的信念。

其三，正是在马克思主义阶级斗争理论的指导下，才有1917年俄国十月社会主义革命的胜利，也才有1945年第二次世界大战后东欧和亚洲包括中国在内的十多个国家社会主义革命的胜利。尽管这其中存在着无产阶级斗争策略上的差异（例如从马克思、恩格斯关于欧美各“文明国家”的无产阶级联合起来共同发动革命，到列宁关于一国无产

^① 参见《马克思、恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第9页。

阶级革命首先胜利；从俄国无产阶级城市暴动到中国的农村包围城市等），但在无产阶级通过暴力革命，推翻资产阶级统治，建立生产资料公有制的社会主义制度等本质问题上，都是一致的，马克思主义阶级斗争理论给予各国无产阶级革命运动的指导是共同的，具有普遍意义的。

由于以上原因，马克思主义阶级斗争理论具有重要意义是毋庸置疑的。它不仅为人们正确地认识纷纭复杂的社会历史现象提供了科学的基本纲要，而且，它关系到马克思主义理论的最终落脚点——在全人类实现没有阶级压迫、阶级剥削的共产主义制度，关系到无产阶级从资本的统治下解放出来，成为自身命运的主宰，成为自由的全面发展的人，关系到人类摆脱异己力量的支配，自觉地创造历史。从“物质力量只能用物质力量来摧毁”的意义上，说“阶级斗争理论是马克思主义的灵魂”^①并不为过。然而，无论过去还是现在，无论国外还是国内，都有人想去除马克思主义的这个灵魂。例如德国学者拉尔夫·达伦多夫早在1959年发表的《工业社会中的阶级与阶级冲突》一文中，就批评马克思是哲学家，但却是“蹩脚的社会学家”，认为马克思的阶级理论只是阶级研究中的“一个特殊的例子”。在工业社会中，尽管还存在着“利益群体”，但无产阶级以“革命”实现“彻底的结构性的变革的可能性越来越小了”。^②美国学者奈斯比特也在1959年对“后工业社会”阶级是否还能继续存在提出了质疑，主张抛弃“社会阶级”的概念。^③美国学者马尔库塞在1964年发表的《单向度的人》一书中认为，西方国家工人阶级由于获得的“既定利益”（“甚至夸张他们在企业中得到的既定利益”）而“不再与已确定的社会相矛盾。……统治转化为管理。……国家政府和国家意愿，显而易见的剥削根源，消失在客观合理性的外表后面”。^④20世纪80年代以来兴起的所谓“后马克思主义”，在这方面似乎走得更远。如自称为“后马克思主义者”的美国学者琼·柯亨在

① 丁惠宁、宋农村编著：《马克思主义阶级和阶级斗争理论发展史略》，中国人民公安大学出版社1991年版，第1页。

② [德]拉尔夫·达伦多夫：《工业社会中的阶级与阶级冲突》；参见李惠斌、李朝晖主编：《后资本主义》，中央编译出版社2007年版，第130—131页。

③ 参见姜辉：《论当代资本主义的阶级问题》，载《中国社会科学》2011年第4期，第39页。

④ [美]赫伯特·马尔库塞：《单向度的人》，上海译文出版社2008年版，第26—27页。

1982年发表的《阶级与市民社会：马克思主义批判理论的局限》一书中提出这样的观点：马克思的阶级理论已成为通达当代市民社会的路障和绊脚石，而她所主张的“后马克思主义的分层方法应该能够使结构矛盾、危机的趋势和分层机制符合于当代社会体制，并在摒除了经济和社会——经济的阶级斗争的优先性的预设下，来评价各种社会运动的潜能”。^①也就是说，应当以社会分层法取代马克思主义的阶级分析法，撇开阶级斗争理论认识西方“市民社会”的各种社会运动。被称作后马克思主义代表人物的英国学者欧内斯托·拉克劳在1987年发表的《阶级“战争”及其之后》一文中认为：“马克思那里的‘阶级’概念只不过是一个在很大程度上对应于19世纪明显的社会一致性的综合，但是对于今天理解反资本主义斗争的逻辑与模式，这一综合所能提供的助益越来越少了”。^②拉克劳不仅淡化了马克思主义的阶级概念，而且根据“工业化的西方”的情况否定了工人阶级的历史作用。他写道：“工人阶级作为‘变化的历史性力量’的观念已不再有效了”。“工人阶级……并非是马克思主义传统中的‘普遍阶级’，并非是全世界人类解放的必然代理人”。^③诸如此类的情况还可举出很多，他们共同的特点是隔断资本主义生产方式向全球扩张过程中必然产生的西方发达国家与亚非拉发展中国家之间的联系，对发达国家对亚非拉发展中国家的无情剥削和压迫视而不见，单纯从第二次世界大战后欧美发达国家内部的社会状况出发考察和理解阶级问题，否定或抹杀马克思主义阶级斗争理论，否定或抹杀资产阶级与无产阶级之间的对立和斗争。

在中国，一些学者出于对改革开放前曾推行的“以阶级斗争为纲”的方针存在逆反心理，在研究领域、研究项目的选择上，对阶级斗争问题避之唯恐不及。还有一些学者，虽然论及阶级斗争，但常常是在有意无意地否定马克思主义阶级斗争理论。例如董德钢在《〈共产党宣言〉

① 转引自周凡《后马克思主义概念的发生学探索》，载周凡、李惠斌主编《后马克思主义》，中央编译出版社2007年版，第29页。

② [英]欧内斯特·拉克劳：《阶级“战争”及其之后》，周凡译，载周凡、李惠斌主编《后马克思主义》，中央编译出版社2007年版，第71页。

③ [英]欧内斯特·拉克劳：《阶级“战争”及其之后》，周凡译，载周凡、李惠斌主编《后马克思主义》，中央编译出版社2007年版，第66、67页。

三个论断之辨析》一文中认为：马克思、恩格斯关于“一切社会的历史都是阶级斗争的历史”的论断“有需要商榷之处”。因为“不同阶级在相当长的历史阶段都是不可缺少的”。“阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。但同时，我们也应承认，……阶级合作也是阶级社会发展的重要动力”。“尤其在当代世界，……阶级和阶层差别已经不像过去那样明显和固定，他们之间虽然矛盾，但通常处于非对抗状态，再把阶级斗争当作分析社会关系的中心线索，已经不再适宜了”。^① 胡俊花、李志强在《试论阶级斗争的现实意义》一文中认为，马克思、恩格斯的阶级斗争理论只是“反映了19世纪中叶以前西欧发达国家阶级和阶级斗争的现实情况”，用于分析当今时代已经“不适合”，应当“实现从阶级分析到阶层分析为主的转换”。^② 池元吉在《马克思恩格斯阶级和阶级斗争理论与当代现实》一文中认为，马克思、恩格斯关于阶级斗争的“斗争哲学是违背事物发展客观规律的”，在当代西方国家，“生产资料或资本的私有制有着向社会所有制发展的趋向，……有产者和无产者之间，既存在着相互对立关系，又日益发展着相互融合的关系。这些转变和相互关系的变化，使得西方国家在从资本主义制度向社会主义制度的转变中，执掌政权的不大可能只是马克思、恩格斯所预想的那种一无所有的无产者；社会主义的目标也不大可能如马克思、恩格斯所预想的那种只用‘剥夺剥夺者’的手段来实现”。^③

诸如此类试图去除马克思主义阶级斗争理论的“灵魂”的做法多有打着推动马克思主义“与时俱进”的旗号的。但与时俱进不应当是去除马克思主义的灵魂。如果在马克思主义理论体系中去除其阶级斗争的灵魂，它作为无产阶级的世界观，并且以无产阶级作为“物质武器”，实现没有阶级压迫和剥削的无阶级社会的意义也就微乎其微了。

众所周知的事实是，在全球化迅猛发展的今天，阶级斗争无论在全

① 董德钢：《共产党宣言三个论断之辨析》，载《科学社会主义》2011年第4期，第46页。

② 胡俊花、李志强：《试论阶级斗争的现实意义》，载《湖北经济学院学报》（人文社会科学版）2010年第9期，第30—31页。

③ 池元吉：《马克思恩格斯阶级和阶级斗争理论与当代现实》，载《吉林大学社会科学学报》2005年第4期，第146—147页。

球范围还是在各个国家内部都没有消失，对马克思主义去除灵魂的做法是不妥的。当然，在广大的人民群众中，还存在这样的情况：对于各国内部的阶级关系变化和阶级斗争，人们是容易理解和接受的。因为在单独的国家内部，生产力与生产关系之间的矛盾、上层建筑与经济基础之间的矛盾还比较容易识别。但在全球化条件下，人们虽然感受到国际压迫和剥削，但对全球化中的阶级斗争却不甚了了。这是因为全球化中生产力与生产关系的矛盾、上层建筑与经济基础的矛盾难以确定，由此决定了全球化中统治阶级和被统治阶级的关系也难以确定。因此在相当一些人的意识中，似乎马克思主义阶级斗争理论只适用于考察民族国家内部，在全球化条件下就不适用了。即全球化进程淘汰了马克思主义阶级斗争理论，或者说全球化进程中的各国无产阶级和其他劳动人民不再需要马克思主义阶级斗争理论。果真如此，我们坚持马克思主义还有什么必要？

如果将马克思主义当作一般的理论说教，那么对它进行一些去除灵魂的手术，或者对它在无产阶级革命运动中的历史使命产生怀疑都是无可厚非、无关紧要的。问题在于马克思主义是关于自然、社会和思维发展的一般规律的科学，它关于人类社会由低级向高级、由阶级压迫和剥削的私有制向没有阶级压迫和剥削的公有制发展的理论具有无可动摇的真理性。因此，当马克思主义在发展了的时代面前遇到疑难问题时，正确的态度不是急于否定马克思主义，而是从马克思主义的基本原理出发，结合时代的具体条件，分析马克思主义理论的不足，提升马克思主义的真理性，推进马克思主义的发展。从这个意义上说，第二次世界大战以来迅猛发展的全球化的确为马克思主义阶级斗争理论提出了难题。在这方面，十分明显的是，马克思主义阶级斗争理论大多是针对资本主义国家内部，他们虽然主张欧美“文明国家”的无产阶级联合起来共同发动暴力革命推翻资产阶级统治，号召“全世界无产者联合起来”，但在探讨阶级斗争的一些具体问题时，主要是从单独的资本主义国家的情况出发的。例如关于“无产阶级将取得国家政权，并且首先把生产资料变为国家财产”^①的思考；关于从资本主义向共产主义“革命转变时

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第630页。

期”的“国家只能是无产阶级的革命专政”^①的思考；关于无产阶级革命胜利后，“通过拥有国家资本和独享垄断权的国家银行，把信贷集中在国家手里”^②的思考；关于“如果不就内容而就形式来说，无产阶级反对资产阶级的斗争首先是一国范围内的斗争。每一个国家的无产阶级当然首先应该打倒本国的资产阶级”的思考^③，等等。因此，当资本主义生产方式的全球化不断将资本对雇佣劳动的统治推向全球，因而资本对剩余价值的占有向全球蔓延，资产阶级与无产阶级和其他劳动人民的阶级斗争在各国内部阶级斗争的基础上，以更大规模、更复杂的形式表现出来的时候，马克思主义以往针对单独国家内部阶级斗争问题提出的一些阶级斗争理论显得不够用了。这里所说的不够用，不是不能用，不是否定马克思主义的阶级斗争理论，而是指面对全球化带来的全球范围和各国内部阶级关系变化和阶级斗争形势的发展，马克思主义阶级斗争理论还没有作出较为系统的、科学的概括，在如下一些问题上，马克思主义阶级斗争理论尚须作出科学的回答：

全球化能否自然地消除阶级斗争？如果不能，全球化进程中阶级斗争的表现形式是什么？

全球阶级斗争中阶级概念的内涵如何定义？如何理解全球阶级斗争中的无产阶级和资产阶级？

全球阶级斗争与不同国家内部阶级斗争的关系，以及国家机器在全球阶级斗争中的作用。

全球阶级斗争与不同类型的政治斗争（不同国家之间的矛盾和斗争、不同民族、不同宗教派别之间的矛盾和斗争等）的关系。

全球阶级斗争与不同类型国际组织的关系。

无产阶级如何在全球阶级斗争中争取全面胜利，或者说，无产阶级专政如何不仅仅在少数国家，而且在全世界大多数国家得以实现？

在马克思、恩格斯生活的年代，全球化远未充分发展，要求他们对这些问题作出系统的论述是不可能的。但是，马克思主义揭示的关于人

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1995年版，第314页。

② 同上书，第293页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第283—283页。

类社会发展的客观规律是科学的，遵循马克思、恩格斯创立的科学理论的基本原则，考察全球化进程中各种阶级关系变化和阶级斗争趋势却是可能的。不仅是可能的，对于全世界信仰马克思主义的人们来说，而且是必要的。只有在这个过程中，才可能正确回答上述问题，才能为全球化中无产阶级解放运动提供有益的理论参考，也才能使马克思主义不仅不失去阶级斗争理论的“灵魂”，而且使这个“灵魂”在全球无产阶级解放运动中不断彰显出无可抗拒的物质力量。本书就是为此目的而作。

在本书之前，本人在所著《马克思主义国家理论的当代魅力》（人民出版社2012年版，国家社会科学基金项目的终端成果）中，已对全球化中的阶级斗争问题有所阐述，其中最重要的观点是全球化进程中阶级斗争的分层化问题以及全球阶级斗争主宰国内阶级斗争的问题。本人依然坚持该书的观点。但由于该书的主题是马克思主义国家理论，因此有关阶级和阶级斗争问题的阐述不够充分。希望本书的论述能够弥补前书的不足，并对全球化中的阶级斗争问题作出较为系统的正确的说明。

目 录

第一章 马克思主义阶级斗争理论	(1)
第一节 马克思主义阶级斗争理论概要	(1)
一 人类有文字记载以来的历史都是阶级斗争的历史	(3)
二 生产力与生产关系的矛盾表现为阶级斗争	(3)
三 阶级社会是人类历史的一个阶段	(5)
四 资本主义社会是阶级对抗社会的最后形态	(6)
五 资本主义造就了自身的掘墓人——无产阶级	(7)
六 无产阶级阶级斗争的主要形式是暴力革命	(8)
七 国家是阶级统治的工具	(10)
八 无产阶级专政是人类实现向无阶级社会过渡的 必要形式	(11)
第二节 列宁、斯大林、毛泽东对马克思主义阶级斗争 理论的继承	(12)
一 列宁的继承	(13)
二 斯大林的继承	(17)
三 毛泽东的继承	(19)
第三节 马克思主义阶级斗争理论的实践效能	(23)
一 指导了俄国十月革命	(23)
二 指导了中国的革命和建设	(28)
第四节 全球化对马克思主义阶级斗争理论的冲击	(32)
一 全球化似乎模糊了阶级关系	(34)
二 全球化似乎消除了无产阶级革命的可能性	(35)
三 全球化似乎引发了苏联东欧国家的“大失败”	(36)

四 全球化似乎使世界无产阶级失去了斗争目标	(37)
-----------------------------	------

第二章 全球化中的阶级

(38)

第一节 马克思主义关于“阶级”的概念

(38)

一 马克思主义创始人关于“阶级”内涵的思考

(38)

二 列宁关于“阶级”的定义

(43)

三 全球化中“阶级”的内涵

(44)

第二节 全球化中发达国家的阶级

(50)

一 全球化中发达国家的资产阶级

(52)

二 全球化中发达国家的无产阶级

(58)

三 全球化中发达国家的其他阶级

(72)

第三节 全球化中发展中国家的阶级

(84)

一 发展中资本主义国家的阶级

(85)

二 转型发展中国家的阶级

(94)

三 发展中社会主义国家的阶级

(103)

第四节 全球化中的跨国阶级

(111)

一 跨国资产阶级

(112)

二 跨国工人阶级

(121)

第三章 全球化中民族国家内部的阶级斗争

(128)

第一节 全球化中发达国家的阶级斗争

(128)

一 阶级矛盾总体缓和

(131)

二 工人阶级出现资产阶级化倾向

(136)

三 阶级斗争被控制在允许的范围内

(144)

第二节 全球化中发展中国家的阶级斗争

(149)

一 阶级斗争性质具有多样性

(150)

二 国内阶级斗争容易受到外部势力的影响

(158)

三 阶级斗争缺少自觉性

(163)

第三节 全球化中社会主义国家的阶级斗争

(166)

一 阶级斗争常常表现为党和政府内部争夺最高 权力的斗争

(167)

二	非公有制经济滋生的新阶层化倾向削弱社会主义基础	(169)
三	资产阶级自由化对社会主义制度带来威胁	(174)
四	共产党的领导是化解阶级矛盾的保障	(176)
第四章	全球化中的全球阶级斗争	(181)
第一节	全球阶级斗争的根源和性质	(182)
一	全球阶级斗争的历史根源	(182)
二	全球阶级斗争的现实根源	(187)
三	全球阶级斗争的性质	(212)
第二节	全球阶级斗争的主要领域	(215)
一	经济领域:世界人民反对不合理的国际经济秩序的斗争	(216)
二	政治领域:世界人民反对霸权主义的斗争	(221)
三	文化意识领域:世界人民抵制跨国资产阶级文化意识控制和侵袭的斗争	(226)
四	人与自然关系领域:世界人民维护全球生态可持续发展的斗争	(238)
第三节	全球阶级斗争与民族国家内部阶级斗争的联系	(246)
一	全球阶级斗争与民族国家内部阶级斗争联系的必然性	(248)
二	全球阶级斗争对民族国家阶级斗争的影响	(251)
第五章	国际组织对全球阶级斗争的影响	(260)
第一节	第二次世界大战后国际组织的发展	(261)
一	第二次世界大战后国际组织发展简况	(262)
二	第二次世界大战后国际组织发展的原因	(266)
第二节	主要服务于跨国资产阶级的国际组织	(272)
一	联合国三大经济组织	(272)
二	西方八国集团	(278)
三	北大西洋公约组织和日美安全条约	(281)

第三节	抵制跨国资产阶级全球统治的国际组织	(286)
一	经济互助会和华沙条约组织	(286)
二	不结盟运动	(291)
三	77 国集团	(293)
四	上海合作组织	(295)
五	金砖国家	(299)
第四节	国际“社会主义”党派组织、论坛和会议	(303)
一	国际“社会主义”党派组织	(304)
二	国际社会主义论坛和会议	(314)
第五节	全球阶级斗争中的国际组织	(323)
一	国际组织是国家内部阶级斗争与全球阶级斗争的 中间环节	(323)
二	国际组织是跨国阶级的依托形式	(324)
三	国际组织是跨国阶级之间矛盾斗争的前沿	(325)
第六章	全球化中全球阶级斗争的趋势	(327)
第一节	“全世界无产者联合起来”的当代解读	(330)
一	革命导师对“全世界无产者联合起来”的论述	(330)
二	全球化中“全世界无产者联合起来”的制约因素	(339)
三	建立反对跨国资产阶级的世界统一战线	(345)
第二节	消除不合理的国际经济秩序是全球阶级斗争的 首要目标	(360)
一	从世界人民共同利益出发推进三大经济组织改革 ...	(362)
二	消除美元在全球金融体系中的霸权	(370)
三	发挥联合国在构筑国际经济新秩序中的正能量	(379)
第三节	中国在全球阶级斗争中的作用	(386)
一	实现“中国梦”，建设强大的社会主义国家	(387)
二	提升驾驭市场经济的能力，发挥市场的战略作用	(395)
三	维护世界的持久和平	(401)
第四节	世界人民在全球阶级斗争中的胜利是各国实现 无产阶级专政的前提	(408)