



普通高等教育国家级规划教材

教育学

(第七版)

王道俊 郭文安 主编

普通高等教育国家级规划教材

教育学

(第七版)

王道俊 郭文安 主编

- ① 中外教育简史
- ② 教育的构成要素、教育本质和教育目的
- ③ 教育与社会发展
- ④ 教育与人的发展
- ⑤ 课程基本理论
- ⑥ 教学理论及其基本流派
- ⑦ 教学过程
- ⑧ 教学原则
- ⑨ 教学方法

人民教育出版社
·北京·

本书封四贴有含人民教育出版社注册商标的标识，无此标识者视为盗版图书。

图书在版编目（CIP）数据

教育学/王道俊，郭文安主编. —7 版. —北京：人民教育出版社，2016. 6

普通高等教育国家级规划教材

ISBN 978 - 7 - 107 - 25137 - 5

I. ①教… II. ①王… ②郭… III. ①教育学—高等学校—教材 IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2016）第 146540 号

人民教育出版社出版发行

网址：<http://www.pep.com.cn>

人民教育出版社印刷厂印装 全国新华书店经销

2016 年 6 月第 7 版 2017 年 2 月第 2 次印刷

开本：787 毫米×1 092 毫米 1/16 印张：28

字数：580 千字 印数：30 001 ~ 60 000 册

定价：39.80 元

著作权所有·请勿擅用本书制作各类出版物·违者必究

如发现印、装质量问题，影响阅读，请与本社出版部联系调换。

联系地址：北京市海淀区中关村南大街 17 号院 1 号楼 邮编：100081

电话：010-58759215 电子邮箱：yzzlfk@pep.com.cn

第七版出版说明

本书原是教育部文科教材编选计划重点项目，由我社组织有关专家学者共同编写，即华中师范大学等五院校合编的《教育学》。编写工作于1978年正式启动，1980年印行第一版，1982年印行第二版，1988年、1989年印行第三版、第四版（新编本第一版、第二版），1999年印行第五版（新编本第三版），2009年印行第六版。本书出版发行以来，受到广大师生的好评，曾获全国高等学校优秀教材奖、全国哲学社会科学优秀学术著作奖、国家图书奖提名奖、全国教育科学优秀成果一等奖、中国大学出版社优秀教材一等奖，并入选全国十大畅销书（文教类）。“九五”期间被教育部确定为“普通高等教育国家级规划教材”。经多次印刷并修订再版，至今已累计发行六百余万册，创造了新中国教育学教材史上的一大奇迹，成为我国改革开放以来经典性的公共课教育学教材。

本教材力求体现以下几个特点。

1. 思想先导。为编写出优质的教育学教材，王道俊教授及其团队近四十年来始终坚持以马克思主义为指导，尽力体现主体教育思想，并在每个时期的教育学教材更新中，都得到越来越深入的贯彻和体现。
2. 定位高远。在科学地把握教育学学科特点的基础上，本教材特别注重教育的思想理论中诸种矛盾对立面的统一，用历史的、发展的和辩证的观点来认识和梳理各种不同的教育思想流派的观点，并上升到新的理论高度。
3. 底蕴丰实。本教材反映了历代教育改革实践的经验智慧和大趋势，具有作为教育基础理论应保持的相对稳定的可靠性。
4. 与时俱进。本教材每次的修订，都积极更新理念和资料，反映教育发展与变革的时代特征与新需求，尽力反映教育理论研究的精粹。

本书作者均为我国教育学领域的知名学者，他们付出了艰辛的努力，试图编写出具有时代性、先进性、科学性与实用性的优质教材。

欢迎广大读者继续对本书编辑出版工作提出宝贵意见和建议，以使本书日臻完善。

人民教育出版社
教师教育课程教材研究开发中心
2016年6月

第六版前言

这本《教育学》是高等师范教育公共课教育学教材。其编写任务，最初来自教育部普通高等教育“九五”国家级的重点教材项目。我们于1999年开始组织人员撰写，因种种原因，编写进展缓慢。在此期间，人民教育出版社又多次向我们提出，希望修改王道俊、王汉澜主编的《教育学》（新编本）。该书系受教育部委托编写的教材，于1988年出版，曾获全国高等学校优秀教材奖、全国优秀哲学社会科学学术著作奖、国家图书奖提名奖，为全国十大畅销书（文教类），但到那时，已发行了十余年，日益显得陈旧，确实到了非大改不可的地步了。鉴于用一组人员同时分别去完成两本性质相同的书的编写任务，是既不现实，也不明智的。因此，我们决定采取合二为一的策略，以“重写”为主，力求更新理念与资料，反映教育发展与变革的时代特征与新的需求；也兼顾“修改”，借助原《教育学》（新编本）为人熟知的体系、规范与方法。这样，我们编好这本教材也可以说实际上完成了两方面的任务。

教材是培养人才的重要资源，是教学的主要工具。要提高人才的质量，首先不能不提高教材的质量。尤其在当代，科学技术的进步日新月异，社会的发展与思想理念、生活方式的更新加快，为了培养能适应时代发展需要的人才，世界各国莫不重视进行教育改革，教育学教材的更新也相应加快，已成为经常性的工作。这是一项很平凡、与科研相比不受人重视，但又非常重要而必须做好的工作。由于形势与任务的需要，从20世纪50年代起，我们曾多次参与教育学教材的新编或修改，深感这一工作的艰辛而责任重大。

教育学教材的编写过程，对编者来说，是一个对教育理论与实践问题的学习与研究的过程，也是一个思想认识提高和教育观念转变的过程。只有提高思想水平，以与时俱进的正确理念与方法为指导，才能编写出具有时代性、先进性、科学性与实用性的教材来。这是我们的认识、愿望和诉求，并曾经为之付出了艰辛的努力。概要地说，主要有以下几点。

一、坚持以人为本和科学发展观的思想指导

以什么观念统率与整合教育资源，分析各种教育问题，这是能否保障所编写的教材反映时代精神、具有现代教育理论水平与质量的关键。以往，我们的教育学在分析

教育发展与变革时，虽然一直希图坚持历史唯物主义的观点方法，但往往单向度地强调社会发展决定教育发展，教育发展决定人的发展，而对人和人的教育的能动性则有所忽视；之后，对人的认识确有显著的提升与突破，在教育工作中也特别注重弘扬人的自主性、能动性、创造性，并重视发挥教育的社会功能，然而，又忽视社会物质生活条件对人与教育能动作用的制约；而且，对如何处理自我主体与他人主体、个人主体与群体主体、不同层次与范围主体之间的关系，如何协调他们之间的利益与能动性，在理论上总是感到说得不是很清楚，仅仅强调人的主体性与创造性很难全面而妥善地解决人与人之间的问题。在当代，世界也开始反思过于强调人的主宰与单纯追求经济发展与功利所带来的竞争加剧、环境污染、生态失衡、能源危机等严重问题，不断提出要提高人的素质、学会共同生活、注重可持续发展等新的理念。在我国改革开放迅猛发展的重要时刻，我们党英明地总结了当代国内外有关社会发展与人的发展的历史经验与教训，提出了光辉的科学发展观，强调第一要义是发展，核心是以人为本，基本要求是全面协调可持续发展，根本方法是统筹兼顾。科学发展观是中国特色社会主义理论体系的重要组成部分，是马克思主义关于发展的世界观和方法论的集中体现，指明了我国社会主义现代化建设的道路，也为我国教育发展与改革、教育研究与教材编写奠定了科学的理论基础。教育作为有目的地培养人的工作，在人的全面发展和社会的全面进步中，就社会历史活动主体的角度来说处于基础的中介的地位，特别要重视处理好各种人际关系以及人所从事的各项事业之间的互制、互动、互促关系，以便激发出以师生为核心的有关各方面的人的积极性、创造性和责任感。因此，教育学在讨论各种教育理论与实践问题时，只有坚持以人为本和科学发展观的指导，才能更好地阐释和解决当代人的发展与教育发展、社会发展之间的复杂关系问题。

二、立足我国社会发展的现实境况和未来走向，尽力反映教育理论研究的精粹和教育改革的时代气息

教育学教材要编得丰富充实，富有活力，就要积淀教育认识与研究的光辉成果，反映当代教育改革的动态与气息，要“有源头活水来”。近现代以来，教育改革一浪接一浪，著名教育家及其名著在历史潮流中不断出现；不单是教育学在发展，相关学科如哲学、心理学、社会学、人类学、文化学等发展得更快，强有力地推动教育理论的发展。如何从我国的社会主义现代化建设和中华民族的伟大复兴出发，既不故步自封，又不盲目抄袭，而且基于我国的文化特点和社会发展的现实需要，理性反映与撷取前辈认识的精华、思想的闪光点、名言与警句，发展过程中的重要的理论与实践创新，当前的改革动态与最新的研究成果，等等，这对于丰富教材的知识底蕴，提高教材的理论与思想水平，增强教材的知识性、理论性、实用性、启迪性以及说服力、阐释力，均至关重要。我们对于各章的基本概念、基本原理以及当前热点问题的探索及

其新进展的反映，均有所充实和加强；并且注重根据我国教育理论与实践发展的实际情况，在理论体系上也有所调整和突破。

三、把握教育学学科特点，注重教育活动及其所面对的诸种矛盾的动态统一，全面、辩证、逻辑、历史地阐述和评介教育理论的发展

自西方产业革命以来，社会的经济政治变革开始加速，教育理论与实践的发展及变革也相应加快，激起了不同教育观念的分化、论争的尖锐化，不同教育流派的对立斗争、造成势不两立、此涨彼消、新旧更替的格局；然而，衰落的一派在新的境遇下，往往又以新的面貌显示其不可忽视的价值而崛起。这样，在历史上便形成了错综复杂的局面。课程与教学领域的理论发展最为典型，诸如：是重人文还是重科学，是重知识还是重能力或还是重道德，是重授受还是重探究，是重适应于儿童的发展还是重促进儿童的发展，是重教师的主导作用还是重学生学习的能动性、自主性，等等。这类论战在历史发展中连绵不断，有时这方占优势，有时另一方占优势，但每次较量都有新的动因、内涵与价值。其实，这类论战从历史发展的高度看，对立的双方既相互依存、制约，又相互作用、促进，正因为教学有内在的对立统一的矛盾斗争，才能推动教学理论与实践的不断发展。但是，我们教育工作者限于自己的经验、见识与情趣诉求，或迫于外在的某些压力和囿于外界的某些误导，往往有意无意地片面甚至武断地支持某一方，全盘否定另一方，一旦有所认识，又急于矫枉过正，以致教学改革忽左忽右、大起大落，给学生个性素质的发展造成许多无谓的严重伤害。这类教训太多，值得我们记取，究其原因主要是由于我们的教育工作者这个方面的知识、态度欠缺所致。所以，在本书的许多章节里，对有关不同观点的分歧与论争均做了扼要的述评，以期有助于扩大视野，增长识见，提高理论水平，转变思维方法，摆脱狭隘、盲目、非此即彼的窘境，努力做到独立地求实地全面、辩证、逻辑、动态地分析与思考问题，科学、稳当而符合时宜地解决问题。对各章的思考题，也改变了过去以单纯复习巩固基本概念与原理的传统模式，增强了分析题、讨论题与实际操作题，以鼓励学生思考与作业，有自己的独立思考见解。

此外，在编写过程中，我们还留意防止言不切实，空泛议论，使教材具有基础性、可读性、可教性、实用性。

以上均为我们的愿望和所做的努力。但心有余而力不足，效果如何有待于实践的检验，肯定仍会有许多缺点，甚至差错，恳请大家批评指正，我们将在下一次教材修订时再认真改正。

这本教材的编写，得到了人民教育出版社的关怀与大力支持，胡寅生、刘立德、韩华球等同志给予我们许多鼓励、建议与帮助，编写中也参考和引用了一些同志的研究成果，在此诚恳地表示衷心的感谢！

本书由王道俊、郭文安任主编。各章具体分工如下：绪论（涂艳国），第一章“教育的概念”（涂艳国），第二章“教育与人的发展”（涂艳国），第三章“教育与社会的发展”（董泽芳），第四章“教育目的”（王坤庆），第五章“教育制度”（涂艳国），第六章“课程”（郭元祥），第七章“教学（上）”（郭文安），第八章“教学（中）”（郭文安），第九章“教学（下）”（郭文安），第十章“德育”（杜时忠），第十一章“美育”（王坤庆），第十二章“体育”（王坤庆），第十三章“综合实践活动”（郭元祥），第十四章“班主任”（杜时忠），第十五章“教师”（吴航），第十六章“学校管理”（岳伟）。主编对各章均做了认真的审定，不同程度地删节、修改与增补了相关内容，并对全书进行了统稿。

编 者

2008年4月

目 录

绪论	1
复习思考题	10
第一章 教育的概念	11
第一节 教育概述	11
第二节 教育活动的基本要素	16
第三节 教育的历史发展	20
复习思考题	26
第二章 教育与人的发展	27
第一节 人的发展概述	27
第二节 影响人的发展的基本因素	33
第三节 教育对人的发展的作用	43
复习思考题	49
第三章 教育与社会发展	51
第一节 教育的社会制约性	51
第二节 教育的社会功能	55
第三节 教育与我国社会主义建设	67
复习思考题	78
第四章 教育目的	80
第一节 教育目的概述	80
第二节 马克思的人的全面发展学说	87
第三节 我国的教育目的	91
复习思考题	102

第五章 教育制度	103
第一节 教育制度概述	103
第二节 现代学校教育制度	106
第三节 我国的学校教育制度	112
复习思考题	119
第六章 课程	120
第一节 课程概述	120
第二节 课程设计	132
第三节 课程改革	141
复习思考题	148
第七章 教学（上）	149
第一节 教学概述	149
第二节 教学过程理论的发展	152
第三节 教学过程	165
复习思考题	195
第八章 教学（中）	196
第四节 教学原则	196
第五节 教学方法	215
复习思考题	228
第九章 教学（下）	229
第六节 教学组织形式	229
第七节 教学评价	244
复习思考题	256
第十章 德育	257
第一节 德育概述	257
第二节 品德发展规律	268
第三节 德育过程	275
第四节 德育原则	281

第五节 德育途径与方法	295
复习思考题	308
第十一章 美育	310
第一节 美育概述	310
第二节 美育的任务及内容	318
第三节 美育的实施	325
复习思考题	335
第十二章 体育	336
第一节 体育概述	336
第二节 体育过程的基本要素和规律	343
第三节 体育促进学生发展的基本策略	349
复习思考题	354
第十三章 综合实践活动	355
第一节 综合实践活动概述	355
第二节 综合实践活动的设计与实施	360
复习思考题	369
第十四章 班主任	370
第一节 班主任工作概述	370
第二节 班集体的培养	373
第三节 班主任工作的内容和方法	381
复习思考题	391
第十五章 教师	392
第一节 教师工作概述	392
第二节 教师的素养	400
第三节 教师的培养与提高	403
复习思考题	410

第十六章 学校管理	411
第一节 学校管理概述	411
第二节 学校管理的目标与过程	416
第三节 学校管理的内容和要求	420
第四节 学校管理的发展趋势	427
复习思考题	432

绪 论

一、教育学的研究对象

每门科学或学科都有自己的研究对象。有了明确的研究对象，主体（研究者、学者）才能有效地进行对象性的认识与实践活动，才能对其对象性的认识与实践活动中产生的问题开展研究和总结，才能揭示研究对象的本质、规律、价值及其发展变化，逐步形成、发展成为系统的科学或学科理论。不同的科学或学科有不同的研究对象，对研究对象的认识与研究是科学产生与发展的基础，不存在无研究对象的科学或学科。只有明确了研究对象，才能有效地进行科学的研究。

教育学是一门以教育活动为研究对象的学科。但教育不是一种自在的自然存在，而是一种极其复杂的社会存在，它是为培养人而人为建构的社会活动系统。它的核心问题是引导、培育和规范人的发展，是解决培养什么人和怎样有效培养人的问题，是随着社会的发展和人的发展而向前发展和变革的。尽管作为培养人的教育活动是复杂的、变动不居的，而且人们对它的认识至今仍远不够全面和深入，然而从历史上尤其是近现代教育学的研究情势看，教育学对教育活动现象及其问题的关注与研究和对教育本质的揭示，主要表现在下述几个方面。

首先，注重揭示教育的规律。

所谓教育规律，是指不以人们意志为转移的教育内部诸因素之间、教育与其他事物之间具有本质性的联系，以及教育发展变化过程的规律性。我国古代的教育思想与教育经验都来自于对培养人的教育现象及其问题的研究和经验的总结。例如，《学记》提出的“建国君民，教学为先”和“道而弗牵，强而弗抑，开而弗达”的宝贵经验都是教育规律性的反映。尤其是近现代西方教育学，讲求教育必须适应儿童自然的发展，必须为社会经济和政治的发展与变革的需求服务，表明了人们对教育的基本规律已有明确的认识，并越来越朝着更加全面、深入、切实有效地探究教育的发展规律，彰显教育学的科学性、系统性、实用性的方向发展。教育学的任务，就是要在研究教育的现象与问题、总结教育经验的基础上去揭示教育的各种可验证的客观性规律（包括宏观的和微观的），并阐明教育工作的原理、原则、方法与组织形式等的有效性问题，为教育工作者提供理论上和方法上的依据。在这一意义上，教育学就是通过对教育现象和教育问题的研究，去揭示教育规律的一门科学。应当承认，教育学对教育规

律的研究还很不够，教育学的科学性还有待加强和提升。

其次，注重探讨教育的价值。

教育不只是一种有规律的活动系统，同时也是人们的一种有价值追求的活动系统。由于人们在进行教育活动时，总会自觉或不自觉地把自己对人生意义与社会理想的选择和诉求作为出发点，形成教育价值观念，以引领和规范教育的发展和人的发展，因而在从事教育工作、开展教育活动时，首先不能不认真探讨教育的价值问题，以选择正确的价值取向，制定合理善良的教育目的或要求。例如，孔子的教育目的就是培养有封建道德的“士”、“君子”、“贤人”，也就是孟子主张“明人伦”的道德至上的教育目的。孟子指出：“夏曰校，殷曰序，周曰庠，学则三代共之：皆所以明人伦也。人伦明于上，小民亲于下。”^① 这个目的是中国古代乃至全部封建社会时期的教育目的，其价值取向十分鲜明，是为封建统治阶级培养国家治理人才。围绕其教育目的的价值诉求，古代学校教育在课程内容、教学组织、师生关系、教学方法以及学校管理等各个方面，都会有其明确而强烈的价值要求。不论人们如何评价孔孟的教育价值取向思想，但我们应当懂得，培养人的教育活动的价值选择性与规定性是不可避免的，它是教育固有的本质属性，只不过是随着社会和人的发展而不断地向前发展演进的。

在现实的社会生活中，并不存在只讲规律、保持价值中立或拒斥价值的教育。教育是一种主体性的活动，需要依据相关主体的境况与诉求来关怀人的发展，它要对人的发展的理想、目标做出应然的价值选择，对人发展的途径、方法做出应然的引领与限定。因此，以教育为研究对象的教育学又是一门探讨教育价值理念或教育应然状态的学科。科学主义者可以拒绝承认探讨教育价值观念的教育学，可以专注于教育规律的探索，但不能抹杀人们探讨教育价值观念和价值取向的公正性、合理性、必要性。甚至可以说，那种只讲规律、拒斥价值的教育学其实也表达着某种教育价值观念。可见，问题不在于教育学是否探讨教育的价值观念，而在于其所设定的价值取向是否真的有利于人的生存和个性发展，有利于社会的公平与和谐发展，这才是判断教育价值的根本尺度。如果说人们对教育规律的认识还存在分歧，那么，对教育价值取向的认识则表现出更多的见仁见智的论争。诸多教育学流派的林立，往往不一定是由于对教育规律认识的分歧，而是由于所持教育价值观念的不同所致。应当看到，教育学对教育的价值观念的研究非常不够。我们固然需要尊重教育价值观念的多元选择，但也要看到这关系到人的现实生存和未来前景，不可能各是其是，各非其非，而不慎重对话、讨论，以求一元与多样的协调与结合。从一定意义上讲，当今时代，不论是在一国或世界，都面临着人类的现实活动为人类自身的生存和未来的发展造成的危机。社

^① 《孟子·滕文公上》。

会的发展和人类的前途更加依赖于人的自觉选择与创造，所以，教育价值问题的重要性也日益凸显出来，在教育学的研究和教育的实践中占有重要的地位。

人们常说，要按照教育规律办教育。我国教育实践证明，什么时候我们按照教育规律办事，我们的教育事业就顺利地得到发展，教育工作就取得成效。什么时候违背了教育规律，我们的教育工作就受到挫折，教育事业就遭受损失。但按教育规律办事并不是说人们只能机械照办。客观规律的必然性，并不意味着主体实践的机械性、唯一性、受动性。人们在教育实践过程中，通过掌握规律可以在可能的范围内能动地做出多样化的价值选择，在实然、必然的基础上能够自由地追求应然，谋划实践。可见，人们对教育价值的追求与对教育规律的遵循并非水火不相容，相反，主体能动的价值选择恰恰是建立在自觉遵循规律的基础上的，而价值选择又会影响与引领主体的践行。故教育学研究在改革、创新教育的活动中往往注重求得多种可能与统一抉择、实然与应然、客观规律与主观能动的辩证统一。

再次，重视探讨教育的艺术。

教育是教育者与受教育者主体之间的互动。教育者有自己的经历、人生体验、教育风格。受教育者也是活生生的具有个性特征的人，他们对待教育者的影响并非被动吸取，亦步亦趋，他们有自己的主观意愿、感受理解，并会采取对策，做出选择，即使他们乐意接受的，也要经过他们的理解、认同、运用、改进和自我努力才能内化为他们的智能、情操，才能促进他们的个性自由全面的发展。因此，培养人的教育活动应该是充满天赋、灵性、潜能、能动、好奇与生气的活动，它没有固定不变的方式方法，切忌简单机械、强迫命令，而应是倡导循循善诱、因势利导、启发探究、心灵碰撞、沟通协调、机智灵活、自由创造的活动。在这一意义上，可以说教育是一种艺术，是最讲究教育方法与睿智，最注重关爱和调动学生内在向上的动力，最具创造性和个性的艺术。问题是教育学不仅对教育规律和教育价值的研究不够，而且对教育艺术的探寻更不足。

总之，教育学以培养人的教育活动为研究对象，是一门研究教育现象、问题，揭示教育本质、教育规律和探讨教育价值、教育艺术的学科。它要回答培养什么样的人和怎样培养人两个基本问题，它的逻辑结构是“目的—手段”结构，它注重论述教育的基本概念和基本理论。

为了正确地认识教育学的研究对象，深刻地领悟研究教育学的价值和任务，我们还有必要明确下述两个问题。

其一，教育学不同于教育方针、政策。教育学的任务在于揭示教育规律，探讨教育价值和教育艺术。而教育方针政策则是人们根据一定的社会发展需要和人的发展需要而制定出来的教育工作准则，它体现国家意志，具有法律效力，是必须遵照执行的。虽然我国的教育方针政策也是基于科学的理念和方法，反映了教育的客观规律和

教育的价值规范而制定的，但教育方针政策与教育学仍不可混为一谈。教育学作为一门学科，重在理论的研究与探索，存在广泛的讨论空间，它可能成为制定教育方针政策的依据，但不一定体现国家意志，更不具有法律效力。教育学对教育实践的影响，主要是从教育理论与观念上提供指导。教育学虽然有时也要阐明或依据有关教育方针政策的问题，但是，教育学始终注重理论的探究，并不具有对教育方针政策的解释权，教育的方针政策也不是教育学研究的主要对象和最终依据。如果把阐发、论证教育方针政策作为教育学的主要任务，就会忽略对教育规律、教育价值观念、教育艺术等教育理论的探讨，就会舍本逐末，导致教育学的地位和作用的削弱与消解。

其二，教育学也不同于教育经验汇编。教育经验是具体的、生动的、宝贵的，但又是感性的、表面的、局部的、零碎的。它蕴含着教育规律、教育价值观念、教育艺术，但又未凸显教育规律、教育价值观念、教育艺术。人们学习教育经验是重要的，但所要学习的是教育经验的精神实质，而不是生搬硬套教育经验的操作程序。当然，教育学不能离开教育的实际经验。离开教育的实际经验，教育学将成为无源之水。我们应当重视教育经验，但不能把教育学变成教育经验汇编，仅仅满足于教育经验的介绍，而是要从教育经验中总结出教育规律、教育价值观念乃至教育艺术，将教育的实践经验提高到理论高度，以丰富和发展教育学。

总之，由于教育学是揭示教育规律、探讨教育价值观念和教育艺术的学科，所以，通过对教育学的学习，我们可以掌握教育的基本理论，树立正确的教育观念，从而提高从事教育工作的自觉性、创造性，避免工作中的盲目性，增加对教育工作的兴趣，加深对人民教育事业的热爱，巩固教育专业思想，为培养社会主义建设人才做出更大的贡献。那种认为不学教育学也能教书和做好教育工作的想法是片面的、不切实际的，不利于提高教师素质和教育质量。

教育是一种社会现象，它随着社会的发展而发展，在不同的社会里，由于教育学所研究的教育实践不同，研究者的观点方法不同，因而有着不同的教育学。今天，我国的教育学是力求以马克思主义为指导，批判继承我国的教育遗产，吸取外国有益的教育经验，阐明教育的普遍规律和具有我国社会主义特色的教育观念及原则、方法，用以指导我国社会主义的教育实践，为人的全面发展、为我国社会主义现代化建设服务。本书也试图立足中国社会现实和世界发展趋势，实事求是，以人为本的思路来编写。当然，这只是我们的主观诉求。

二、教育学的产生和发展

教育学源远流长，简要地了解它的历史，对学习与发展教育学有重要意义。

教育学是随着社会的发展和人类教育经验的丰富而逐渐形成和发展起来的一门学科。它的产生和发展大致可分为以下四个阶段。

(一) 教育学的萌芽阶段

在古代社会，教育学处于萌芽阶段，没有形成一门独立的学科。古代的思想家、教育家的教育思想，都寓于他们的哲学或伦理学、政治学著作中。例如，《论语》一书就汇集了我国古代教育家孔子（公元前 551—前 479）关于哲学、伦理、政治和教育等方面的言论。古希腊哲学家柏拉图（Plato，公元前 427—前 347）的教育思想寓于他的政治学著作《理想国》一书中。

在人类历史上，最早出现专门论述教育问题的著作是我国的《学记》。它是儒家思孟学派约于战国末期撰写的，比外国最早的教育著作、古罗马教育家昆体良（M. F. Quintilianus, 35—96）写的《论演说家的培养》一书，还早三百来年。《学记》是我国古代教育经验和儒家教育思想的高度概括，全文 1 229 个字，对古代教育的作用、学校教育制度、教学原则和方法以及师生关系等问题均做了精辟论述，成为千古名篇，至今仍有指导意义。

(二) 教育学的独立形态阶段

随着近代生产和科学的发展，资产阶级为了培养他们所需要的人才，阐明他们的教育主张，革新了教育的举措与方法，系统总结了教育方面的经验，出现了体系比较完整的教育学。

1632 年，捷克著名教育家夸美纽斯（J. A. Comenius, 1592—1670）写出了《大教学论》^①。这是近代最早的一部教育学著作。在这本著作中，他提出了普及初等教育的思想，论述了班级授课制度以及教学内容、教学原则与方法，高度地评价了教师的职业，强调了教师的作用。这些主张，在推进新的教育理念和教育实践方面起了开创性的作用。

1762 年，法国杰出的启蒙思想家卢梭（J. J. Rousseau, 1712—1778）出版了他的小说体教育名著《爱弥儿》^②，系统地阐述了他的自然主义教育思想。卢梭以假设的教育对象爱弥儿为“模特儿”，按个体生长的自然年龄阶段，依次阐明了自己对处于不同年龄阶段个体教育的目标、重点、内容、方法等一系列问题的独特见解。该书的最大贡献就在于开拓了以研究儿童生长与教育的关系的教育研究新领域，提升了儿童在教育过程中的地位，促进了近现代教育思想的变革。

1776—1787 年，德国著名哲学家康德（I. Kant, 1724—1804）曾先后四次在哥尼斯堡大学讲授教育学，是最早在大学开设教育学讲座的教授之一。后来，赫尔巴特（J. F. Herbart, 1776—1841）接替了康德在哥尼斯堡大学的教育学教席，并于 1806

^① [捷克] 夸美纽斯著，任钟印译：《大教学论·教学法解析》，人民教育出版社 2006 年版。

^② [法] 卢梭著，李平沤译：《爱弥儿》，人民教育出版社 2001 年版。