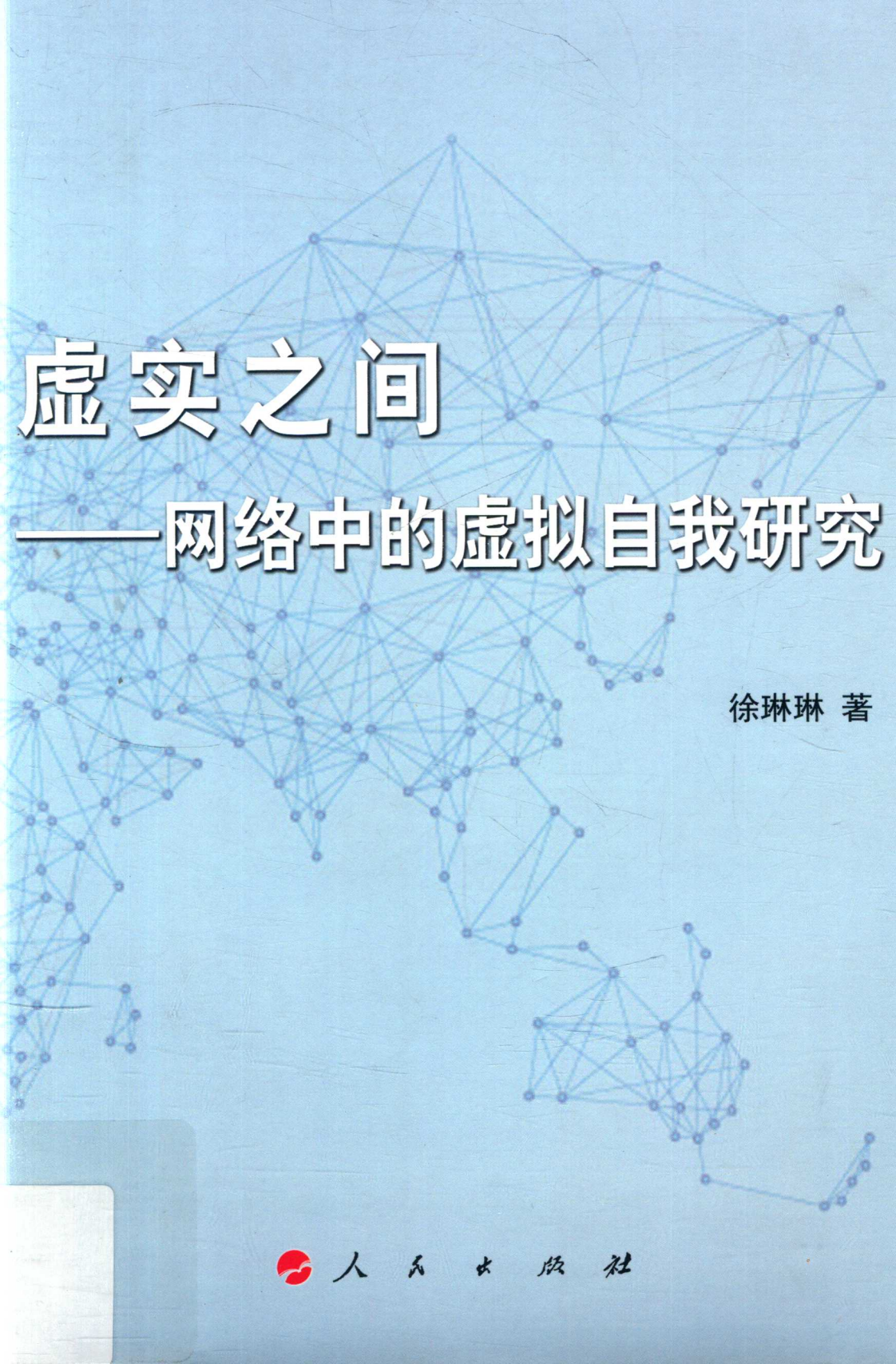




虚实之间

——网络中的虚拟自我研究

徐琳琳 著



人 民 出 版 社

虚 实 之 间

——网络中的虚拟自我研究

徐琳琳 著

 人 民 出 版 社

责任编辑:陈寒节

装帧设计:朱晓东

图书在版编目(CIP)数据

虚实之间:网络中的虚拟自我研究/徐琳琳 著. —北京:人民出版社,
2017.2

ISBN 978-7-01-016962-0

I. ①虚… II. ①徐… III. ①互联网络-社会人类学-研究
IV. ①C912.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 273172 号

虚实之间——网络中的虚拟自我研究

XUSHI ZHIJIAN; WANGLUOZHONG DE XUNI ZIWO YANJIU

徐琳琳 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:14

字数:221 千字

ISBN 978-7-01-016962-0 定价:42.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印刷质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

辽宁省教育厅一般项目(项目批准号 W2015352)

沈阳师范大学重大孵化项目(项目批准号 ZD201507)

沈阳师范大学优秀人才支持计划

沈阳师范大学马克思主义学院优秀人才扶植计划

序

当今世界正经历着一场巨大的虚拟化浪潮。现在,不仅越来越多的事物被网络化和虚拟化,而且越来越多的人把自己的很多时间用于网络中的虚拟活动。人的虚拟生存问题得到了学界的普遍关注,许多学者就这一问题进行了广泛而深入的探讨。他们或者从纯技术方面思考虚拟生存的形成、功能、模式及其与现实世界的关系;或者更多地把计算机和网络,尤其是人的虚拟生存作为一种社会文化现象进行探索,强调权力结构、性别压制和心理分析,侧重于网络的伦理道德规范问题和人的主体性问题。

网络技术的哲学研究是一个新的学术领域,研究的发展大致分为三个阶段:第一阶段为20世纪80年代开始的初识网络阶段,起始于大众媒体的讨论,这一阶段学界主要对网络进行系统的哲学和社会学研究。第二阶段为网络本体研究阶段。这一阶段学者们主要对网络技术持比较辩证的态度,既看到了它给人类生存带来的希望,也对其异化忧心忡忡。第三阶段为20世纪90年代后期的网络综合研究阶段。关于网络、“赛博空间”的著作、论文在这一阶段大量出版。学者们不只局限于研究虚拟社区和在线身份,而且将“赛博空间”看作一个各种文本相互交织的地域。人们在更深层次上思索网络技术给人类带来的新的生存方式——虚拟生存。关于虚拟生存对人的影响的探讨,主要集中在三个方面:一是虚拟生存是否改变了实践基础,二是虚拟生存与现实生存的关系,三是网络化虚拟生存对人的影响。一般认为,网络化虚拟生存在为人类生存带来快捷和方便的同时,也容易导致人的生存缺憾,如人的生存平面化、交往关系的异化、存在主义的生存焦虑、缺乏意义的幸福感等消极后果。

网络技术的发展奠定了网络文化的物质基础,催生了网络中的生活方

式。网络虚拟自我作为这一过程中出现的特殊产物,是在意识层面有别于现实自我的另一种自我存在形式,是人的整体自我意识的组成部分。网络中的虚拟自我分为初级阶段和高级阶段:初级阶段的虚拟自我以心智满足为核心,能够使人通过差异体验重新认识和完善整体自我意识,有其特定的价值。但这种虚拟自我具有明显的感性特征,尽管从心理上可以感受到其存在,但不能完全自主,因而不是本质意义上的自我。高级阶段的虚拟自我是经过自觉反思和道德提升形成的,是理性支配下的具有自觉意识的自我。网络中的虚拟自我只有达到这一阶段,网络才能真正成为人的有利工具而不是束缚或误导人的设施。达到网络中虚拟自我的高级阶段是网络中虚拟自我发展的目标,但现在很多人尚未达到这一阶段,相关社会问题由此而来。

恩斯特·卡西尔在《人论》中说,“认识自我乃是哲学探究的最高目标”。早在两千多年前,苏格拉底提出了“认识你自己”。但真正较为科学而系统地对自我研究近百年才开始。到目前为止,关于自我问题的研究已取得很多成果,而且研究的视角很宽泛,涉及哲学、伦理学、宗教、语言学、社会学等诸多领域。有关“自我”概念的研究,包括两个方面:一是关于“自我”本身的性质、内涵、构成、产生、演变、发展、功能等方面的认识和理解;二是关于“自我”研究的思想前提、理论预设、研究视角、派别区别的研究。目前有关自我概念的研究,大致有五种基本取向:弗洛伊德(S. Freud)心理学取向、罗杰斯(C. R. Rogers)现象学取向、奈瑟(U. Neisser)认知行为取向、库利(Cooley)与米德(Mead)社会文化取向、格根(K. J. Gergen)后现代取向。

以往网络伦理问题研究多从社会现象层面入手,从实际生活中积极与消极两方面考察网络对人的影响,从网络社会环境的外部因素入手展开探讨,很少从网民个体自我观念方面来探讨网络为什么那么吸引人,网络的大规模使用会给处于人格核心的“自我”观念以怎样的影响。特别是对涉及独生子女一代和青少年上网成瘾的社会问题,其原因分析和对策研究往往就事论事,缺少更开阔的视野和更深层次的理论分析。

因此,应该从我国实际出发,梳理网络伦理问题的具体表现形式,分析其成因,研究网络环境下伦理意识的建构基本原则,并借鉴国外治理网络伦理问题的成功经验和做法,探索在我国治理网络伦理问题的可行途径。本书主要从以下三方面展开:

第一,从哲学角度分析网络中虚拟自我的本质、发展过程、特征和表现方式,探讨了网络中的虚拟自我的价值。这里要重点回答如下一些问题:什么是网络中的“虚拟自我”?透过网络的虚拟世界,塑造出了什么样的虚拟自我?它们呈现的是自我的延伸,还是与原有自我相分离的独立存在?人为什么要在一种虚拟的环境中塑造一个不同于现实中的“自我”?这会对现实自我产生怎样的影响?它们彼此之间如何沟通?

第二,从STS角度分析网络中的虚拟自我带来的社会问题,揭示青少年沉迷网络游戏、成年人自我认同危机以及部分网民群体心态消极化等问题的成因,特别是独生子女一代对网络中的虚拟自我特殊迷恋的原因。

第三,提出网络中的虚拟自我良性发展的途径。包括:从主体的角度培养网络主体形成理性的虚拟自我意识,塑造健康的虚拟自我人格,养成网络环境中的道德自律习惯。从教育的角度,针对我国网民,特别是独生子女一代和青少年群体的特点,构建网络环境下的社会伦理教育体系,加强公众和网络媒体人的媒介素养的培养,从多方面促成网络中的虚拟自我的良性发展,即不断由缺乏理性自觉的初级阶段发展到真正由理性支配的自主的高级阶段。

期望本书关于网络中虚拟自我问题的研究能有助于网络环境下一些伦理问题的治理和解决,对建设和谐、健康、蓬勃向上的网络文化有所贡献。

赵美艳*

2016年8月3日

* 赵美艳(1966-),女,辽宁庄河人,教授,沈阳师范大学马克思主义学院院长,研究方向:伦理学。

前言

网络时代的到来营造出人类新的生存空间,给人的自我存在与自我表现带来了新的方式,即在网络空间中自我的存在方式——“虚拟自我”。网络中的虚拟自我是现实自我在网络虚拟环境中的衍生物。网络技术的“人际性”“后现代性”“去抑制性”以及“容器人”效应,是网络中虚拟自我能够存在的技术条件。网络中虚拟自我存在的心理学根据,在于它是对人们所缺乏事物的心灵补偿、自我认同的实验室,面具下的自我舞台以及新的健康人格诉求途径。网络中虚拟自我的价值在于,它是认知世界的新工具、自我价值实现的新方式、追求自由的新方法。

事实上,在网络出现之前,虚拟自我已经存在于现实生活当中,表现为理想的自我、虚构的自我、想象的自我、矛盾的自我,只是没有成为独立的存在,而常常被人们忽略。这些虚拟的自我与现实自我存在着矛盾与冲突。网络技术出现后,使人们摆脱现实世界各种条件的限制,在网络空间中可能获得更多的亲身体验和在场感,为虚拟自我成为相对独立的存在提供了条件。

网络中的虚拟自我的发展可以分为初级阶段和高级阶段。初级阶段的虚拟自我是依赖网络环境的虚拟自我,具有明显的感性特征,受到网络中外界信息和网络运营商的很大影响,往往不能自控。尽管从心理上可以感受到虚拟自我的存在,但不能完全自主,因而不是本质意义上的自我。高级阶段的虚拟自我是经过自觉反思和道德提升形成的,是理性支配下的具有自觉意识的自我。网络中的虚拟自我只有达到这一阶段,网络才能真正成为

人的有利工具而不是束缚或误导人的设施。达到网络中虚拟自我的高级阶段,是网络中虚拟自我发展的目标,但现在很多人尚未达到这一阶段。很多相关的社会问题都是由此而来的。

网络中的虚拟自我有其积极的意义和价值。它有助于从一个新的角度审视自我的本真状态,发现自我的弱点和缺陷,并通过网络上的实践活动发展和完善自我。这是处于高级阶段的网络中虚拟自我应具备的功能。但同时应该看到,目前处于初级阶段的网络中的虚拟自我带来了许多新的问题,甚至出现了一些负面影响。这一阶段的虚拟自我往往排斥现实自我干预和控制,甚至反过来对现实自我进行渗透和侵蚀。首先带来的是青少年迷恋虚拟自我而沉迷于网络游戏的问题,他们利用网络逃避现实,寻求解脱,进而将网络中的逻辑和规则移入现实世界。其次是成年人由于虚拟身份的增加,非常规人际互动性的虚拟交往,导致孤独、空虚、成瘾等心理问题,进而出现人格分裂、社会角色异化甚至自我认同危机。对于部分网民群体而言,呈现出一种追求感性而忽视理性,追求低俗与实用,反对高雅与深厚的趋向,进一步发展导致了自我认知能力退化、反社会主流倾向等问题。我国传统文化的某些弱点,加重了这种非理性的网络中虚拟自我的涌现以及独生子女一代对这种虚拟自我特殊迷恋的倾向。

因此,我们必须找到网络中虚拟自我与网络技术的应然关系,使网络技术活动成为真正由自我意识所主宰的整体自我的活动,成为自我整合、自我协调和人格升华的活动,而不是自我分裂的活动。重塑符合社会发展所需要的“虚拟自我”,不但需要建构网络中虚拟自我的伦理,而且需要社会教育、舆论导向共同发挥作用。

目 录

序.....	1
前言.....	1
第一章 绪论.....	1
一、选题意义	1
二、国内外相关研究	3
1. 网络技术哲学问题研究综述.....	3
2. 虚拟生存问题研究综述.....	7
3. 有关自我概念的研究综述	11
三、研究思路、方法及创新点	18
1. 研究思路	18
2. 研究方法	19
3. 创新点	20
第二章 网络中虚拟自我的理论研究	22
一、网络中虚拟自我的本质.....	22
1. 网络出现之前的虚拟自我	23
2. 依赖网络环境的虚拟自我	27
3. 网络中自主的虚拟自我	29
二、网络中虚拟自我的基本特征.....	30
1. 心理感受的实在性	31
2. 人格塑造的理想化	31

3. 价值判断的情绪化	32
4. 实践活动的难约性	35
三、网络中虚拟自我的基本类型	36
1. “协调型”虚拟自我	36
2. “放大型”虚拟自我	37
3. “悖反型”虚拟自我	37
第三章 网络中虚拟自我的存在条件	40
一、技术前提	40
1. 网络的“人际性”	40
2. 网络的“后现代性”	42
3. 网络的“去抑制效应”	43
4. 网络的“容器人效应”	45
二、心理学根据	47
1. 对所缺乏事物的心灵补偿	47
2. 自我认同的实验室	50
3. 面具下的自我舞台	53
4. 健康人格的诉求	55
三、传统文化中不完善的“自我”	59
1. 宗法文化形成的“自我”	59
2. 信守中庸的“自我”	60
3. 以心为镜的“自我”	61
第四章 网络中虚拟自我存在的价值	64
一、认识世界的新工具	64
1. 自我意识的延伸	64
2. 自我认知领域和能力的拓展	66
3. 自我认知模式和结构的变革	68
二、自我价值实现的新途径	69
1. 自我价值的虚拟实现	69

2. 真实自我的再现	71
三、追求自由的新方法	72
1. 虚拟世界中的真实自由	72
2. 虚拟自由对现实自由的弥补	75
第五章 网络中虚拟自我带来的社会问题	77
一、青少年沉溺网络游戏	77
1. 青少年沉溺网络游戏的表现	78
2. 网络游戏功能设计的异化	80
3. 青少年沉迷网络游戏的身心原因	87
4. 独生子女一代特有的问题	90
二、成年人自我认同危机	94
1. 自我认同危机的表现形式	94
2. 从网络功能角度解读自我认同危机	98
3. 从人性弱点角度解读自我认同危机	102
4. 从社会角度解读自我认同危机	104
三、部分网民群体心态消极化	105
1. 低俗化倾向	106
2. 去历史化倾向	108
3. 反社会主流倾向	110
4. 认知能力退化倾向	112
四、网络中虚拟自我的深层社会问题	114
1. 网络中虚拟自我对现实生活的侵蚀	114
2. 网络中虚拟自由的异化	120
第六章 网络中虚拟自我良性发展的途径	125
一、网络中虚拟自我的伦理建构	125
1. 网络中虚拟自我的伦理原则	126
2. 以“慎独”为基础的自律意识	130
3. 避免虚拟自我伦理建构的唯技术论倾向	134

二、教育在促进虚拟自我良性发展中的作用	136
1. 学校要发挥教育主体作用	136
2. 优化家庭教育方式	139
3. 培养青少年良好的自我意识	140
三、健康舆论导向与社会责任	145
1. 网络媒体的健康舆论导向作用	145
2. 网络企业的社会责任	147
3. 公众和网络媒体从业者的伦理意识养成	148
第七章 网络中虚拟自我在“微时代”下的表现	153
一、“微时代”网络中的虚拟自我问题	153
1. “微时代”网络中的虚拟自我新形态	154
2. “微时代”网络中的虚拟自我的良性发展	157
二、微时代技术引发的虚拟自我“存在焦虑”	159
1. “存在焦虑”概念辨析	160
2. 虚拟自我“存在焦虑”的表现形式	161
3. 引发虚拟自我“存在焦虑”的技术设计原因	163
4. 哈贝马斯的交往理性对虚拟自我的重塑	165
三、手机新媒体中的虚拟自我异化	168
1. 手机新媒体中的虚拟自我异化形态	168
2. 手机新媒体中的虚拟自我异化成因	170
3. 消除手机新媒体中虚拟自我异化的途径	175
结论	179
附录 手机新媒体技术引发的虚拟自我异化形态探析	183
参考文献	194
后记	211

第一章 绪论

一、选题意义

第二次世界大战以来,人类社会逐渐进入到信息时代。一方面,社会生产力飞速发展,科技革命日新月异。人类潜在智慧和才能源源不断地被挖掘出来,人们能够在更广的范围内从事前所未有的复杂而富有效率的活
动,进而实现自己的目标。自我实现的愿望从来没有像今天这样强烈。另一方面,社会日益成为具有多要素、多层次的巨系统,分工越来越细密。个体成了社会这架精密机器上的螺丝钉,被固定在不同的专业位置与社会分层中,个体的自由全面发展受到很大的影响。伴随着物质文明的丰富,个体的精神生活却滋生出许多问题,如犯罪、吸毒、精神疾病等。有些人的自我认同感丧失,心理危机和道德危机层出不穷,以至于导致个性扭曲、人格分裂。这些人的个人生活与社会生活之间出现了断裂。此外,当代科学中出现了“裂脑人”“冷冻人”“换体人”“克隆人”和“网络虚拟人”等问题,这些新问题都向传统的自我观念提出挑战。尤其是当代网络技术的迅速发展,使网络上的“虚拟自我”问题变得越来越突出,值得引起高度关注。

当今世界正在经历着一场巨大的虚拟化浪潮。现在,不仅越来越多的事物被网络化和虚拟化,而且越来越多的人把自己的很多时间用于网络中的虚拟活动。对他们来说,网络虚拟活动已经成为现实生活中不可分割的内容。网络中的虚拟自我正是这种虚拟化进程中的产物。它不仅给每个有过亲身经历的人带来深刻体验,而且成为哲学家、心理学家、教育学家、社会学家等各方面学者关注的问题。人们对于网络中的虚拟作为应负起什么样

的责任?在网络虚拟活动中对其他人的承诺又有何意义?虚拟人的伦理、财产、婚姻等问题该如何应对?对这些问题的研究,不仅会丰富自我观念的内容,还将大大加深对自我的存在、本质、价值等问题的理解。网络中的虚拟自我,成为与裂脑人、克隆人一样给人类社会生活带来巨大影响的新事物。

那么,什么是网络中的“虚拟自我”?透过网络的虚拟世界,我们塑造出了什么样的虚拟自我?这些虚拟自我的面貌与我们传统上认知的人的面貌有何联系?它们呈现的是自我的延伸,还是与原有的自我相分离的独立存在?人为什么要在一种虚拟的环境中塑造一个不同于现实中的“自我”?这会对现实自我产生怎样的影响?我们的现实自我会不会从我们虚拟的面貌中汲取教训?它们彼此之间如何沟通?这是不是一种传统上认为青少年才会有的认同危机的表现?或者说我们是否正在见证一种对于心智的多样化思考风格的显现?这些问题都是需要认真回答的。随着网络日益成为现代人生活不可分割的一部分,网络技术的产物不仅仅带来了一种网络亚文化和人们生活方式的变化,而且更多地指向了人们的内心层面。人们迷恋网络中的虚拟自我,有着深层次的心理、社会、文化等诸方面原因。既然它是一个心灵的产物,如果不加限制地任其发展,必然会带来一些问题,尤其是对人自身的影响。人类与网络中的虚拟世界的密切关系,已经成为哲学研究关注的重要对象。

然而,目前关于网络中的虚拟自我的研究,有些方面还不够深入。比较突出的问题是:对网络中虚拟自我的本质特征分析不够,对网络文化作为一种技术文化的特征分析不够,对传统文化潜移默化影响的深层挖掘不够,对中国当代社会的现实问题关注也不够,未能结合我国社会文化特点研究网络中虚拟自我的影响。面对部分青少年沉迷网络的现象,目前提出的某些对策缺乏深厚的理论根基,往往停留在表层的技术性应对措施上,很难切中时弊,难以从根本上找到解决问题的途径。

目前,我国正处在经济和社会发展的转型时期。这种变化是长期、复杂而深刻的,不仅涉及体制改革,而且涉及人们的行为方式、生活方式的变革,

触及人们的价值观念和思维方式。从认识主体的角度看,转型带来了自我观念的更新,它涉及自我的存在方式、交往方式等方面的问题。在市场经济环境中,个人的自我意识有了更大的发展空间,人们追求自我价值,追求实效。中国历史上“重义轻利”的传统观念与西方“个性至上”的观念势必发生激烈的冲突。这种冲突在网络技术和文化的背景下变得更为复杂。在这种情形下,如何选择、认识、评价、体验、调控和创造自我,都变得扑朔迷离,对人们精神生活的健康和社会秩序的稳定都会造成深远影响。在这样一种时代背景下,研究网络中的虚拟自我,对于协调科学、技术与社会的相互关系,对于转型时期人的全面发展,尤其是青少年一代心灵的健康发展显然极为重要。

本书以网络技术引发的若干现实问题作为突破口,结合我国传统文化特点剖析网络技术和文化的特征,揭示其对网络中虚拟自我潜移默化的影响以及由此带来的某些道德失范现象,探讨网络中虚拟自我的良性发展环境和完善途径。值得指出的是,面对网络中的虚拟自我这种新事物,传统思维方式的某些弱点可能会影响社会制约机制的有效性。诸如网瘾、网恋、网上人格异化、心理失衡、不良信息流传等现象,特别是不少青少年沉迷网络的现象与传统思维方式某些弱点的潜在影响有一定关系。本书从这里深入展开分析,探讨网络中虚拟自我对人们认知能力和心理品质的影响,寻找从根本上解决问题的途径,由此开辟了对网络技术与文化问题研究的新途径。从这样一个角度看,本书显然具有一定的理论意义和实际价值。

二、国内外相关研究

网络中的虚拟自我的产生,是人们在网络中的虚拟生存的结果。为了更好地理解这种虚拟自我,有必要先对国内外学术界有关自我观念、虚拟空间、虚拟生存及其对人的影响等问题的研究现状作一个综述:

1. 网络技术哲学问题研究综述

(1) 国外研究状况综述

网络技术的哲学研究是一个新的学术领域,在国外已经经历了一个逐

步深入的发展过程。国外网络技术哲学问题研究的发展大致分为三个阶段：

第一阶段为20世纪80年代开始的初识网络阶段。对网络进行系统的哲学和社会学研究,起始于大众媒体的讨论。20世纪80年代,美国的一些主要的报刊就开始对互联网、“赛博空间”和“信息超高速公路”等展开讨论,把大量技术性的、前万维网版的“赛博空间”介绍给读者。早期的研究受到简单的二元对立思想的影响。正如许多学者所言,早期的网络研究经常发出乌托邦或反乌托邦式的主张。约翰·巴洛(John Perry Barlow)在《赛博空间的独立宣言》中满怀激情地宣称,“赛博空间”是一个新的精神家园,他认为随着互联网的发展,随着网际互动的深入,人类将置身于自其诞生以来的绝大部分技术事件之中。而有的学者则指出,网络的产生导致了政治、经济的对立以及社会的分裂^①。

第二阶段为网络本体研究阶段。在这一阶段,学者们主要对网络技术持比较辩证的态度,即看到了它对人类生存所带来的希望,同时也对其异化忧心忡忡。网络的主体研究有两根支柱:虚拟社区和在线身份。主要的代表人是莱恩格尔德(Howard Rheingold)和特克(Sherry Turkle)。莱恩格尔德最早清楚地阐述了虚拟社区思想,他认为虚拟社区可以是也可以不是相互面对面聚集的一群人,他们通过网络媒介彼此交流。他指出了过度沉溺于“赛博空间”的危害,认为网际沉迷直接导致了对现实认知的混乱,因而他认为网络是一种技术乌托邦主义的翻版,是“电子集会”的幻想。特克的《虚拟化身:网络世代的身分认同》一书是研究网际身份的主要著作。她通过大量的个案分析,揭示了多用户网络游戏玩家们通过创造一个在线的身分来改变他们的现实生活。^②正是基于这两个人的影响,人们将“赛博空间”看作是一个充满控制力量的场域,一个可以用来建构、创造和沟通的线上空间。此外,在西方对于网络的研究,还有从人类学、心理学、后现代等角

① 鲍宗豪:《数字化与人文精神》,上海三联书店2003年版,第529—542页。

② Turkle S. *Life on the Screen: Identity in the Age of the Internet* [M]. London: Weidenfeld & Nicolson, 1996.