

# 儒学 与马克思主义 文化的会通与融合研究

董爱玲  
著

RUXUE YU MAKESIZHUYI  
WENHUA DE HUITONG YU RONGHE YANJIU

中国人民对马克思主义有着更为深刻的  
理解和认同，这同儒学培育的深厚的民族文化土壤和广泛的  
社会民众心理基础密不可分



人民出版社

# 儒学 与马克思主义

## 文化的会通与融合研究

董爱玲 / 著



人  
民  
教  
育  
出  
版  
社

责任编辑:李之美

图书在版编目(CIP)数据

儒学与马克思主义文化的会通与融合研究/董爱玲 著.

—北京:人民出版社,2017.8

ISBN 978-7-01-017984-1

I. ①儒… II. ①董… III. ①儒学-关系-马克思主义-研究-中国

IV. ①B222.05②D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 183531 号

儒学与马克思主义文化的会通与融合研究

RUXUE YU MAKESIZHUYI WENHUA DE HUITONG YU RONGHE YANJIU

董爱玲 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 8 月第 1 版 2017 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12.5 字数:150 千字

ISBN 978-7-01-017984-1 定价:35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

# 目 录

|                   |    |
|-------------------|----|
| 导 论               | 1  |
| 第一章 儒学与中国化马克思主义文化 | 14 |
| 第一节 儒学的人文特质       | 15 |
| 一、天人合德的哲学观念       | 16 |
| 二、“人伦日用”的哲学精神     | 19 |
| 三、“为政以德”的民本主义政治思想 | 22 |
| 四、中华民族共有精神家园      | 26 |
| 第二节 中国化马克思主义文化的精神 | 31 |
| 一、高度理性的社会精神生活追求   | 32 |
| 二、实践至上的社会价值理念     | 33 |
| 三、以人为本的人文主义态度     | 36 |
| 四、人性层面的东西文化互补     | 38 |
| 五、儒学视野和精神的拓展      | 42 |

|                               |    |
|-------------------------------|----|
| 第二章 儒学是马克思主义中国化的文化土壤          | 46 |
| 第一节 儒学是马克思主义能够中国化的文化土壤        | 47 |
| 一、中国马克思主义者的文化自觉               | 47 |
| 二、儒学的当代人文价值                   | 49 |
| 第二节 经济全球化与民族文化自觉              | 52 |
| 一、经济全球化与民族文化认同                | 53 |
| 二、文化的多样性与民族文化的承继              | 56 |
| 三、文化的民族性与时代性                  | 58 |
| 第三章 儒学与马克思主义文化在实践基础上的会通       | 62 |
| 第一节 儒学与马克思主义的无神论思想            | 63 |
| 一、中国历史上的无神论思想                 | 64 |
| 二、无神论思想是马克思主义在中国广泛传播的<br>思想基础 | 66 |
| 第二节 儒学与马克思主义的辩证法思想            | 69 |
| 一、儒学的辩证法思想                    | 70 |
| 二、中国化马克思主义辩证思想方法论             | 74 |
| 第三节 儒学与马克思主义的民本主义思想           | 82 |
| 一、儒学中的民本主义思想                  | 82 |
| 二、“尚贤”是儒家民本主义的实现方式            | 87 |
| 三、中国化马克思主义民本思想                | 91 |
| 第四节 儒学与马克思主义关于人的社会性存在思想       | 96 |
| 一、马克思主义肯定并强调人的社会性存在           | 97 |

|                                      |            |
|--------------------------------------|------------|
| 二、儒家从人的社会伦理关系本位出发来立论 .....           | 100        |
| 三、儒家认为诚信是人立于社会的根本 .....              | 101        |
| 四、儒家天人合一的贤人政治观和生命哲学观 .....           | 104        |
| <b>第四章 影响儒学与马克思主义文化结合的原因分析 .....</b> | <b>108</b> |
| 第一节 儒学与马克思主义文化会通的原因 .....            | 109        |
| 一、传承和创新的需要 .....                     | 109        |
| 二、重塑时代文化的需要 .....                    | 114        |
| 三、二者文化理路的相似性 .....                   | 118        |
| 第二节 韦伯中国命题的影响 .....                  | 120        |
| 一、对韦伯中国命题的疑问 .....                   | 121        |
| 二、儒学的宗教精神 .....                      | 124        |
| 三、儒学是东亚现代化的伦理基础 .....                | 126        |
| 第三节 中国化马克思主义人学的现实困境及存在问题 .....       | 130        |
| 一、民众对社会主流文化的认同 .....                 | 130        |
| 二、民众对社会主流意识形态的自觉坚守 .....             | 132        |
| 三、儒学精神在民间的自发回归 .....                 | 134        |
| <b>第五章 新时期儒学与马克思主义文化的会通与融合 .....</b> | <b>138</b> |
| 第一节 挖掘和回采儒学的现代价值 .....               | 139        |
| 一、儒学能够回应现代性问题 .....                  | 139        |
| 二、儒学修己安人的理性认知模式 .....                | 142        |
| 三、儒学的诚信修养及其当代意义 .....                | 145        |
| 四、儒学精神在现代亟待回归 .....                  | 149        |

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 第二节 社会主义核心价值观与儒学精神的内在统一 .....       | 152 |
| 一、社会主义核心价值观的基本内容 .....              | 152 |
| 二、社会主义核心价值观与儒学精神的内在统一 .....         | 155 |
| 第三节 着眼于马克思主义文化与儒学在人学层面的<br>互补 ..... | 158 |
| 一、互补的前提 .....                       | 159 |
| 二、科学的马克思主义文化赋予了儒学现代生机 .....         | 163 |
| 三、马克思主义人学具体化的实践方法 .....             | 165 |
| 第四节 中国共产党人性修养与党性修养的内在统一 .....       | 169 |
| 一、福山的问题及回应 .....                    | 170 |
| 二、新形势下探索党员干部党性修养科学化的途径 .....        | 174 |
| 三、党性修养科学化的理论基石 .....                | 180 |
| 结    语 .....                        | 185 |
| 参考文献 .....                          | 187 |

## 导 论

### 一、问题的提出与选题意义

随着我国综合国力的提升和新一轮“国学热”的兴起，国人的民族文化认同意识进一步增强。进入新世纪以后，学术界再次把中国化马克思主义研究的视野聚焦于儒学与马克思主义文化的关系上。

有不少学者认为，儒学在马克思主义文化中国化的进程中至少具有三种价值，即作为文化载体的符号价值、中华民族实现现代化的互补价值、创新马克思主义文化的发展价值。<sup>①</sup>把中国传统文化中的儒学思想精华同当代中国共产党人所倡导的构建社会主义和谐社会联系起来加以考察，把传统儒学文化同社会主义核心价值观

---

<sup>①</sup> 参见《马克思主义与儒学学术研讨会述要》，《哲学动态》1999年第8期。



结合起来,至少应该从主体性向度、价值论向度、民族精神塑造和时代精神培养四个方面来挖掘儒学独特的人文价值与作用,并应当给出恰当的当代阐释。

马克思主义在中国已经凸显了马克思主义文化的主体性影响,彰显了其时代价值,上升成为了中国共产党人的政治哲学。同时,不少学者也肯定当前在文化研究领域引入儒学研究的主流趋向,并指出当前的“儒学热”,其主流是继承中华民族优秀的传统文化、发扬传统爱国主义精神、聚集中国力量、弘扬中国精神,实现中华民族伟大复兴的中国梦,归根结底是为中国特色社会主义和谐文化建设服务,为中国的“软实力”做打基础利长远的事业。不论其评价高一点还是低一点,其中绝大多数学者都是坚持和拥护“四项基本原则”,是用马克思主义基本原理指导儒学及与其相关的学术文化研究。

针对这种结合现实的说法,理论界认为:应当多关注对时代精神的主体话语诠释和对社会现实问题的理论关切,少构造那些抽象思辨的学术术语及思辨理论,着眼于当前民众对社会文化与意识形态的现实需要来关切和探究相关理论问题。在文化意识形态研究领域,为了更好地促进马克思主义中国化,有必要把中国化马克思主义理论区分为政治和学术,以便进一步更好地区分并把握意识形态层面的宣传和学术层面的研究。这样既符合学术探索的真理性精神,也符合中国化马克思主义理论学科建设精细化的客观要求。因此,本书试图从学术层面以文化和人性的视角来探讨和论证儒学与

马克思主义文化之间的会通与融合。

从社会现实来看,马克思主义文化所昭示的批判精神和实践价值,已然使中国人民“站起来”了,并将继续引领中华民族屹立于世界民族之林。马克思主义中国化理论所昭示的科学精神,已经并将继续陶冶中国人民追求科学和民主,促进中国彻底地完成现代化转型,使中国人民真正“富起来”;中国传统哲学所昭示的人文主义精神,经过时代化诠释,必将提升中华民族文化“软实力”,增强中国文化在当代世界的影响,使中国人民从骨髓里“强起来”。重振亿万人民的中国梦,弘扬中国精神,凝聚中国力量,实现中华民族伟大复兴,有必要塑造具有民族主体认同特性的中国特色社会主义文化形态,对儒学与马克思主义文化东西方这两大文化的会通融合及其互补完善,将是中国特色社会主义文化理论和意识形态建设的重中之重。

## 二、研究现状和文献综述

关于儒学与马克思主义文化的共同点,一些学者曾作出过肯定性的回答。认为马克思主义和儒学都讲世界统一于物质,都主张宇宙是发展运动的,运动的原因在物质内部的对立统一,都主张人性可以改造,都注重实践在人的认识方面的基础性地位以及在推动社会进步方面的基础性作用。其他,比如,对社会主义(共产主

义)的人文大同理想,两者亦有异曲同工之妙,等等。大多认为上述理论因素是中国人能够接受马克思主义文化的天然文化基因。还有一些学者从儒学的“民本主义”思想出发,也认为儒学的民本思想同马克思主义有一定的吻合。尤为重要的是,儒学的世界观不是使矛盾激化,而是使社会和事物趋于和谐和稳定,更为讲究和谐发展,肯定世间万事万物的“和而不同”。而马克思主义文化倾向于革命和变革,着重关注改造现存世界,目的在于推动并创造崭新社会。因此,儒学与马克思主义文化的融合,在社会实践层面,其本身有利于不同理论的互通互惠及其各自作用的有效发挥。

在儒学与马克思主义文化关系的研究方面,李存山分析了近年来对马克思主义哲学的“中源”说,认为马克思主义哲学具有中国学脉渊承的说法不能成立。因为列宁曾经科学地指出了马克思主义文化的三个来源和三个组成部分。他认为,儒学虽然在17、18世纪对西方哲学曾经产生了一些影响,但这种影响不足以说成是马克思主义哲学的来源。但是,他明确表示中国传统儒学与马克思主义哲学有相通之处,虽然马克思主义哲学在传入中国以前,还没有对中国传统哲学的认识成果加以总结。郭沂认为,这个问题应该放在中国的现代化过程这个大背景下来加以考量。因为,现代化的实质是由新的因素引起的整个社会文化系统的调整与转型,在这个过程中,某些优秀传统得以复兴,新旧因素必然融为一体。所以,马克思主义文化与儒学应当互相吸收、互相适应、互相借鉴;另外,我们今天引进和吸收马克思主义文化,应该从当年引进佛学的过程

中吸取一定的经验。在中国社会政治层面上，马克思主义确已在中国扎根，但尚未在中国传统文化中扎根并从中吸收养分，蒙培元则认为，把人学确立为研究两者结合的基点是可能而且是可行的。<sup>①</sup>笔者也认同这种观点。首先，就人的来源问题看。儒家讲“天人合一”，马克思主义强调人类社会发展的历史规律和人应当认识自己的存在状态。天人合一，在理论上具有相应的开放性，它不仅限于地球（人的生存环境）本身，而且天所表述的是明确的宇宙观。儒学讲的人性道德，包含达到天人合一的境界，是符合马克思主义唯物辩证法的。马克思主义生态学对西方过分的工具理性主义的现实性批判的一面，值得我们进一步探究，重建人类和自然之间的关系。其次，就人的自由和人格独立问题看。自由主义是西方的主流思潮，马克思主义是批判西方自由主义的，明确认为西方所谓的自由主义是一个伪命题，没有理论上所论证的共产主义社会的到来，人类社会是不可能实现其实质的平等与自由。也就是说，在人类财产私有制和剥削阶级没有彻底被消除的条件下，谈论个体的平等和自由，是没有科学理论依据和社会经济基础支撑前提的。儒学虽然没有像西方那样的自由主义思想，但它有一种“天人合一”的崇高的精神自由与独立人格境界追求。比如，儒家讲究的“天人合一”，就涉及精神自由、个性自由以及人格独立的问题。况且，儒家始终高扬的是天地之间人是最为宝贵的彻底的人本主义精神，认为“惟

---

① 参见王杰、冯建辉：《“马克思主义与儒学的关系”研究综述》，《中共中央党校学报》2008年第6期。

人，万物之灵”（《尚书·周书·泰誓上》）。这样，既解决了人的精神自由、个性自由问题，同时兼顾了千古以来令人困惑的“人格独立”问题，将人还与自然宇宙。再次，就人的实践问题看。马克思主义强调实践，认为社会实践、生产实践，均是改造客观世界的实践。而对具体个人的道德修养的人生实践问题则讲的不多。儒学主要从讲个人的道德修养实践着眼，论证人之为人的根本就在于参与与自己相关的各种道德实践活动，这种道德实践的理性精神就在于对万事万物的“仁爱”（仁者爱人的博爱精神）和对自身欲望的节制（类似于宗教的一种修持）。因此，马克思主义与儒学的结合更有可能，其根本一条就是吸收各自的人文主义特质，用以更好地解决价值与事实、人文与科学、人生与实践之间的矛盾与冲突，以创造出更为和谐完美的当代人文理性主义精神。最后，就人的社会性问题看。儒家重视人的社会伦理关系，马克思主义则强调社会生产分工与社会经济关系。比如，公私关系问题，都讲“公”，但马克思主义的“公”基本上是讲社会、阶级的整体性利益；而儒家所讲究的“公”，是为了判断个人价值选择是否“明”，认为只有“明理”方能够“诚信”，其追求的过程是先行知“道”，知“道”方能明“理”，明理自然能够修持“诚信”，认为诚信是为人之本、谋事之基、成事之要，主张弃绝狡诈与不实，主张修持人的道德与诚信修养。儒家高扬“得道多助，失道寡助”的政治理念和获利观念，这些超越功利的社会价值观念，在当代更有了时代意义和价值精神，值得我们进一步探究并挖掘。更为重要的是，儒家的社会伦理

思想,确实有利于缓解社会现实当中人与人之间的利益紧张和矛盾冲突甚至对抗,有助于形成不同社会层级之间团结友爱和互尊互信的社会伦理氛围,这对于构建社会主义和谐社会具有极大的价值引导和实践指示作用。

关于马克思主义文化与儒学关系问题的前景,李鹏程认为,研究马克思主义与儒学的关系问题,是建构中国特色马克思主义主导意识和社会主义思想文化体系的一件大事,是21世纪中国的一项十分重要和现实性很强的思想理论工作任务,也是一项十分艰巨的学术研究工程。

总之,学者对马克思主义文化与儒学关系的探讨论证主要集中在以下方面:

第一,重现民族文化意识形态论争。

有一些学者从阐发马克思主义文化理论出发,评析大陆新儒学“浮出水面”,强调在当前的文化意识形态领域,亟需解决的是“守土有责”的问题。

从当前我国现实来看,无论从我们社会文化的现实层面还是从学术研究的理论层面,纯而又纯的马克思主义文化确实有被边缘化的处境。为此,有学者强调,重新挖掘中华优秀传统文化特别是影响深远的儒学文化,汲取其思想精华以丰富并发展中国特色社会主义先进文化,是当前社会文化意识形态发展的需要和中国化马克思主义文化创新发展的需要。但是,文化的自信自觉并不等于要以儒学作为立党立国的根本,立党立国的根本还在于先进科学时代的马克

思主义民主主义文化，这是从中国共产党的成立、革命、新中国成立、社会主义建设以至改革开放以来中国特色社会主义现代化建设近百年的实践中得到了历史检验和实践验证的真理性认识。尤其是随着中国经济持续发展和人民物质生活水平的不断提高，特别是进入新世纪新阶段以后，中国人民对自己所选择的中国特色的社会主义道路更加坚定了道路自信、理论自信、制度自信和文化自信，而关键在于文化自信。因为，中国人民对马克思主义理论有着更为深刻的理解和认同，这同儒学所培育的深厚文化土壤和广泛的社会民众心理基础是分不开的。可以说，中国传统儒学文化中就富含马克思主义文化的天然因子，由马克思主义理论的科学性和时代性所规定，马克思主义理论占据中国乃至世界文化潮流排头兵的位置是毋庸置疑的。在当代中国，马克思主义文化与儒学，合则两美，离则两伤。

## 第二，区别中国化马克思主义文化的政治与学术领域。

为了促进马克思主义文化中国化的需要，有必要将中国化马克思主义文化进一步区分为政治层面的“中国化”和学术层面的“中国化”。政治层面的“中国化”已经有了系统完整的中国特色社会主义理论体系，即毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及十八大以来党中央治国理政新理念新思想新战略。而学术层面的“中国化”理论亟需加强，这样也更为符合学术探索的真理性精神，这也与马克思主义中国化理论学科进一步精细化的要求相一致。

从目前的现状来看,政治层面的“中国化”理论已经取得重大成果。而学术层面文化领域的马克思主义“中国化”成果则明显落后,亟待加强。要区分并把握好社会文化意识形态层面的理论宣传和在学术层面的科学研究,因为学术理论层面的科学研究就是在没有说法的地方找说法,而意识形态的宣传则是更多地放大理论,是在既有理论的基础上,为具体的政策、纲领、路线、方针和新理论解疑释惑与宣传造势,使得政策、纲领、路线、方针和新理论能够深入人心,以扩大理论的群众基础。由此来看,党和国家机关在宣传社会主义主流意识形态的时候,更应加强对思想理论的学术化研究与大众化普及。

中国化马克思主义理论作为一种学术思想,需要结合社会现实要求和实践的需要,通过更为深入地探讨来推动其创新和发展,首要的是接地气和民族化。同理,探讨马克思主义文化与传统儒学的关系,完全可以从学术的层面展开来进行讨论。

第三,主张对马克思主义文化的民族化解读。

在全球化背景下,有些学者着重从现代价值与传统价值呈现二元并行的发展趋势入手,考察了在中国马克思主义文化与儒学的实际关系问题。<sup>①</sup>中国现阶段的基本价值体系应当包含两个部分:一个是国家意识形态,即马克思主义中国化理论体系;另一个是民族主体价值,主要是说经过改革的儒学及与其相关的传统主体宗

---

① 参见郭沂:《国家意识形态与民族主体价值相辅相成——全球化时代马克思主义与儒学关系的再思考》,《哲学动态》2007年第3期。



教。前者决定着我们的社会制度、国家体制、大政方针；后者更多地规范着我们的伦理道德、社会风俗，维系着民族认同。儒学以忠、诚、廉、义为核心的政治人格，以仁、义、礼、智、信为核心的社会人格，统之于“天人合一”、“和而不同”、“和实生物”的“致中和”的哲学观念，不仅是中华民族的文化性格，而且是全世界人文主义应当葆有的精神共识，其内涵因不断融合了时代性而显得更富有现代生命力。因此，理论界应当少构造那些空洞的抽象思辨性学术术语，而应该更多地关注实践需要的时代精神及其相关的理论关切，要着重从广大民众现实的精神文化需要出发来解决与其相应的文化理论创新问题。新时期，提高民族文化自觉和理论自信，全面提升中华民族文化软实力，努力建设中国特色社会主义文化强国，这是中国马克思主义者新的文化使命。继续推动中国化马克思主义文化与儒学的结合及成果创新，是中国特色社会主义文化意识形态领域建设的重中之重，这对于我们弘扬中国精神，凝聚中国力量，实现伟大复兴的中国梦都有着根本的理论价值和实践指导意义。要解决这一重大问题，就无法回避儒学对于中国人的文化人格塑造和社会思想道德认同的功能作用与实践影响。

#### 第四，构建中国化马克思主义文化的当代形态。

着眼于中国文化与世界其他主要文化的相互关系，中国化马克思主义文化的未来走向应当是培育良好的民族文化意识和进一步构建极具民族文化认同的共有文化价值观念。我们应当回归传统来建立起新的民族文化观念认同，包括重建儒学与社会文化、经济社