



北宋书法教育研究

Calligraphy Education in the Northern Song Dynasty

杨加深 著

中华书局



北宋书法教育研究

Calligraphy Education
in the Northern Song Dynasty

杨加深 著

图书在版编目(CIP)数据

北宋书法教育研究/杨加深著. —北京:中华书局,2017.3

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-101-12283-1

I.北… II.杨… III.汉字-书法-教育史-研究-中国-北宋
IV.J292.1-4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 280528 号

书 名	北宋书法教育研究
著 者	杨加深
丛 书 名	国家社科基金后期资助项目
责任编辑	高 天
出版发行	中华书局
	(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
	http://www.zhbc.com.cn
	E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷	北京市白帆印务有限公司
版 次	2017 年 3 月北京第 1 版
	2017 年 3 月北京第 1 次印刷
规 格	开本/710×1000 毫米 1/16
	印张 31¼ 插页 2 字数 490 千字
印 数	1-2000 册
国际书号	ISBN 978-7-101-12283-1
定 价	79.00 元

国家社科基金后期资助项目出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目,旨在鼓励广大社科研究者潜心治学,支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审,从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响,更好地推动学术发展,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序 一

我认识加深有十几年了,但真正有深刻印象,是在2004年山东大学历史文化学院的博士论文答辩会上,当时的答辩横幅就是他手写的。那年6月1日,加深答辩的博士论文题目就是这本书的书名——《北宋书法教育研究》,指导老师是时任历史文化学院院长王育济教授。加深既是育济院长的博士研究生,也是他当时的院长助理,白天主要做行政工作,周末和晚上写论文。答辩前几分钟他还在忙工作,所以入场时略显紧张。

我是那场答辩会的主席,加深当时的论文原稿已近30万字,是同时参加答辩的中国古代史专业博士论文中最厚的一本。论文选题很新颖,当时国内外从断代史角度研究书法教育的博士论文,这是第一篇。论文写得有深度,回答问题也到位。记得当时我说:“论文写得好,答辩得更好!”加深说我是鼓励他。

我每年都去山东大学参加博士论文答辩,加深也每次都主动来和我见面,每次相见,话题很快就转到北宋书法教育的问题上来。我问的问题基本都是围绕课题申报与博士论文的出版展开的,加深每年的回答也不一样,但论文却一直没有出版。

这篇博士论文的经历,对加深而言是个不小的考验。先是几次申报国家社科基金项目未果,后获山东大学青年成长基金资助,经多次修改后拟于2013年出版,出版之前,他决定再申报一次国家社科基金后期资助项目,喜获立项。加深说他自己感觉这次能成功,原因是他对修改后的申报成果很自信。立项书的附件是评审专家们提出的多条修改意见,加深说专家们的意见既中肯又到位,于是又认真修改了一年半。他说他深信一句话——好字是写出来的,好文章是改出来的。

2014年我又去山东大学主持答辩,加深向我提出了作序的请求,尽管为时尚早,我还是欣然同意了。因为我对这篇论文印象很深,事隔10年后的现在,我仍能随口说出其框架、大致内容和基本观点。今年5月,加深说书稿已被指定在中华书局出版,他拿着这本书稿,再次郑重地请我作序。

学问的渐熟和人的成长一样,现在的这部书稿与当年的博士论文相

比,不仅增加了近 10 万字的篇幅,而且体系更完备,章节安排更合理,内容和文献也更加丰富考究了,此书不仅从内容上填补了该领域研究的空白,在写作质量上也堪称一部佳作。

眼见这部成长了 11 年的书稿,我有两点体会。借用唐人王勃的话说,一个叫做“二美具”,一个叫做“四难并”。

兴趣是最好的老师,这部书,确切地说是当时同名的博士论文,在选题上有两个关键点:一个是研究内容是书法教育,这是源自加深对书法文化的浓厚兴趣和当时学界对此领域研究的忽视;另一个是将研究时段定位在北宋,这是其导师王育济教授最为谙熟的历史时段之一。个人艺术兴趣之所在与史学名师高屋建瓴之教诲,无论从内因还是外因看,都注定了该选题“二美具”的双重优势。

该书也具备“四难并”的特点:一难在于选题之新颖,前人此方面的研究很少,故以此为题进行研究,势必带有很大的拓荒性质,选择本课题进行研究需要相当大的勇气。二难在于史料之散见,本课题所需之文献资料多而零散,这就意味着在搜集相关文献资料时,要更加费时费力。三难在于体系之建构,该选题至少涉及历史学、书法学和教育学三个领域,如何将这些领域有机融合,并构建一个古代书法教育研究的体系与模式,没有翔实的资料支撑和创新思维是很难做到的。四难在于文风之典雅,熊秉明先生曾说:“中国文化的核心是哲学,中国文化核心的核心是书法。”书法向来被认为是中国人的文化颜值,能写好一部古代书法教育领域的专著,显然也是对一位年轻学者多方面传统文化素养的考验。

加深是一位治学严谨、不急功近利、不急于求成的学者,此书十几年磨一剑的经历,在打磨了本书的同时,也历练了他自身的学术品格,我想这在当今学术界是不多见的。

是为序。

陈其泰

2015 年 12 月于北京师范大学

序 二

加深是我的“老学生”之一，也是我的博士生中和我接触最多的一位。他 1998 年从山东大学中文系汉语史专业硕士毕业后，分配到历史文化学院工作，他古文功底较扎实，在 2001 年跟我读博士之前，就参与了我主持的《中华野史》和《中华名人轶事》等大型历史丛书编纂工作，此后又多次参与我主持的若干文献编纂和学术研究工作。时光荏苒，如今算来已十又七年。

这部书是在加深的博士学位论文《北宋书法教育研究》的基础上修改而成的。他酷爱古文字学和书法，这个题目正是其学术兴趣之所在，从教育角度研究北宋书法史也堪称是当代宋史研究的一个新方向。李华瑞先生《近三十年来国内宋史研究方向博士学位论文选题取向分析与思考》（《历史教学》2009 年第 12 期）一文中统计的 35 篇宋代文化史论文中，加深的这篇论文是唯一研究书法教育的。

该书从北宋书法教育的背景、教育类型、皇室书法教育、书法文献及其教育功能，和教育家五个方面进行研究，每一个方面都有其区别于前人研究的独到之处。如其中提出的北宋是唯一的文坛领袖与书坛领袖合二为一的时代，印刷术和刻帖技术对北宋书法“尚意”书风及书法教育的影响，对北宋书法教育诸类型的归纳与特点总结，对北宋书法文献和诸官私刻帖给予的重新诠释和积极理解，对典型人物的择选及其教育思想的关联与渗透，等等，都能体现其学术功力与独到见解。

正如一个人的成长需要经历一个长期的历练过程一样，加深当时的博士论文原稿尚略显青涩。但他刻苦好学，一直不放弃对书法研究与创作的孜孜追求，在书法理论研究和创作方面均不断取得进步。这些年来，他的研究不但获得了国家社科基金后期资助（“北宋书法教育研究”2013）和教育部人文社科基金（“中国书法英汉汉英词典”2009）立项，论文也分别在国家、省级及香港特别行政区等举办的书学讨论会上入选或获奖；而且其书法作品中也越来越少了些匠气，逐渐显露与其心性高度和谐的自家面目。唐人孙过庭说“通会之际，人书俱老”，加深无论在学术界还是书法艺

术界都还算青年,当然尚未臻“通会”与“老道”之境,但他这些年来在书法研究和创作方面的进步是有目共睹的,也一直朝着“通会”与“老道”的方向发展。

一部书稿沉淀这么多年才出版,可以说在万般求速的现代社会着实难能可贵。在加深身上,少了些功利与浮躁,多了些平淡与扎实,治学如斯,诚堪嘉许。十馀年的沉淀,也给书稿的修订和完善赢得了机会,修改后的书稿在原来的基础上又有了全方位的提升。

我曾多次说过,在同龄的学者中,加深身上更具备古典文人的特点,他兴趣广博,多才多艺,而书法及其相关文化的研究与创作又是他最为热衷的方向。在该书将付梓之际,缀成上文数段,加深其勉旃!



2015年10月于济南

序三：人文背景下的书法教育

的确，就当下的社会语境而言，书法（这里指毛笔书法）作为一种文化类型，距离我们既越来越远但也似乎越来越近了。说越来越远是因为书法作为漫长的历史时期中最日常的文化行为，已基本退出了我们的日常生活；说越来越近，是因为书法又日益体现出艺术化、职业化、专业化，以及教育层面上的系统化特征，体制内的各类与书法相关协会、书画院的设立，自小学而一直上升到博士后的层层叠加的培养序列的构成，使以上认定成了普遍的共识。应该承认，书法的这种当代境遇，使它在经历了一段无奈的历史消沉之后，又迎来了史无前例的发展机遇。因为任何一种文化类型要获得自身的独立性，必然要命定地经历专业化和职业化的过程，而这一过程的实现又必然依赖不可或缺的教育背景。但一涉及当代的书法教育，尤其是书法专业化的教育，又不能不喜忧参半。所谓“喜”，是指自书法教育专业化以来，当代书法创作已是风生水起，蔚成大观。只要对近二十年的国展作一个巡礼，就会发现，许多年轻的作者在技法上所体现的卓越甚至当得起“直逼古人”的评价。但毋庸讳言，这辉煌的局面下，毕竟呈现了一抹黯淡的底色，这就是所谓的“忧”之所在——如果作深入的观照，国展中的人选入展作品，甚至获奖佳作，往往于娴熟精妙的笔墨中透露出文化知识上的捉襟见肘，如款式荒谬、题跋失体，乃至错字频现。到底是什么原因造成了这种艺术水准与文化知识的失衡？一言以蔽之，是培养过程中人文教育这一环节过于薄弱或出现了缺失。因此，这又涉及一个宏观的问题，即当书法成了一种专业，那么它与其生长的土壤和相关的边缘学科到底是怎样的关系？是完全割断脐带，渐行渐远，还是将以上两种因素当作宽博厚实的基石，在丰富的人文背景上演绎艺术的笙歌？显然，后者是理性的选择。其中缘由至为简单，譬如，以碑志为临本，以经典诗词、对联、格言为书写对象，如果无古汉语和文学史背景，大概终难着笔；甚而款式亦约定俗成，萧规曹随，古今一体，如果不精通古之礼制，大概也难免落下缺憾。仅举此一端就足以说明，当代书法虽生存于现今的时空，却与挥之不去的“古

典”这一片旧时月色在精神上一脉相承,与宏大而复杂的人文背景的关系亦如母子情深,须臾不可或缺。笔者之所以作这种思索,意在将观照的目光投向一个很重要的历史层面——北宋的书法教育。

宋代尤其是北宋确乎是中国书法史上具有转型意义的时代。而考察文化转型的关键则涉及一个重要的前提,即对传统的整合和必要的超越。就北宋而言,“苏黄米蔡”,尤其是苏黄米的艺术世界恰恰负载了这一历史内涵。他们都是“二王”一系下的标志性人物,但各有所禀,又各有所成。虽然苏轼曾云“我书意造本无法”,但这仅仅是伸张艺术主体性的一个宣言,并不意味他弃绝了传统的法乳。他的儿子苏过云:“(苏轼)少年喜二王书,晚乃喜颜平原,故有二家风气。”这句话是苏字艺术底蕴的真正注脚。也正因为具有这种传统的浸润,苏字的“意造”才不是无源之水、无本之木,才能在他卓越才情的催化下,传达洪钟大吕之声,亦才能与他浪漫的文学王国星月交辉——宽博厚重又灵动飞扬,如同一面虽为春雨所润却自由飘扬的旗帜!黄庭坚与苏轼相比,似乎超越又突过了整合,“二王”在他的艺术系统中,颇有“六经注我”的意味,长枪大戟,想落天外,顿挫有节,如八音齐奏,至于结构之奇,已入诡异。而这正是“二王”所淡薄、黄氏自树风标的所在。米芾则是一个美的历险者,在“集古”的基础上,风樯阵马,玲珑八面,自称“刷字”,这将他的书艺推向了一个既与古翱翔又与古作别的高度。那么,到底是什么因素使以上三家完成了他们的终极关怀?除了人文还是人文!苏黄二家的渊博罕可比并,文史哲、儒释道皆有所涉,并且在诸多方面卓然而成巨子,乃如苏轼对饮饌一途亦有研究。至于米芾,虽然仅以书坛巨匠著于青史,但其文学才情以及文化素养,亦何等超诣,只要领略其诗作,便会觉得此言不虚!以上所述,其实不是笔者的独见,而是由加深学弟的《北宋书法教育研究》一书所引发的感言。

加深近十多年于书法史研究颇下心力。记得在省书协组织的书学研讨会上,他提供了一篇有关海外书法研究的论文,让人耳目一新;此后有多篇学术论文入选中书协和《书谱》社的书学研讨会;2009年“中国书法英汉汉英词典”又列入教育部资助项目,则使他的研究又深入了一步,并体现了自身特色。近几年则专注于《北宋书法教育研究》的写作修订,书成后又获国家社科基金的后期资助,毋庸多言,这已充分说明了这部著作的分量。加深本科专业是外语,硕士师从曹正义教授研究汉语史,博士师从王

育济教授专攻历史学，本书即在其同名博士论文基础上修改而成。毕业后进入山东大学文学院博士后流动站，师从徐超教授从事中国古文字及书法研究。这一循序渐进的学习和研究过程，使他的有关书法文化的探索获得了比较宽广扎实的人文背景，而在这种背景上展开的《北宋书法教育研究》，也就注定具有了为当代书坛所重的学术含量。

郑训佐

2016年4月3日于历下书带堂

目 录

序 一	陈其泰 1
序 二	王育济 3
序 三:人文背景下的书法教育	郑训佐 5
引 论	1
一、书法教育概念的界定	1
二、书法教育研究现状	3
三、写作结构与学术心得	7
第一章 北宋书法教育的社会背景	12
第一节 人文背景	12
一、朝廷重文人与文人参与书法活动	12
二、“尚意”书风	19
三、师时、师唐与师晋的多元取法	24
四、文字学与金石学的发展	26
第二节 技术背景	33
一、传授观念:从保密到公开	33
二、传承方式:从家传到社会化	39
三、“尚意”别因:对印刷字体的“逆反”	41
小 结	46
第二章 北宋书法教育的类型	47
第一节 学校教育	47
一、小学中的识字、写字教育	48
二、皇家书法学院:翰林御书院	63
三、书法专门学校:从国子监书学到翰林书艺所	77
第二节 家族教育	103
一、主要书法家族	104
二、家族书法教育的特点	129

第三节 师徒教育与师友书艺交流	135
一、师徒教育	136
二、师友书艺交流	143
三、教学方法	148
第四节 社会教育	151
一、官方的书法社会教育	153
二、个人行为的书法社会教育	164
第五节 自我教育	174
一、自我教育人群	175
二、自我教育方式	179
三、自我教育利弊分析	184
小 结	192
第三章 北宋皇室、宗室书法教育	194
第一节 皇室书法教育	194
一、浓厚的皇家书学传统	194
二、优越的教育条件优势	200
三、皇室书法教育特点	210
第二节 宗室书法教育	223
一、宗室善书者	224
二、优越的教育条件优势	226
三、宗室书法教育特点	227
小 结	232
第四章 北宋书法文献及其教育功能	233
第一节 官私刻帖及其书法教育功能	233
一、主要官私法书丛刻	234
二、北宋刻帖评价	241
三、北宋刻帖之书法教育功能	245
第二节 书法论著及其教育功能	257
一、欧阳修《集古录跋尾》	258
二、朱长文《墨池编》	267
三、黄伯思《东观馀论》	275

四、董道《广川书跋》·····	288
五、《宣和书谱》·····	297
六、采真子《草韵歌》·····	311
小 结 ·····	320
第五章 北宋书法教育家 ·····	322
第一节 王著和周越 ·····	322
一、王著 ·····	323
二、周越 ·····	329
第二节 欧阳修的学书经历与书法教育 ·····	338
一、学书经历 ·····	338
二、欧阳修与书法教育 ·····	345
三、书法教育主张 ·····	355
第三节 苏轼的学书经历与书法教育 ·····	361
一、学书经历 ·····	361
二、苏轼与书法教育 ·····	370
三、书法教育主张 ·····	380
第四节 黄庭坚的学书经历与书法教育 ·····	386
一、家学渊源与学书经历 ·····	386
二、黄庭坚与书法教育 ·····	397
三、书法教育主张 ·····	404
第五节 米芾的学书经历与书法教育 ·····	412
一、学书经历 ·····	412
二、米芾与书法教育 ·····	423
三、书法教育主张 ·····	428
第六节 蔡襄、蔡京的学书经历与书法教育 ·····	434
一、蔡襄 ·····	435
二、蔡京 ·····	454
小 结 ·····	464
参考文献 ·····	465
后 记 ·····	482

引 论

本书是在作者 2004 年通过答辩的同名博士学位论文《北宋书法教育研究》的基础上,经多次修改完善而成书的。研究北宋的书法教育,首先要厘清三个方面的问题:第一,什么是书法教育,书法教育应包含哪些方面的内容,这是本书研究内容得以确立的前提。第二,目前学术界对古代书法教育,尤其是北宋书法教育的研究现状,这是本书写作的基础和出发点。第三,对北宋书法教育研究的写作结构安排与学术心得,这是在上述前提和基础上形成的本书不同于其他研究成果的特色所在。

一、书法教育概念的界定

书法教育主要属于艺术教育的范畴,是以书法为媒介培养人的艺术能力并提高其审美境界的教育活动。书法教育有广义和狭义之分,一般说来,狭义的书法教育专指在专门的书法学校中进行的具有阶段性特征的书法教育活动,而广义的书法教育,则是指包括所有书法教育形式在内的终生教育行为。正如台湾学者胡美琦所说:

中国传统文化最看重教育,但所看重的是广义的教育,而不是狭义的仅指传统知识技能的学校教育而言。所谓广义的教育,乃是指人生的全部过程,自幼儿至老死,以及人生的各种活动,包括家庭与社会中人与人之间的一切交往在内。^①

中国人更看重的是广义的教育,就中国古代的书法教育而言也是如此。

本书讨论的书法教育是就广义上的书法教育而言的。广义的书法教育,从教育形式上讲,应包括学校教育、家族教育、师徒教育与师友书艺交流、社会教育和自我教育(自学)等;从教育内容上讲,也不仅限于简单的写字技巧,而是涉及与书法相关的多种传统文化知识与技能,其中既包括对

^① 胡美琦:《中国教育史》,台湾三民书局,1987年,第2页。

书法艺术的专门教育,也包括一般意义上的初级书写教育和童蒙阶段的写字教育;从教育时限上讲,则是指自童蒙直至艺术生命终结的全部教育过程。

一般说来,教育活动中有三大不可或缺的元素——施教者、受教者和教育媒介。广义地讲,施教者是指从事书法教育的人,但并不仅限于具备教师身份者。因为施教者是什么身份并不重要,关键是看他有没有施教能力和施教行为。受教者是指所有接受教育的人,既不仅限于学生身份的人,也没有年龄上的限制。教育媒介是指施教者借以实施教育行为,同时也是受教者赖以接受教育的媒介。具体到书法教育,尤其是古代的书法教育而言,则主要指老师教授书法和学生学习书法所使用的范本及相关参考书籍等。其中既包括前人和当代名家的书法作品(包括散见于各地的实物碑刻)及各种形式的刊行本,也包括书法理论和书法史,以及与之密切相关的文字学类著述。研究印刷术盛行的北宋书法教育,更不能忽视这些新兴教育媒介的作用。

杨恩寰先生说:“艺术教育是以艺术为媒介的施教与受教双方共同参与运作的活动。”^①但就书法教育而言,又有其独特之处。在书法教育过程中,三个因素并不一定共时,施教者可以是与受教者同时代的人,这是共时性的书法教育;但施教者也可以是前人或古人,只要其书法作品或学术心得能以某种教育媒介的形式流传下来,受教者就可以通过自学完成教育活动。换言之,只要施教者先创造了教育媒介,即使并未亲自实施对受教者的教育行为,也不影响教育活动的进行。

非艺术教育中也有这种情况,但远没有艺术教育中明显,这是由艺术教育的自发性特点决定的。非艺术教育往往更注重实用性和功利目的,教育的成败与否直接关系到受教育者的前途与命运,这就决定了非艺术教育过程中势必存在不同程度的强制性(对施教者而言)或被动性(对受教者而言)特点。与此相比,书法教育中的强制性成分就少得多。韩盼山先生说:“书法教育的性质是审美与非审美的融合统一,超越与功利的融合统一,感性与理性的融合统一。”^②其中就指出了书法教育中的一些非功利因素。

① 韩盼山:《书法艺术教育·总序》,人民出版社,2001年,第2页。

② 韩盼山:《书法艺术教育·总序》,人民出版社,2001年,第3页。

一般说来,书法教育得以进行的前提是受教者的兴趣,成功与否也无关受教者的生存大计。在书法被视作文字附庸或“小道”的古代更是如此。对那些毫无家学渊源的人而言,其自身对书法的兴趣和学习书法的主动性,往往是书法教育活动得以真正展开的关键,尤其是当国家选拔人才政策中对书法方面没有或少有要求时,这个特点就愈发明显。这也是古代书法教育不以学校教育为主的原因之一。正是由于这个原因,中国古代的书法教育更主要的是通过家族教育、师徒教育、师友书艺交流、社会教育和自我教育(即自学)等形式完成的。与这些教育形式相比,学校教育仅是广义书法教育中很小的一个组成部分,在北宋,能够有机会进入当时的书法专门学校——书学的人也极为有限。因此,我们在研究古代书法教育史时,不能只关注专业学校的书法教育,而忽略其他形式的书法教育。

二、书法教育研究现状

研究古代的书法教育离不开前人的书法史研究,仅近八十馀年中,前人关于书法史研究的相关专著已达数百部,在研究深度和广度上均取得了长足进展。主要表现在以下三个方面:

1.书法通史的研究,由20世纪80年代以前仍继续保持的以史料收集与整理为主,转向以更为深入的理论分析和更为细致的个案研究为主。以20世纪30年代马宗霍先生的《书林藻鉴》《书林纪事》和40年代祝嘉先生的《书学史》为例,这类书法通史著作的特点,诚如莫家良先生所说:“这些著作于运用传统文献征引及资料汇集的手段之余,在体例、规模及论析方面都呈现出有别于传统的视野与识见。”但“综观此时期的书学研究,最大的成就无疑是对于书法资料的汇集、整理与考订”。^①

自80年代始,情况发生了变化。20世纪末至21世纪初,赵所生先生主持编撰的《中国书法史》系列(江苏教育出版社)可以作为目前书法通史研究的代表性成果。该书在沿用前人按年代分期写史的基础上,开始按照现代人的理解,对古代书法史进行细节分析和个案研究。

2.在通论性著述的基础上,开拓出更多的新研究角度,形成了当前书法史研究渐趋细致化与多元化的特点。目前书法史的研究已几乎涵盖了

^① 莫家良:《近百年中国书学研究的发展》,《书法研究》1999年第6期,第72页。