



中国近现代经济史

(1842—1949)

Modern Economic History of China (修订本)

赵德馨 著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

中国近现代经济史

(1842—1949)

Modern Economic History of China (修订本)

赵德馨◎著



厦门大学出版社
XIAMEN UNIVERSITY PRESS
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



图书在版编目(CIP)数据

中国近现代经济史. 1842~1949/赵德馨著. —厦门:厦门大学出版社, 2017. 7
ISBN 978-7-5615-5659-7

I. ①中… II. ①赵… III. ①中国经济史—1842~1949—高等学校—教材
IV. ①F129

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 181621 号

出版人 蒋东明
责任编辑 薛鹏志
封面设计 蒋卓群
技术编辑 朱 楷

出版发行 厦门大学出版社
社 址 厦门市软件园二期望海路 39 号
邮政编码 361008
总 编 办 0592-2182177 0592-2181406(传真)
营销中心 0592-2184458 0592-2181365
网 址 <http://www.xmupress.com>
邮 箱 xmup@xmupress.com
印 刷 厦门集大印刷厂

开本 720mm×1000mm 1/16
印张 26.25
插页 2
字数 430 千字
印数 1~3 000 册
版次 2017 年 7 月第 1 版
印次 2017 年 7 月第 1 次印刷
定价 50.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换



厦门大学出版社
微信二维码



厦门大学出版社
微博二维码



目 录

导 论	1
课程改革的主要内容	1
建设一门新课程	2
主 线	8
理 论	13
结 构	22
第一章 传统经济的演变与走向经济现代化的门槛(远古—1842)	
——前近代的经济形态	26
第一节 原生形态	26
一、两种假说与独立起源	26
二、独立发展与多元一体	29
第二节 发展阶段	32
一、总体趋势	32
二、生产的工具、动力与技术	34
三、交换、货币与市场经济萌芽	39
四、社会经济形态与资本主义萌芽	48
第三节 中国经济在世界经济中的地位	60
一、落后—先进—落后	60
二、从先进变为后进的主要原因	65
结 语	71

第二章 中外关系剧变与中国经济现代化的起步(1842—1895)

——从独立的封建经济形态向依附性半封建经济

形态的演变 75

第一节 中国与世界经济关系的剧变 75

一、世界现代化潮流的兴起 76

二、中西矛盾的激化 80

三、中国在反侵略战争中的失败与被动开放 86

第二节 中国经济现代化从流通领域开始 89

一、被动的对外贸易 89

二、国内市场的扩大与卷入世界市场 96

三、钱庄票号的新业务与外资银行的设立 101

第三节 现代化思考的序幕 103

一、失败后的觉醒 103

二、代替现存经济制度的两种方案 105

第四节 土地制度与农业生产的震荡 110

一、1850年前的土地制度 110

二、太平天国和农民对富户的打击与土地关系的变化 113

三、农业生产力的波动 116

四、城市房地产业的兴起 119

第五节 农村自然经济结构走向瓦解 120

一、1842年前中国农村自然经济结构的特点 120

二、1842年后部分地区纺与织的分离和农产品商品率的提高 122

第六节 手工劳动向机器生产过渡的开始与资本主义

所有制的产生 126

一、传统手工业的改组与新手工业行业的产生 126

二、外国资本在中国的投资及其双重影响 128

三、清政府自强求富与官办官督企业 134

四、私人现代工业产生的途径与资金来源 142

五、现代工业的产业结构与地区布局 144

第七节 国民收入与财政收支的规模 146

一、19世纪80年代的国民生产总值与国民收入 146



二、财政收支规模扩大与财权的下移和外移	148
结 语	154
第三章 经济现代化的全面展开(1895—1936)	
——从依附性半封建经济向半殖民地半封建经济演变	159
第一节 世纪之交的世界形势与中国的改革活动	159
一、世界政治经济形势的变化	159
二、外国在华特权的变化	162
三、中国的改革活动与经济政策	165
第二节 国内外两个市场的扩大与中国市场经济初步形成	175
一、对外贸易与国际收支	175
二、新的商业法规与商业形式	178
三、银行的兴起与币制改革	182
四、城镇化的进展与上海成为全国经济中心	190
五、市场网络的扩展与市场经济的初步形成	194
第三节 工业化进入发展阶段	196
一、现代工业的三次发展浪潮	196
二、交通运输业现代化进程	200
三、农业现代化举步维艰	204
第四节 资本主义所有制的发展	208
一、在华外国资本的演变	208
二、私人资本的增长	211
三、国家资本发展的新趋势	214
四、资本主义化水平与资本主义经济的特点	215
第五节 财政制度的改革	226
一、财政制度的演进	226
二、外债与内债	232
第六节 国民收入增长与人民物质生活的现代化趋势	234
一、国民收入的增长	234
二、生活方式的现代化趋势	235
结 语	238

第四章 战时经济与经济现代化的挫折(1937—1949)

——半殖民地半封建经济形态的崩溃·····	241
第一节 中外关系与经济政策的调整·····	242
一、抗战时期的国际环境与经济政策·····	242
二、内战时期的国际环境与经济政策·····	247
第二节 工业:战区遭破坏与向后方转移·····	251
一、工厂内迁与对现代工业生产力布局的调整·····	251
二、组织多种力量增加工业产品·····	253
三、新厂矿的开设·····	254
四、1944—1945年工业生产的停滞·····	257
五、工业结构的特点·····	258
六、日本侵华战争对中国工业造成的破坏·····	260
七、大后方工厂外迁·····	261
八、收复区工业的恢复·····	262
第三节 农业:整体下降与局部上升·····	265
一、增加农产品产量的措施及其实效·····	265
二、农村产业结构的调整与市场化程度的提高·····	266
三、战争对农业生产力的破坏·····	267
四、美国农产品倾销和压价收购对中国农副产品的打击·····	268
第四节 交通运输业与电信业:投资最多·····	269
一、两大公路网的修筑·····	269
二、空运新航线的开辟·····	271
三、航运艰难前进·····	271
四、铁路线延长·····	272
五、电信业务量空前·····	272
六、资本结构的优化·····	273
第五节 战时财政与对金融、贸易的管制·····	273
一、长期巨额赤字和弥补之方·····	273
二、管制金融与对敌货币战·····	276
三、统制物资与打破日本的经济封锁·····	280
四、内战时期的内外贸易·····	283
第六节 国家资本地位的加强与外国资本力量的削弱·····	285

一、国家资本的扩张与国家垄断资本主义体系的形成	285
二、官僚资本的发展	292
三、外国资本力量的削弱	295
第七节 国民收入的减少与人民生活的恶化	297
一、GDP 与国民收入下降	297
二、群众生活状况恶化	297
结 语	300
第五章 中国半殖民地半封建经济形态的基本特征	304
第一节 社会生产力的多层次结构与发展水平的落后性	304
一、社会生产力的多层次结构	304
二、生产力发展速度缓慢	307
三、生产力发展水平低下	307
第二节 市场经济发展的不充分性	309
一、市场经济的发展	309
二、市场经济处于初级阶段	311
第三节 所有制结构的复杂性	312
一、九种所有制	312
二、新所有制的产生与地位	313
三、五种主要的所有制及其相互关系	314
第四节 对发达国家及其控制的世界市场的依附性	317
第五节 国民经济发展的极端不平衡性	318
一、地区之间发展不平衡	319
二、城乡之间发展不平衡	320
三、部门之间发展不平衡	321
第六节 历史地位的过渡性	322
一、特殊的经济形态	322
二、过渡性与三种前途	325
结 语	327
第六章 近代中国出现的殖民地经济形态(1842—1949)	329
第一节 澳门:由洲际中继港到博彩娱乐之区	330

第二节 香港:由货物集散地到国际商业金融中心	333
第三节 “日台经济一体化”	336
一、1895年前台湾经济发展的趋势	336
二、为“日台经济一体化”和开发台湾资源准备条件	337
三、日本资本对台湾经济独占地位的建立	339
四、台湾经济的战时化	342
第四节 日本在东北建立统制经济	344
一、实施经济统制政策	344
二、金融统制与货币的纸币化、日本化	346
三、工业统制与为战争服务的工业畸形发展	347
四、交通统制与东北交通网的形成	348
五、农产品统制与农业的衰落	349
第五节 日本对内蒙与关内占领区经济的破坏与掠夺	351
一、基本政策的演变	351
二、对中国工业企业的接管	352
三、“三光”政策与农村各阶层人民生活的普遍下降	356
四、对中国的封锁与占领区贸易统制	360
五、金融垄断与对华货币战	362
结 语	365

第七章 探索促进经济现代化的新民主主义经济形态(1927—1949)

——解放区的经济	368
第一节 解放区的产生与新的经济工作指导思想	368
一、解放区的开辟与在曲折中壮大	368
二、解放区经济环境的三个特征	369
三、选择经济现代化的新道路	371
第二节 建立新的经济形态	375
一、革命性质与所有制变革的目标	375
二、变地主土地所有制为农民土地所有制	376
三、从消灭私人资本到保护私营工商业	381
四、人民政府接收、没收和接管的财产	383
第三节 工农业现代化的新模式	385



一、农业生产的新基础与互助合作运动	385
二、工业生产的新结构	389
第四节 保障军需供给与努力改善劳动人民生活	393
一、以保障战争需要为首要任务的财政政策	393
二、以打破经济封锁为目的的境外贸易与境内商业的新构成	398
三、独立的银行体系与货币制度	400
四、贫富差别缩小	404
结 语	407



导 论^①

课程改革的主要内容

进入 21 世纪后,中国面临新的形势,高等教育面临新的任务,中国经济史课程的教学必须进行改革。这本教材是适应改革的要求而编写的。相对于本课程以前的教学状况与使用的教材,本书所作的改革与改进主要有:

(1)将“中国近代经济史”和“中华人民共和国经济史”两门课,改为“中国近现代经济史”一门课。即采用新的时限:打通 1949 年这个“近代”和“现代”的时间界限,并将下限延至 1991 年,以与现实经济紧相衔接。这是第一本中国近现代经济史教材。

(2)将以生产关系的变化或阶级斗争作主线,改为以经济现代化作主线。这就是采用新的主线,从现代化视角来描述、分析和评价中国 150 多年的经济发展过程。这既符合中国近现代经济发展的实际和马克思主义历史唯物论原则,又能使学生学以致用。这是第一本以现代化为主线的中国近现代经济史教材。

(3)将主要目的由使学生了解经济发展过程,改为了解经济发展过程中所蕴含的经济理论与经济工作的经验教训。为此,在将史实叙述清楚的基

^① 按:《中国近现代经济史(1842—1949)》与《中国近现代经济史(1949—1991)》是一个有机的整体,采取分卷出版,一以贯之。



基础上,加强理论分析,用经济理论分析经济史实,从分析经济工作与经济发展过程中总结经验教训,概括出理论性结论,抽象出新的理论观点,使中国经济史成为经济学科群中有浓厚理论色彩的基础学科,成为按时序讲授的中国经济发展学,使学生能从中学到理论和运用理论分析具体经济现象的能力。

(4)将就近现代论近现代,改为将中国近现代经济的发展置于中国经济发展历史长河中来考察。以往,中国近代经济史课程从1842年或清代前期讲起。本书在上限即1842年之前增加一章,叙述从远古到1842年中国经济发展的大势大略;在下限即1991年之后增加一章,概述1949—2000年中国经济的大势大略,使经济史教学与现实紧密衔接,更好地为现实服务。

(5)将就中国论中国,改为将中国近现代经济的发展置于世界经济发展整体格局中来考察。中国近现代经济的一个重要特点是中国逐步地融入经济全球化过程,中国经济发展受世界经济变化的影响越来越大,对世界经济变化的影响也越来越大。本书在叙述各个时期的中国经济情况时,都尽可能地说明这种相互影响,并在“结语”中进行国际比较,说明中国经济在世界经济中地位的变动,给中国经济一个准确的历史定位。

(4)(5)两项能使学生了解从中国大地上有人类活动以来至20世纪末经济发展的整个过程,以及这个过程在整个人类经济史中的地位,加强对中国经济整体性的认识。这不仅是21世纪青年人应有的知识,也是爱国主义教育的重要内容。

做出上述五个方面的改进,是想借此促成高等学校中国经济史课程在进入21世纪后来一次较大的改革。

下面对这些改革内容做些说明。

建设一门新课程

一、跟随历史前进

将中国经济史课程的下限延伸到现代,开设“中国近现代经济史”课程,是历史发展与教学改革的需要。

高等学校经济学专业的中国经济史课程,大多数院系是开设“中国近代



经济史”课程,少数院系既开“中国近代经济史”课,又开“中华人民共和国经济史”课。

在前一类院系里,只讲 1840 年到 1949 年的中国经济发展的进程。如果说在 20 世纪 50—60 年代,把中国经济发展过程讲到 1949 年,讲到与现实经济相距几年、十几年是合理的话,那么,进入 21 世纪以后,若仍只讲到 1949 年,这些院系里的学生便学不到 1949 年新中国成立以后中国经济发展状况与经济工作经验方面的系统知识。从中国经济史课程来说,它的内容与现实相隔半个世纪,相隔两种社会经济形态(新民主主义经济形态和社会主义初级阶段经济形态)。这使它为现实服务的功能削弱。这是该课程既不受学生欢迎也不受领导重视的原因之一。学生对在中国经济史中抽出这么一段来讲授,上距人类经济活动起始上万年,下离现实经济半个世纪,前不知源,后不知流,颇不理解。他们戏称为吃“烧鱼段”,前不见头,后不见尾。他们希望能系统地了解中华人民共和国成立以来经济发展的过程与特点、经济工作的经验与教训。学习 1949 年以后的中国经济史是学生的迫切要求。

为了满足学生的要求与加强中国经济史课程为现实服务的功能,从 1958 年起,个别学校开设中华人民共和国经济史课程,其内容上起 1949 年,下至 1956 年。后来随着历史的发展,其时间下限不断后延。1978 年 12 月召开的中国共产党十一届三中全会,决定将工作重心转向经济建设,把经济建设作为全党全国人民的中心任务,要求总结中华人民共和国成立以来经济工作的历史经验,为加速经济发展和改革开放准备思想的和理论的条件。在改革开放过程中,不少高等院校的校长和中国经济史课程的教师认识到,在现有的教学计划中,没有一门课程系统地介绍 1949 年以来中国经济发展的过程与特点,经济工作的经验与教训,关于中国经济发展的各种理论及它们之间的争论,这对学生学习毛泽东思想、邓小平理论,了解中国的国情,掌握本国的经验,借鉴外国的经验,理解经济体制改革的必要性和政府经济政策的出发点,优化知识结构,提高素质,都是不利的。开设中华人民共和国经济史课程或在中国经济史课程中增加现代经济史的内容,是时代的要求。于是,开设中华人民共和国经济史课程的院系逐步增加。这门课程的内容丰富、生动而又贴近现实,受到学生的欢迎。

大多数经济院系没有开设中国现代经济史或中华人民共和国经济史,并不是它们不知道其重要性,主要原因是缺乏这方面的教材和能掌握教材

内容的教师。编写一部从内容至篇幅都适合教学改革要求的中国近现代经济史教材,并培养能掌握这种教材的师资,已是一项迫切的任务。

二、改两门课为一门课

将中国近代经济史与中华人民共和国经济史两门课改为中国近现代经济史课,是经济史学科科学性的要求。

一些院校设置中国近代经济史和中华人民共和国经济史两门课,使用两本教材。这种以1949年为界,将1842年以来中国经济发展整个过程分割为两门课程,又没有将它们连贯起来的教材,造成二者在内容上互不衔接,概念上互不统一,一些整体事物被腰斩,一些事物见头不见尾,以及评价互相抵牾。打通1949年界限,将中国近代经济史课与中华人民共和国经济史课合并为中国近现代经济史课,有助于克服这些弊端,从而提高课程的科学性。下面的两个例子或许能说明这一点。

例一 从1842年至当前的中国经济现代化是一个整体过程。在设置中国近代经济史与中华人民共和国经济史两门课程的情况下,这个统一的过程被分割为两部分,在中国近代经济史教材中讲的“经济近代化”,在中国现代经济史教材中称为“经济现代化”。有的学生因此提出“近代化”与“现代化”有何区别的问题。实际上,“近代化”与“现代化”同义,二者都是同一个英文词modernization的汉译。将同一内涵的经济现象、同一性质经济过程,分割为两个部分,使用不同的概念,给学生了解中国经济现代化全过程及其中的规律、经验带来困难。将中国近代经济史与中华人民共和国经济史改为中国近现代经济史一门课程,统一使用“经济现代化”这一个概念,连贯地叙述中国经济现代化的全过程,将中国经济现代化及相关经济运动的全过程呈现在学生面前,这有助于他们系统地认识其中的规律与经验。

例二 中国的新民主主义经济形态产生于1927年以后中国共产党领导的解放区内,并随着解放区的发展而壮大、成熟;它终止于1956年对生产资料私有制进行社会主义改造基本完成之时。当以1949年为界区分中国近代经济史课与中华人民共和国经济史课时,一部完整的新民主主义经济形态史被“腰斩”了。1927—1956年新民主主义经济形态的演进过程,也是新民主主义经济形态代替半殖民地半封建经济形态并进而转化为社会主义初级阶段经济形态的过程。新民主主义经济形态代替半殖民地半封建经济形态的过程,从1927年开始,1952年结束。在这个过程中,发生了从1927



年冬开始、1952年基本结束的土地改革,即以农民土地所有制代替地主土地所有制的经济制度变革;发生了从1947年开始、1951年结束的中国共产党领导的政权接管中国国民党领导的政权所有财产的经济制度变革。在设置中国近代经济史和中华人民共和国经济史时,这些或长至25年,或短至4年的变革,被分割在不同的课程里去讲授:一门课讲其“头”,一门课讲其“尾”。像新民主主义经济形态、土地改革一类完整过程被“腰斩”的事例还很多。例如,一个半世纪以来的中国经济发展中的一个重大事件是资本主义经济从19世纪中叶产生到20世纪50年代消灭。在开设中国近代经济史与中华人民共和国经济史两门课时,它也被分割成了两个部分。将课程设置由中国近代经济史与中华人民共和国经济史两门课改为中国近现代经济史一门课,这些被分割的事物的全过程便在一门课中完整地出现。这有助于提高中国经济史教学的科学水平。

三、中国近现代经济史是一门新课程

将中国近代经济史与中华人民共和国经济史两门课程改为中国近现代经济史,并不是将前两门课程简单地合并成一门课程,而是一门新课程。这是因为:

第一,对象不同。中国近现代经济史课中的现代部分,与中华人民共和国经济史课在研究对象上有所不同。以空间言,后者限于中华人民共和国管辖区,前者包括中国全境,除中华人民共和国行政权力所及之地外,还有台湾地区以及回归之前的香港与澳门。以内容言,后者讲述新民主主义经济形态史和社会主义初级阶段经济形态史,前者还要加上殖民地经济形态史和资本主义经济形态史。前者比后者复杂、丰富。

第二,结构不同。1842年以来,中国经济的一大特点是经济形态变化快、经济形态种类多。先是由封建经济形态逐步演变为半殖民地半封建经济形态(主体部分)和殖民地经济形态(局部地区),然后是演进为新民主主义经济形态(主体部分)和资本主义经济形态(局部地区),接着是主体部分的新民主主义经济形态演变为社会主义初级阶段经济形态。如前所述,当以1949年为界分设中国近代经济史课和中华人民共和国经济史课时,新民主主义经济形态被“腰斩”了。与此同时,在中国近代经济史课中,包括香港、澳门的殖民地经济史。中华人民共和国经济史课中没有1949年以后的港、澳地区殖民地经济史与资本主义经济史、台湾地区的资本主义经济史的

内容。在中国近现代经济史中,情况就不同了,不仅主体部分的半殖民地半封建经济形态是有始有终的(1842—1949年),局部地区的殖民地经济形态是始有终的(1842—1999年),新民主主义经济形态也是有始有终的(1927—1956年)。这就为考察这些经济形态的全过程或完整的历史提供了可能。中国近现代经济史的结构必须是依次考察上述这些经济形态的嬗变以及在不同经济形态下经济现代化的进程,从中比较出何种经济形态最有利于经济现代化的实现。这种结构与设置中国近代经济史和中华人民共和国经济史两门课及其教材不同。因为,在设置两门课的情况下,不仅所包括的经济形态少,更重要的是有的经济形态或有头无尾,或无头有尾,既不能考察它们的过程,也无须和不能依次考察它们的相互或代替过程。

第三,视角不同。为了说明这种不同,先举一个事例。在近50年来出版的所有中国近代经济史课程教材中,无一不提到买办阶级、官僚资产阶级,叙述和分析它们的产生、形成和力量,经济活动之猖獗,作用之反动等,而在所有的中华人民共和国经济史教材中,却见不到这两个阶级的踪迹。这不仅给人一种有头无尾的印象,而且使人产生疑问,1949年以后,这两个反动阶级到哪里去了?发生在中国近代经济史教材与中华人民共和国经济史教材中的这种不衔接的情况,从各自的视角来看,都是有理由的。在中国近代期间,特别是在20世纪20—40年代,先后有不少关于揭露与打倒买办阶级和官僚资产阶级这两个革命对象的言论。在中华人民共和国成立后,也确实见不到划分这两个阶级组成分子或成分的政策以及消灭这两个阶级的措施。在中国近代经济史中写它们,说它们反动,是有依据的。在中华人民共和国经济史中不提它们,也是事出有因。

在中国近现代经济史的教材中,情况就不同了。这是因为,第一,在同一本教材中,对同一个问题,既不能有头无尾,也不能前后评价标准不一。第二,打通近代经济史与现代经济史的时间界限以后,便能站在历史的最高点,看清中国一个半世纪以来经济发展历程的连续性与规律性,看到中国从手工生产到机器生产,从自然经济到商品经济,从指令经济走向市场经济,从闭关经济走向开放经济,从传统经济到现代经济转变的全过程。认识到走向工业化、商品经济、市场经济,融入世界经济,是中国经济发展的大趋势和大规律,从而能正确评价19世纪中叶以后许多经济事物的性质与意义。中国经济史如果只讲到1949年,对一些事物只看到头而未见其尾,则难以作出合乎实际的判断。上文提到的买办阶级为例,在中国与西方国家经



济交往中起中间人作用的买办,是随着欧洲与中国通商而产生的,中英鸦片战争之前就有,战后随着中西贸易增长,人数增加很快。一些研究中国近代史的人认为,买办是帮助外国公司办事、赚钱,他们是外国势力的帮凶与走狗,是一个反动的阶级,是革命的对象。当课程只讲到1949年时,对买办的这种论断学生似乎可以接受。当把课程讲到1949年以后,他们就提出问题:这个反动阶级是如何消灭的?20世纪80年代以后,一些外商代理人,干着与买办同样的事情,是否也是反动的?如此等等。通过观察1949年以后中国共产党对买办的处理,通过观察20世纪80年代以来新产生的大批外商代理人、雇员的活动,以及他们在中国经济现代化中起的作用,就能准确地对这批熟悉中国市场、懂得国际贸易规则、外语水平较高的人物做出评价。中英鸦片战争后,中国的现代化开始于流通领域,与这批人物的活动分不开。中国被动开放或主动开放后中外经济的沟通,与他们的活动分不开。单凭他们帮助外国公司办事并在中国赚了钱,帮助外国商品、外国资本在中国开拓了市场,就认定他们是反动的,这种推理是过于简单了。关键在于中国的现代化进程需不需要引进外国资本与外国商品。只有打通近代和现代的时间界限,才能正确认识近代时期一些事物的性质与历史意义。买办只是一个例证。同样,对现代时期的一些事物,也只有打通近代和现代的时间界限,才能得到正确的认识。例如,在中国现代经济史或中华人民共和国经济史中,一般把1950年到1952年称为“国民经济恢复时期”。为什么说到1952年国民经济恢复时期结束了呢?不了解中国近代经济的情况,对这个问题就说不明白。研究中国经济,打通近代与现代中国经济史的时间界限,是科学认识一个半世纪以来中国经济的要求。

与中国近代经济史与中华人民共和国经济史比较,中国近现代经济史在内涵、结构与观点上有许多新的东西。就这种情况而言,它是一门新课程。

笔者希望这本教材的出版,能推动那些目前还只开中国近代经济史课程的学校,变成开设中国近现代经济史课,将课程的下限从1949年延至1991年;推动那些已开设“中国近代经济史”和“中华人民共和国经济史”的学校,将它们改为一门“中国近现代经济史”课。这门课程的普遍开设,有助于中国经济史课程教学质量的提高和它的社会功能的加强。