



当代国外马克思主义研究丛书



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

陈学明 吴晓明 / 主 编
张双利 汪行福 / 副主编

历史与政治： 佩里·安德森的思想研究

鲁绍臣 / 著



History and Politics
On Perry Anderson's Thought

重庆出版集团  重庆出版社



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLICATION FOUNDATION

 当代国外马克思主义研究丛书

陈学明 吴晓明 / 主 编
张双利 汪行福 / 副主编

历史与政治： 佩里·安德森的思想研究

鲁绍臣 / 著

重庆出版集团  重庆出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史与政治:佩里·安德森的思想研究 / 鲁绍臣著. —重庆:
重庆出版社, 2016.12

(当代国外马克思主义研究丛书)

ISBN 978-7-229-10797-0

I. ①历… II. ①鲁… III. ①安德森—马克思主义—研究 IV. ①A81

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第286313号

历史与政治:佩里·安德森的思想研究

LISHI YU ZHENGZHI: PEILI ANDESEN DE SIXIANG YANJIU

当代国外马克思主义研究丛书

鲁绍臣 著

丛书主编 陈学明 吴晓明

丛书副主编 张双利 汪行福

责任编辑:王晓静 秦 琥

责任校对:李春燕

装帧设计:王芳甜



重庆出版集团 出版
重庆出版社

重庆市南岸区南滨路162号1幢 邮政编码:400061 <http://www.cqph.com>

重庆出版社艺术设计有限公司制版

重庆天旭印务有限责任公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话:023-61520646

全国新华书店经销

开本:787mm×1092mm 1/16 印张:14.75 字数:220千

2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

ISBN 978-7-229-10797-0

定价:36.00元

如有印装质量问题,请向本集团图书发行有限公司调换:023-61520678

版权所有 侵权必究

《当代国外马克思主义研究丛书》总序

对国外马克思主义的研究滥觞于 20 世纪 70 年代末至 80 年代初的“西方马克思主义热”。经过 20 多年来的发展,今天我们完全有把握说,国外马克思主义研究,尤其是当代国外马克思主义研究,已经成为一门显学。

国外马克思主义研究之所以成为显学,原因是多方面的。首先,马克思主义本身显示出强大的生命力。几乎可以说,在马克思以后,国际上出现的任何重大的社会思潮,都会自觉地或不自觉地从马克思主义那里借贷思想资源,甚至直接地或间接地用马克思主义来命名相关的思潮或学派。在这个意义上可以说,马克思仍然是我们的同时代人。其次,国内的马克思主义研究,特别是马克思主义基础理论研究,必须借鉴国外马克思主义研究的最新成果。作为发展中的国家,我国在现代化进程中尚未经历过的事情,许多国家已经经历了。它们的经验教训是什么?这些经验教训蕴涵着哪些重大的理论问题?这些问题是否会导致我们对马克思主义基础理论理解上的重大突破?事实上,国外马克思主义者一系列原创性的研究成果,早已引起国内理论研究者的深切的关注和巨大的兴趣。再次,作为社会主义的国家,我国是以马克思主义作为自己的指导思想的,当然应该比任何其他国家都更多地致力于对国外马克思主义的探索,以便确保我国的精神生活始终站在马克思主义理论的制高点上。

作为国外马克思主义研究领域中的长期的耕耘者,我们也深切地体会到这一研究领域 20 多年来发生的重大变化。复旦大学哲学系于 1985 年建立国外马克思主义研究室;1999 年升格为复旦大学当代国外

马克思主义研究中心；2000 年成为教育部重点研究基地（该研究领域唯一的重点研究基地，简称“小基地”）；2004 年，在小基地之外，建立了复旦大学国外马克思主义与国外思潮国家级创新研究基地（该研究领域唯一的国家重点研究基地，简称“大基地”）；2005 年又建立了国内第一个国外马克思主义自设博士点。2006 年，全国又建立了 21 个马克思主义一级学科，下设五个二级学科，其中包括国外马克思主义研究。所以，从学科建设的角度来看，国外马克思主义已经从马哲史或外哲史的一个研究方向上升为独立的二级学科，而小基地和大基地的相继建立也表明，国外马克思主义的研究已经受到高度的重视。

我们之所以要策划并出版《当代国外马克思主义研究丛书》，其直接的起因是：通过投标和竞标，我们获得了 2004 年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势和基本理论研究》。这个课题促使我们凝聚大、小基地的全部学术力量，及博士后和博士生中的佼佼者，对当代国外马克思主义做出全方位的、有穿透力的研究。这套丛书具有以下三个特征：

其一，系统性。本丛书试图通过三种不同的研究进路，即“区域研究”、“流派研究”和“问题研究”来构建这种系统性。“区域研究”重点探讨亚洲、非洲、拉丁美洲和南美洲（包括一些社会主义国家，如越南、老挝、朝鲜、古巴）的马克思主义发展现状；“流派研究”主要探索国外最新的马克思主义流派，如“后马克思主义”、“解构主义的马克思主义”、“女性主义的马克思主义”、“解放神学”等；“问题研究”侧重于反思当代国外马克思主义者探索的一系列重大的理论问题，如“全球化背景下的现代性”、“市场社会主义”、“当代资本主义的最新发展”等。通过这三条不同的研究进路，这套丛书将全面而又有重点地勾勒出当代国外马克思主义发展的整体面貌。

其二，前沿性。本丛书对“前沿性”的理解是，把研究的焦点放在 20 世纪 80 年代和 90 年代初以来国外马克思主义的最新发展上。也就是说，重点考察在最近 20 年左右的时间里，国外马克思主义发展的最新态势是什么？国外马克思主义者发表了哪些有影响力的著作和论述？他们正在思考哪些重大的社会问题和理论问题？当然，为了把前

沿问题叙述清楚,也需要做一些历史的铺垫,但探讨的重心始终落在国外马克思主义者所面对的最前沿的问题上。

其三,思想性。纳入本丛书出版规划的著作,除译著外,都充分体现出对思想性的倚重。也就是说,这些著作不仅是“描述性的”,更是“反思性的”、“研究性的”。它们不仅要弄清新的现象和资料,而且要深入地反省,这些新的现象和资料可能给传统的理论,尤其是基础理论造成怎样的挑战?如何在挑战与应战的互动中丰富并推进马克思主义基础理论的发展?总之,它们不是材料的堆砌,而是思想的贯通。这也正是这套丛书不同于其他丛书的最显著的特点之一。

我们感到庆幸的是,这套丛书在策划的过程中就得到了重庆出版社总编辑陈兴芜编审和该社重点图书编辑室主任吴立平的热情支持。本丛书的出版也得到了2004年度教育部重大攻关课题《当代国外马克思主义思潮的现状、发展态势与基本理论研究》(课题批准号为04JZD002)的资助,在此一并表示感谢。

俞吾金 陈学明 吴晓明

《当代国外马克思主义研究丛书》续总序

这套《当代国外马克思主义研究丛书》，早在 10 年前就由重庆出版社推出，前后共出版了近 20 部书，由俞吾金教授任主编，陈学明、吴晓明任副主编。当今天再次筹划继续出版这套丛书时，俞吾金教授已逝世一年多，我们的内心充满了对他的敬意与怀念。

俞吾金教授在“总序”中已对出版这套丛书的宗旨、特点，以及对研究国外马克思主义的意义都已做出了明确的论述。这里，我们仅做若干补充。

与 10 年前相比，研究国外马克思主义，特别是研究西方马克思主义在当今中国的意义已越来越被人们所深刻认识。我国的马克思主义理论一级学科中，明确设立了国外马克思主义的二级学科。但是，国外马克思主义，特别是西方马克思主义在当今中国的意义并不仅仅是成为一个二级学科，而主要是通过它在理论和现实生活中的实际作用体现出来的。西方马克思主义是在 20 世纪 70 年代末 80 年代初流传进我们中国的。中国学者已经对其进行了长达 30 多年的研究。西方马克思主义研究在中国的整个译介和研讨过程，大致可以分为三个阶段。这就是：从 20 世纪 80 年代初至 90 年代初；从 20 世纪 90 年代初至 21 世纪初；从 21 世纪初至现在。中国走上改革开放的道路，开辟新的历史时期，关键在于要破除原有的思想障碍，实现思想解放。而在各种思想障碍中，无疑对马克思主义的教条、僵化的错误理解是最大的思想障碍。在改革开放的历史性实践中，先前的思想障碍逐渐被破除，对马克思主义更加深入而全面的理解要求出现了。而西方马克思主义研究的

意义就是在很大程度上助成并促使人们从对马克思主义教条、僵化的理解中摆脱出来。20世纪80年代末90年代初,国际风云突变,这主要表现在东欧一批社会主义国家的易帜和苏联的解体。我国的西方马克思主义研究也进入了一个新的阶段。这一阶段我国的西方马克思主义研究的一个重要意义就是为增强马克思主义信念带来推动力,为正确地总结苏东剧变的教训提供借鉴。20世纪末到现在,我国的西方马克思主义研究主要是为开辟中国特色社会主义道路提供某种对照性的理论资源,既为论证中国道路的合理性与合法性提供有参考意义的理论说明,也为破解中国道路面临的难题提供借鉴性的理论启示。西方马克思主义与中国特色社会主义理论体系之间因而产生了紧密的联系。西方马克思主义研究伴随着中国改革开放的整个历史进程。西方马克思主义研究已经构成了当今中国的马克思主义研究,甚至整个理论研究的一个重要的有机组成部分。正因为国外马克思主义,特别是西方马克思主义在当代中国有着不可替代的作用,所以它也理所当然地成为当代中国学界的显学。我们这套丛书的价值与意义是同国外马克思主义、西方马克思主义的价值与意义紧密联系在一起的。

我们清醒地知道,一套丛书的命运固然主要是取决于社会对其需求的程度,但同时也离不开这套丛书自身的品质。为了顺应时代的发展和学术研究的深化,使这套丛书的品质在原有的基础上有进一步提高,我们打算做出以下四个方面的改进:

其一,原先收入本丛书的著作,主要是研究国外马克思主义、西方马克思主义的某一代表人物或者某种思潮、某种流派,现在我们力图强化“问题意识”,在继续推出研究人物、思潮、流派的著作的同时,着重出版以问题为导向的著作。

其二,原先我们的视野主要局限于西方的那些以马克思主义者自居的思想家,现在我们试图进一步扩展视野,把更多的思想家包含进来。具体地说,本丛书所涉及的国外思想家将包括“三个圆圈”:“核心的圆圈”还是那些以马克思主义者自居的思想家;再扩展到那些并不自称是马克思主义思想家的国外左翼学者;最后再往外扩展到那些

2 “左翼”以外的学者,只要他的研究涉及马克思主义,就将成为我们的

研究对象。

其三,原先本丛书的作者主要是我们复旦大学当代国外马克思主义研究中心和复旦大学哲学学院的教师以及在这里就读的博士生,现在我们将本丛书扩展成整个中国国外马克思主义、西方马克思主义学界的丛书,热忱地欢迎国内外这一领域的相关学者将自己的研究成果列入本丛书出版。

其四,原先本丛书的著作基本上是以“述介”为主,即主要是进入研究对象的思想体系,用中国的思维方式和中国的语言把其讲清楚。现在我们提倡在走进研究对象的基础上,还要进一步从研究对象中走出来,用马克思主义的立场、观点、方法对其做出深刻的研究,本丛书还会继续出版“述介”型的著作,但将更加重视“研究”型的著作。

最后,我们在此对重庆出版集团致以谢意。我们在这里特别要指出,重庆出版集团是对中国的国外马克思主义,特别是西方马克思主义研究做出了重大贡献的。早在20世纪的八九十年代,他们就支持徐崇温教授推出了《国外马克思主义和社会主义研究》丛书。该丛书在中国的国外马克思主义,特别是西方马克思主义的研究史上留下了不可磨灭的印记。我们当时作为青年学者也积极参与了该丛书的写作和出版。我们所编写的《西方马克思主义名著提要》(三卷本),作为该丛书的一个部分,在上海推出时,时任上海市政府顾问的汪道涵先生亲自参加出版座谈会,并发表了热情洋溢的讲话,高度评价重庆出版集团所做的工作。近30年时间过去了,重庆出版集团不改初衷,继续竭尽全力支持国内学界对国外马克思主义,特别是西方马克思主义的研究。他们在与我们商谈出版这套丛书时,根本不与我们涉及当前出版图书通常所见的那种所谓“出版贴补”之类,这着实使我们感动。这使我们在重新策划这套丛书时,从根本上解除了“后顾之忧”。我们希望以交出更多的优秀著作来回馈他们,并向他们表示深深的敬意。

陈学明 吴晓明



History and Politics: On Perry Anderson's Thought

MULU

目 录

《当代国外马克思主义研究丛书》总序 1

《当代国外马克思主义研究丛书》续总序 1

导 论 1

- 一、安德森的学术思想简介 1
 - 二、国内外学者对安德森思想的研究状况 12
 - 三、本书的研究方法、路径与构成 22
-

第一章 安德森的历史唯物主义思想解读 26

- 一、例外与普遍：命定论的复杂史观 26
 - 二、东方专制主义与亚细亚生产方式再解读 40
 - 三、差异的动态总体观 53
 - 四、抽象结构与经验事实 71
-

第二章 安德森对左翼思想的研究与批评 84

- 一、对汤普森阶级文化心理主义的批评 84
- 二、对结构主义的批评 100
- 三、西方马克思主义的研究评述 111

第三章 安德森对现实社会政治的分析与批判 122

- 一、后工业社会与新社会运动的兴起 122
- 二、当代世界霸权的“三重”特征 130
- 三、美国的外交政策及其霸权 139
- 四、中国崛起的道路与逻辑分析 152

第四章 安德森的文化诊断与社会分析思想 158

- 一、文化与文明的当代内涵 158
- 二、后现代主义的起源与特征 169
- 三、社会主义的文化与自由 175

第五章 安德森对当代思潮的分析批判 186

- 一、对奥克肖特“个体性”思想的批判 187
- 二、对哈耶克反民主思想的批判 192
- 三、对罗尔斯“设计共识”思想秘密的暴露 198
- 四、对哈贝马斯思想“背叛”的批评 202

结 语 207

参考文献 210

后 记 222

导 论

一、安德森的学术思想简介

提起佩里·安德森的名字,中国学者,特别是西方马克思主义、历史学和政治学界的学者并不陌生。身为当代英国著名的马克思主义理论家、思想史家、新左翼知识分子,安德森为学严谨。近半个世纪以来,始终引导着欧美新左派理论、政治斗争的方向,在西方左翼学术界产生了重大影响,被文化批评家特里·伊格尔顿称为“不列颠最杰出的马克思主义知识分子”^①。安德森后来转到美国从事学术研究和教学,先在纽约新学院大学从事研究,后转到加州大学洛杉矶分校(UCLA)历史系任教。除了自身过人的才情外,安德森的名望与他准确把握住新时期的经济结构转型,不满传统左翼的因循守旧、抱残守缺和思想僵化有密切关系。新左派的兴起与20世纪60—70年代开始的资本主义结

^①Terry Eagleton, in a Review of Ellen Meiksins Wood's *The Pristine Culture of Capitalism: A Historical Essay on Old Regimes and Modern States* (New York and London: Verso, 1991), *Guardian*, October 1, 1992.

构转型密切相关,安德森认为1968年5月的学生运动标志着一个历史的拐点。自此之后,资本主义“非常显著地改变了社会的阶级结构:白领工人的出现和传统蓝领工人阶级比重的相对下降,大量中间阶层的涌现。从这些新的中间阶层中诞生了一批新的激进分子,由于他们的文化水平、在社会经济结构中所处的地位与传统的无产阶级存在很大差异,因此,他们在与传统的社会主义、共产主义政党进行政治认同的同时却又不能接受它们的政治路线和理论立场,从而保持了巨大的异质性。这些人就是所谓的新左派”^①。学生运动给安德森的思想带来了巨大的冲击。

安德森1938年生于伦敦,是个多少有些传奇色彩的“人物”。他在上海度过了自己的婴儿期,早期教育在美国加利福尼亚完成,后回到英国,进入牛津大学,受到了汤普逊、霍布斯鲍姆、希尔顿等英国马克思主义历史学家的影响,并以激扬的文字、透彻犀利的分析能力、纵观全局的历史眼光和务实的态度,在求学期间开始与老一代马克思主义思想家分庭抗礼。安德森作为新左派中最有战斗力的一员,决意介入刚成立的《新左派评论》,很快成为新左派的核心,赢得《新左派评论》的主导权,并成为这一著名刊物的灵魂人物。在他的领导下,《新左派评论》很快成为欧美最重要的左派理论刊物,引领着欧美左派论争的主题和方向,翻译及介绍了当代欧洲大陆马克思主义的大量论著,分析和研究了欧美及第三世界的主要政治动向的社会政治结构。在安德森三十多年的学术生涯中,除了主编《新左派评论》杂志,创办和主持新左翼书局(Verso出版社)外,还先后出版了数部专著和论文集,发表了大量的书评和访谈,对英国马克思主义的发展作出了多方面的贡献,也逐步确立了他在欧美学术界的地位和影响。

安德森的著述主要集中于两个方面:一方面是与马克思主义和非马克思主义思想家的对话,另一方面是对社会历史和政治现实展开研究。早在1961年的《瑞典:克罗斯兰先生的梦乡二》一文中,他就针对

①[英]佩里·安德森、[英]帕屈克·卡米勒主编:《西方左派图绘》,张亮等译,江苏人民出版社,2002年,第332页。

人本个体主义的主张,提出“人的本质是社会……只有通过精致而复杂的与他者的应对关系,人才能获得自我的实现”^①。同时又与纯粹的阶级还原主义保持了应有的距离,形成了跨中心、非单面的社会融合整体观。受葛兰西影响,安德森给予了资产阶级跨阶级的融合整顿能力应有的重视,主张工人运动应与中产阶级的文化进行结合。而在1962年的《葡萄牙和超殖民主义的终结》^②一文中,安德森进一步提出了自己的马克思主义方法论基础:打破学术界历时性和共时性二元分离的方法论,将结构和发展的因素综合和统一起来,“任何社会……首先在结构上应该按照其各个组成部分的内在关系来理解,同时在过程上只能被理解为其过去的积累。困难是在实际的研究中综合这两者”。安德森认为马克思是真正做到把“纯粹的历史性和极端的功能主义结合和统一起来”^③的唯一思想家。因此安德森从一开始就把马克思主义作为自己思想最重要的来源之一,同时受到了列维·施特劳斯结构主义的影响,从而与本质主义的马克思主义保持着持久的距离。此外,安德森的“竞争性对抗”(competitive confrontation)概念无疑比葛兰西的霸权概念更有新意,认为世界的边界日益变得复杂模糊而多元。应该说安德森更强调对结构的未来颠覆和替代,而汤普森更重视传统激进思想的发掘与当代激活,主张只有从民族传统中抓住历史的记忆,才能克服当代的危机。

安德森的成名作《当前危机的起源》^④一文,一经刊出便产生了重大影响,连同汤姆·奈恩的《工党的剖析》等论文^⑤,共同构成了“安德森—奈恩论题”:第一,英国资产阶级革命没有法国彻底,它只改变了

①Perry Anderson, "Sweden: Mr. Crosland's Dreamland II," *New Left Review*, 1961(9), p. 36.

②Perry Anderson, "Portugal and the End of Ultra-Colonialism," *New Left Review*, 1962(15).

③Perry Anderson, "Portugal and the End of Ultra-Colonialism," *New Left Review*, 1962(15), p. 113.

④Perry Anderson, "Origins of the Present Crisis," *New Left Review*, 1964(23).

⑤Tom Nairn, "The English Working Class," *New Left Review*, 1964(24); Tom Nairn, "Anatomy of the Labour Party (Part 1)," *New Left Review*, 1964(27); Tom Nairn, "Anatomy of the Labour Party (Part 2)," *New Left Review*, 1964(28).

英国社会的经济基础,而没有改变它的政治结构,结果在政治上依旧是土地贵族在统治英国;第二,英国的资产阶级革命主要是以宗教斗争的形式进行的,英国资产阶级从来没有形成自由、民主和平等的革命意识形态,前资本主义的意识形态仍然保持着它的霸权地位——“革命的意识形态遗产几乎是零,清教是一种无用的激情”^①;第三,不成熟的资产阶级革命导致英国工人阶级既缺乏“革命”传统,又没有接受过马克思主义革命理论的洗礼;第四,从前三点可以得出,英国能否实现社会主义的策略不在于英国工人阶级本身,甚至不在于英国自身。

同时,安德森在该文中借鉴了卢卡奇的总体性思想,试图创立一种有关历史轨迹和社会结构相结合的“具体的类型学”(a concrete typology)。在他看来,传统马克思主义者往往把权力仅仅看做是经济基础的一种外在表现形式,难以避免经济还原论的抽象和单一性,无法识别社会历史的丰富色谱。他明确指出,“需要的不是对权力最终来自社会所有权模式的这一陈旧观点的重申,迫切需要的是对当今不同权力形态的一种具体的类型学”^②研究。在他看来,权力的运行方式因时间和空间的不同而差异巨大,权力运行的方式是多中心的,它存在于经济、政治、文化、军事等层面和要素之中,这些层面和要素之间相互关联和作用,形成一种整体的权力结构模式。安德森指出,英国“在旧贵族和新出现的资产阶级之间并不存在根本的对立矛盾”,这是“理解现代英国历史的一把最重要的钥匙”。^③在此文中,安德森提出了一个和马克思在《〈1859年政治经济学批判〉序言》中不一致的问题,即物质生产领域占统治地位的阶级,可能与意识形态和权力架构中占统治地位的阶级存在不一致性。

在1965年的《社会主义的策略问题》^④一文中,安德森提出了“整

①Perry Anderson, "Origins of the Present Crisis," in Perry Anderson, *English Questions*. London: Verso, 1992, p. 20.

②Perry Anderson, "Origins of the Present Crisis," *New Left Review*, 1964(23), p. 47.

③Perry Anderson, "Origins of the Present Crisis," *New Left Review*, 1964(23), p. 20.

④Perry Anderson, "Problems of Socialist Strategy," in *New Left Review* (ed.), *Towards Socialism*. London: Collins, 1966.

体的差异普遍性”^①(a wholly different universe)的概念,批评社会民主党未能认识到西方权力的多中心(polycentric)形态,从而陷入了议会政治的游戏之中不能自拔,并把议会神化为西方社会权力的真正所在。国家对于社会的他治和外在性是社会民主党最终失败的根本原因,即西方的国家并非是单一的权力宝座,市民社会的资本主义霸权发挥着更为关键性的作用。^②因此西方的社会主义策略就不能仅仅针对“国家机器,还要考虑市民社会的整个复杂地形”^③。其组织方式也就不能仅仅是工联—社团主义的模式,否则就只能是完全的从属,而应该让知识分子在意识形态的形成中,发挥关键性的作用,因为他们才是社会中意识形态的来源。唯其如此,方能超越工人阶级的狭隘性,从最广泛的社会阶层中汲取力量,从而形成一个新的历史集团。^④安德森还在葛兰西和萨特的影响下,提出了一个有别于右翼的选举主义和左翼的民粹主义的新视角,回避了改良和革命之争:在西方,向社会主义转变的长期目标只能通过拒绝这两种战略才能得以实现,即用葛兰西所构想的创建霸权政党的计划,而且这个政党的组织方式应该是未来那个社会的模型,而不能寄生在其所处的那个社会结构中。并且,安德森十分强调霸权系统再生产的传统方式的中心地位,因为它是再塑造社会信徒的主要手段。

戴维·麦克莱伦曾指出:“在严肃地分析资产阶级如何得以通过赞成而不是强制来永久地维持它的统治的马克思主义理论家中,葛兰西有着首创者的功绩。”^⑤但在1976年发表的《安东尼奥·葛兰西的自相矛盾》一文中,安德森指出了葛兰西霸权理论的混乱与缺陷,即一方

①Perry Anderson, “Problems of Socialist Strategy,” in *New Left Review* (ed.), *Towards Socialism*. London: Collins, 1966, p. 230.

②Perry Anderson, “Problems of Socialist Strategy,” in *New Left Review* (ed.), *Towards Socialism*. London: Collins, 1966, p. 237.

③Perry Anderson, “Problems of Socialist Strategy,” in *New Left Review* (ed.), *Towards Socialism*. London: Collins, 1966, p. 244.

④Perry Anderson, “Problems of Socialist Strategy,” in *New Left Review* (ed.), *Towards Socialism*. London: Collins, 1966, pp. 240-242.

⑤〔英〕戴维·麦克莱伦:《马克思以后的马克思主义》,余其铨等译,中国社会科学出版社,1986年,第252页。

面受到资产阶级国家与市民社会分离学说的影响,仅把国家理解成“外部的壕沟”(outer ditch),在它后面耸立着一个强有力的堡垒和土木工程系统;另一方面又主张国家和市民社会之间的平衡关系,或者自相矛盾地认为市民社会是国家构成中的一部分。^①他同时批评了学界广为流传的误读,比如像科拉柯夫斯基所理解的那样:“无论如何,在葛兰西的学说中,这是一个重要的论点,即工人们只有在获得‘文化霸权’之后,才能获得政治上的权力。”^②先要掌握文化霸权,然后才能夺取国家的政治统治权,这是过于简单化和线性化的解读方式。安德森认为强制性(coercion)仍然是现代西方国家合法垄断的暴力,但霸权却并非市民社会的专利,国家同样通过议会政治和福利国家行使着意识形态的统治(民主是霸权的赎金^③)。葛兰西则未能意识到经济和国家本身也是重大的霸权和意识形态运作主体。

《西方马克思主义探讨》和《历史唯物主义的轨迹》^④正是在此基础上形成的思想史著作。《西方马克思主义探讨》是中国学者最初接触到的安德森著作,该书的中文摘译在1980年前后便已发表于国内的内刊之上,对中国学界,特别是马克思主义学界解放思想、开拓视野、全面了解西方马克思主义的发展状况起了重要作用。该书对西方马克思主义的历史和特点作了宏观的透视和考察,书中所概括的西方马克思主义观,对我国的西方马克思主义研究产生了很大影响。虽然安德森意识到西方马克思主义并非是个同质性的传统,“卢卡奇、葛兰西和萨特的理论前提和关注重点存在重大差异”^⑤,但他仍然力图总结出内在的共同性特征,用某些西方马克思主义代表人物的理论洞见编织出一套共同的理论共性来。在他看来,西方马克思主义是一战后随着无产阶

①Perry Anderson, "The Antinomies of Antonio Gramsci," *New Left Review*, 1976(100), pp. 26, 31, 33.

②俞吾金、陈学明:《国外马克思主义哲学流派新编·西方马克思主义卷》,复旦大学出版社,2002年,第124页。

③Perry Anderson, "Origins of the Present Crisis," *New Left Review*, 1964(23), p. 42.

④Perry Anderson, *In the Tracks of Historical Materialism*. London: Verso, 1983. 中文译为《当代西方马克思主义》,余文烈译,东方出版社,1989年。

⑤Perry Anderson, "Socialism and Pseudo-Empiricism," *New Left Review*, 1966(35), pp. 31-32.