

苗学研究（八）

苗族文化 保护与利用研究

MIAOZU WENHUA BAOHU YU LIYONG YANJIU

贵州省苗学会 编



中国言实出版社

苗学研究（八）

苗族文化保护与利用研究

MIAOZU WENHUA BAOHU YU LIYONG YANJIU

贵州省苗学会 编



中国言实出版社

图书在版编目(CIP)数据

苗族文化保护与利用研究/麻勇斌主编.
—北京:中国言实出版社, 2011.6

ISBN 978-7-80250-501-8

I. 苗…
II. 麻…
III. 苗族-民族文化-中国-文集
IV. K281.6-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 085241 号

出版发行 中国言实出版社

地 址: 北京市朝阳区北苑路 180 号加利大厦 5 号楼 105 室

邮 编: 100101

电 话: 64924716 (发行部) 64924735 (邮 购)

64924880 (总编室) 64914138 (四编部)

网 址: www.zgyscbs.cn

E-mail: zgyscbs@263.net

经 销 新华书店

印 刷 成都天金浩印务有限责任公司

版 次 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

规 格 787 毫米×1092 毫米 1/16 印张 37

字 数 950 千字

定 价 108.00 元 ISBN 978-7-80250-501-8/ F • 358

《苗族文化保护与利用研究》编辑委员会

顾问：王朝文 喻忠桂 王正福 蒙启良 刘晓凯

主任：杨光林

编委：龙德方 杨培德 李明金 麻绍玉 石朝江

杨兴举 杨贞杰 唐建荣 余正生 吴晓萍

张 晓 杨时兰 王 燕 麻勇斌

主 编：麻勇斌

常务副主编：吴如云 李永皇

副 主 编：罗兴贵 李一如 龙正荣 白林文

目 录

领导论坛

科学开展文化遗产保护与利用 维护和巩固苗族文化的整体性	杨光林(3)
从主体性与主体间性视角反思发展话语	
——以贵州少数民族地区发展为例	杨培德(7)
2010 年苗学年会论文成果综述	刘 锋 徐英迪(17)

苗族文化认同

苗族逐鹿中原考证	石朝江(25)
苗族跨国认同研究的四个问题	麻勇斌(34)
苗族口头文学中的历史信息同历史事件的映射关系	
——以东部方言区苗族为例	麻勇斌(46)
蚩尤:从“乱”、“逆”到“中国第一革命家”	
——孙中山《合肥阚氏重修谱牒序》的发现与研究	宋 霖(55)
对蚩尤和蚩尤研究几个问题的认识	苗 青(75)
神农和炎帝不是一人析	田玉隆(79)
苗族的中华认同、国家认同研究	
——兼论苗族在振兴中华中的作用	杨茂锐(85)
文山苗族迁徙地名考释	王万荣(91)
从出土的苗族千年彩色蜡染裙试析苗族迁徙与彩色蜡染工艺	杨学鼎(96)
从“他者”到“我者”的文化建构:论苗族作家文学的族群意识觉醒.....	吴正彪(98)
越南“纳苗”人属于说黔东南方言南部土语的苗族支系	王凤刚(105)
黔东南方言苗族在安顺	龙开益(111)

《亚鲁王》文化

浅谈《亚鲁王》歌师称谓划分及其传承方式	杨松(121)
麻山苗族丧葬“节甘”仪式中的史诗《亚鲁王》	孙航 梁勇(124)
苗族英雄史诗《亚鲁王》歌师普查手记	杨正兴(131)
麻山苗族歌师及其古歌《亚鲁王》之音乐人类学调查	梁勇(144)
论苗族史诗《亚鲁王》文化价值及其传承发展	李志勇(156)

苗族文化保护与开发

苗族文化传承的新视野论	古秀群(165)
杂散居苗族的风俗现状及保护建议	杨永华 熊春秀(173)
从寨头村“襁桥节”看文化产业开发权力互动	李宏艳(176)
试论黔西北苗族非物质文化遗产的保护与利用	杨亚东 杨晓平(186)
民国年间的苗蛊研究	王金元(192)
兴仁西部方言苗族人名命名文化初探	罗大星 熊明义(198)
黔东南苗族围腰文化阐释	潘成艳(204)
刍议苗族“鼓龙鼓虎·长衫龙”芦笙舞的传承发展	杨学明(210)
浅析贵定“长衫龙”文化	罗德竟(214)
雷山苗族非物质文化遗产的保护与传承浅议	唐千武(217)
试论台江苗族文化断层和社会转型中的复苏	王浩(222)
浅谈苗族文化创新与发展	杨耀奎(226)
论凯里蚩尤大街的“四高四看四性”	杨玉昆 杨玉安(232)
论凯里蚩尤大街苗族文化建设与创新	杨光全(236)
关于镇远苗族民间文化保护与发展问题的思考	李镇江(241)
试论织金县苗族民间工艺的保护、传承与开发	杨兴光(245)
浅谈苗族文化遗产的保护与利用	
——以化屋“中国民间文化艺术之乡”为例	杨清安(250)
黔西苗族杨鲁祭祀辞及其对苗族文化的影响	杨斌(253)
黔西苗族的文化简析	李志方(272)
谈三都苗族罗王营文化遗址的保护问题	潘炯辉(280)
福泉苗族传统体育活动初探	任艳(283)
非物质文化遗产视野下对苗族跳花场与吵吵舞保护的思考	王文选(288)
苗族“跳花节”浅析	魏家明(293)
论贵州苗族鼓舞文化价值与保护	郭世华(295)

浅谈黔西县“素苗”文化遗产保护 李儒才(300)

苗族与苗医药文化

浅谈《黔西苗族古歌》的哲学思想 杨银象(307)

“歌花”(bangx hxak)与“歌骨”(hsongd hxak):苗族古歌传承的变异性与稳定性刍议
..... 罗丹阳(324)

苗族“婚姻自由歌”浅析 吴庆祥(330)

试论苗族理辞的社会功能 吴 定(334)

仰阿莎,在审美的时空里穿越..... 韦文扬(343)

黔西北苗族医药开发与利用 张付华 杨亚东(348)

试谈苗族传统医药的生命力 罗 兰(353)

苗族服饰文化

黔西北苗族服饰(头饰)研究 杨银象(359)

黔西北苗族服饰艺术探析 杨洪文(372)

赫章县川黔滇次方言第一土语苗族服饰概述 杨才华(377)

黔西北六寨苗族服饰 高 燕(381)

浅谈安顺“阿里”苗族服饰文化 杨志凤(387)

苗族传统服饰文化的现代传承与保护 龙叶先(391)

目
录

苗族音乐与芦笙文化

黔西北苗族情歌探析 李发成(399)

黔西北苗族多声部民间歌曲的现状 & 保护办法 胡家勋 陈 明(404)

浅谈化屋苗族多声部民歌 杨清安(418)

安顺黔东方言苗族山歌 龙开益 (424)

浅谈黔西北苗族音乐 陶兴华(430)

祭祀仪式中芦笙文化身份的辨析
——以黔西北苗族“解簸箕”仪式的演绎为例 曾雪飞(438)

西部方言苗族芦笙舞研究 杨忠华(448)

西部方言苗族芦笙舞的特点 哈兴华 王开吉(456)

浅谈苗族芦笙舞的转型和创新
——以《滚山珠》为例 杨昆中(460)

苗族芦笙文化保护及开发利用之管见	潘世仁(463)
苗族芦笙文化研究	杨光磊(468)
芦笙的古韵新唱	聂小晶(474)

苗族教育与语言文化

关岭苗族教育现状之思考	罗 杰(483)
安顺苗族人口素质调查	王国清(487)
麻山苗族教育浅论	蒋 文(493)
普安县苗族教育现状探讨	李自友(498)
苗语翻译商榷	杨亚东 杨晓平(501)
苗族语言文化的保护	敖 惠(511)

苗俗与生态旅游文化

小牛的 DNA 鉴定	
——黔东南苗族地区特殊案件审理中的证据与民间法参与	徐晓光(517)
苗族民俗活动及其与《周易》的比较研究	
——以数学文化为研究视角	张和平(527)
普安县苗族地区经济发展浅析	刘衍贤 陈华翔 徐国灿(534)
杨柳村海坝苗寨危房改造工作	杨 曦 杨银象 杨显邦(538)
李子沟村牧场组生态文明家园建设试点工作	威宁县苗学会(543)
雷山生态与文化旅游发展之我见	毛 祥(546)
西南民族村镇旅游中社区生态资源有效开发维护和谐环境 ...	邢启顺 王胜兰(552)
关于进一步发展西江千户苗寨旅游的思考	杨光磊(558)
黔西县普底苗族传统文化简介	熊培军(563)
80 后苗族青年对苗学研究的看法	杨华平(569)

苗族文化保护与利用研究
MIAO ZU WEN HUA BAO HU YU LI YONG YAN JIU

领导论坛



科学开展文化遗产保护与利用 维护和巩固苗族文化的整体性

杨光林

在全省各族人民深入传达贯彻党的十七届五中全会精神、全力推动我省经济社会又好又快、更好更快发展的大好形势下，我们在黔西县举办贵州省苗学会 2010 年学术年会，研讨“西部方言区苗族文化遗产保护与利用”，以促进苗族文化发展繁荣。这次会议的召开，得到中共毕节地委、地区人大工委、地区行署、地区政协工委领导的高度重视，得到中共黔西县委、县人大、县政府、县政协四套班子及有关部门的大力支持。在此，我谨代表贵州省苗学会，表示衷心的感谢！向出席本次会议的各位领导、专家学者和各族同胞，表示亲切的问候和良好的祝愿！

自去年 11 月我们在黔南州召开省苗学会 2009 年学术年会以来，全省各市、州、地、县苗学工作蓬勃开展、形势喜人，各项学术活动十分活跃、成效显著。正是在这样良好的基础上，我们召开这次会议，主要任务是：以党的十七届五中全会精神为指导，结合苗族文化发展的要求，集中研讨西部方言区苗族文化遗产保护和利用问题。

一、要从增进苗族团结奋斗发展繁荣的高度 深刻认识苗族文化整体性认同的重要性

多年来，苗学研究着眼苗族中部方言区和东部方言区较多，对西部方言区调研相对较少，在一定程度上使苗族历史与文化的整体性受到影响，使全面呈现、科学阐释和整合利用丰富的苗族文化资源未能达到预想的效果。应当看到，苗族从历史到现在都是一个整体，而整体首先体现在苗族文化的整体性。苗族文化整体发展，应当是三大方言区内关联、相互衔接、齐头并进，在不断增大共同面的同时，各自彰显特色，整体协调发展；而不是互不关联、互不相顾、各自枯荣的自便式发展。当前，苗族文化整体性的认同、维护和巩固，还隐匿许多问题，应当高度重视。

在国内，一些地区，对丧失苗语和苗族传统文化的苗族，认同上还存在较大障碍，使得丧失苗语和苗族传统文化的苗族民众，对本民族的历史文化缺乏认同感和自信心。在国际上，随着苗学国际化程度的日益加深，正遭到来自西方学者们的挑战，酝酿形成分离苗族整体性认同的理论主张，产生积非成是的负面影响。

应对挑战，一定要有大思维；解决问题，一定要有好思路。“预则立，不预则废。”每一位苗学工作者都要积极贡献出自己的智慧和力量，以西部方言区苗族文化

遗产保护与利用的研究作为突破口，长期不懈的坚持和努力，化解西方学者企图分离苗族整体性的理论攻势。

所以，研讨西部方言区苗族文化遗产保护与利用，维护和巩固苗族文化的整体性，增进整个苗族的团结，增强苗族的凝聚力，促进三个方言区苗族共同发展繁荣，意义是深远的。

二、要从持续传承和科学发展的广度 确立苗族文化遗产保护与利用的方式

开展文化遗产保护与利用工作，要遵循文化遗产保护与利用的科学理论、政策要求和技术规程。在此基础上，要根据苗族文化整体性认同、维护和巩固的需要，努力夯实苗族认同的文化基础。我们的基本工作方式是：在依照科学理论、政策要求和技术规程开展实际工作方面，当好有关职能部门的参谋和助手；在通过文化遗产保护与利用工作来维护和巩固苗族文化整体性方面，当好探路者和先行者。为此，我们要切实做好以下四个方面的具体工作。

（一）要严格按照政策要求和技术规程办事

文化遗产保护与利用，是社会科学和自然科学交融的工作，要以科学的理论为指导，遵循科学规律，切不可盲目蛮干。在工作中，要对文化遗产持敬重之心，对确保工作质量持敬业之心，对专业人才要持敬佩之心，始终按照政策和规程办事。

文化遗产保护与利用是政府有关职能部门的本职工作，主要依靠职能部门的重视和推动。我们是协助者、志愿者。职能部门开展保护与利用的文化遗产项目，需要我们出力的，我们要尽心尽力，及时补位，紧密配合；职能部门一时难以顾及的文化遗产项目，我们要积极开展田野调查工作，挖掘、搜集、整理、翻译、修复第一手资料，为研究、传承和利用打下坚实基础。

文化遗产保护与利用工作，专业性强，科学含量高，要做好它，需要强有力的技术力量和知识储量。要多向专家学者请教，努力成为行家里手，成为专业人士。这是一个庞大的系统工程，光靠我们苗学会的力量是远远不够的，必须广泛动员，跨区域联系、跨族际联手、跨学科组合，合纵连横，形成巨大的合力，才能有效推动。紫云苗族布依族自治县挖掘整理苗族英雄史诗《亚鲁王》并成功进入全国非物质文化遗产名录，是一个很好的例子。这项工作是在紫云自治县党政领导的关心支持下，许多有识之士付出了不懈努力才取得的。他们的成功经验，值得我们学习和借鉴。

（二）要把握好苗族文化遗产保护与利用的关键问题和重要环节

文化遗产是先人劳动智慧的结晶，真实记录了我们民族的历史真相、哲学思想、传统知识；可以说是我们民族的母亲文化，也是我们的文化之根和精神家园。无论是哪个局部区域或哪个方言区苗族的文化遗产，其中蕴含的信息量，都有可能超过当下所在区域的范围，不能用局部的视角来理解和诠释。以前使用的或是已经习惯了的传统观念，只要是局限于某个局部区域或某个方言区的，都一定要矫正过来。苗学工作者应当保持胸怀整体苗族的自觉性，才能精确而不是模糊地解读苗族文化。



遗产，全面而不是片面地传承苗族文化遗产。

苗族三大方言区之间的文化表征，有共同性和差异性。不同方言区苗族的文化差异性，是在古代苗族先民创造的文化同一性的基础上演化而来的，是漫长的迁徙历史发展形成的特征。要通过现存的文化遗产了解过去，复原过去的文化状态，就应该透过现实中的差异性，看到历史的同一性，并把复杂分散的同一性，按照苗族的文化肌理连接起来。这就要求我们，既要有很高的理论修养、政策水平，对技术规程十分熟悉，又要有苗族历史文化的整体观，透彻了解三大方言区苗族文化的微观状况，并从细微信息洞见三大方言区文化的关联性和整体性。

（三）要注重发挥苗族群众在文化遗产保护与利用中的主体作用

苗族文化遗产保护，特别是非物质文化遗产的保护，主体是苗族群众。在文化遗产这个概念没有提出之前的漫长岁月里，一直是苗族群众在自觉地传承和保护苗族文化遗产。现在，文化遗产保护的概念提出来，职能部门和苗学工作者都关注苗族文化遗产了，但一直以来都在进行传承和保护本民族文化遗产的苗族群众，其作用是不可替代的，自觉保护才持续永久。

应当提请注意的是，对文化遗产进行保护与利用，只有不对文化遗产的当然主体的合法权益构成损害和冲击，才是科学的、合理的、以人为本的。我们已经注意到，在现时的文化遗产保护与利用工作中，尊重文化遗产当然主体的基本权益还做得不够。因此，我们希望文化遗产保护与利用应当确保苗族同胞的主体权益，体现苗族文化产业的更大价值。

（四）强调保护的同时，更要强调和鼓励创新

众所周知，强调文化遗产保护，不是鼓励抱残守缺，不是停留在落后状态。保护的目的是为了加强和巩固文化创新的基础，提高文化创新的能力。这是因为，文化遗产承载的精神内容和技艺门类，虽然多数是过去的东西，但那些寓于内容之中的探索激情、认知方法、艺术境界和创作灵感等，对于我们开启智慧之门、开展创新活动大有裨益，我们要很好地继承下来，传承下去，不断创新，才能由落后变成先进，由贫弱变成富强，立于不败之地，屹立于民族之林。

三、要从有效推动苗族文化发扬光大的深度 不断创新苗族文化保护利用的研讨机制

苗族文化遗产保护与利用，是一项长期的工作，研究活动将伴随文化遗产保护与利用的实践活动持续下去。我们希望，通过这次会议，使广大苗学工作者认识到，维护和巩固苗族文化整体性是一项伟大的事业，任务艰巨，困难不小，其中既有学术问题，又有现实问题，必须高度重视，长期关注。要通过创新方式来提高这项工作的计划性和有效性，使之能够长期进行，不断深化。我们设想，将这项工作分解成若干个专题，由各大方言区的市州地苗学会，采用灵活有效的形式，逐个进行攻关。具体想法是：（1）提请贵阳、安顺、六盘水、毕节三市一地苗学会，轮流主持召开西部方言区苗族历史与文化方面的研讨会，邀请云南省有关州县、川南有关州县苗学会和我省黔南州、黔西南州部分县市苗学会、遵义仁怀市苗学会等参加，对

西部方言区苗族认同、文化发展问题等，进行认真梳理和研究，寻求解决问题的途径和方法；（2）提请铜仁地区苗学会，主动会同湘西州、怀化市、渝东南、湖北恩施等地的苗学研究组织，就东部方言区苗族认同问题，特别是保留苗语和苗族传统文化的苗族对丧失苗语和苗族传统文化的苗族的认同问题，进行专题研讨；（3）提请黔东南州、黔南州和黔西南州苗学会协同起来，与桂北地区的苗学研究组织联系，开展中部方言区认同问题研究。

能否实现以上设想，关键在于各个方言区各级苗学会的主动性。各级苗学会和所有苗学工作者，要以饱满的热情，主动投入到这一崇高事业中来，做当代苗族文化整体性认同的开拓者。我相信，只要各级苗学会积极开展工作，各个方言区苗族整体性认同问题就会迎刃而解，苗族的整体观就会更强，团结发展的内生动力就会更大。

文化遗产是一个民族存在的基石，是一个民族发展的原动力。加快实施苗族文化遗产的保护与利用研究，具有长远保存苗族优秀文化基因库的重要意义，更重要的是能够增强整个苗族的凝集力，有利于加强整个苗族的团结及各方言苗族的沟通，这也是我们开展西部方言苗族文化遗产保护与利用研究的最终目的。

同胞们、朋友们：我们的工作紧紧围绕国家利益和苗族发展的实际，符合各民族“共同团结奋斗、共同发展繁荣”的要求，有益于发展，有益于和谐。只要我们坚持立足本地、胸怀全国、放眼世界，以全新视角观察分析，以全部的锐气积极进取，就一定能够完成历史赋予的神圣使命！

（作者单位：贵州省人大常委会）

从主体性与主体间性视角反思发展话语

——以贵州少数民族地区发展为例

杨培德

一、反思与发展

发展是什么？用沃勒斯坦的世界体系理论解释有两层意思，第一层意思是指生命体器官的发展过程。第二层意思是指“更多”，发展就是获得“更多”^①，沃勒斯坦认为“发展”这个词语是1945年以后政治家和知识分子使用的经济发展现代用语，用来解读资本主义世界经济体系周边地带的经济发展状况，这是一个西方人以西方为进步中心建构的边缘向中心发展的概念，是一个多元时空缺位的概念。为此，他提出质疑：“发展是一个指路明灯抑或是海市蜃楼？”^②英国的加德纳和刘易斯在《人类学、发展与后现代挑战》中也对发展话语作了反思：“发展既是一系列事件与活动，也是一种独特的话语与意识形态建构。它生来是有问题的。事实上，发展在某些方面极具破坏性，它甚至会剥夺人们的权利。”他们认为虽然“发展话语是由当权者制造出来的，并且它会再生产世界不同地区、不同群体之间的权利关系，即使这种再生产是无意识的”。“然而，发展作为一个概念如此具有说服力，这使得很多人虽然在理论上嘲笑它，但在讨论全球贫困问题时仍不得不把它作为一个工具……发展是一套强有力的思想观念，它引导着20世纪后半叶人类的思想与行动，并透过有意识、有计划的社会变迁影响了世界，而且继续影响人们的生活。”加德纳和刘易斯还认为发展话语并不简单地存在于真空中，它毕竟是由人制造出来，在当今的后发展时期，人们应该努力改变发展话语，克服发展者与“被发展者”之间存在的障碍，以便形成多样性的发展，“建构一个更好的世界”。

在西方人反思发展话语之后，中国也在总结二十多年的改革发展经验，对发展进行了反思，提出了以人为本的科学发展观。胡锦涛同志还着重指出要尊重人民主体地位，要促进人的全面发展。为此，本文试从哲学在研究人学中的主体性与主体间性视角，对发展话语进行反思。

① 沃勒斯坦，反思社会科学。

② 同上。

二、西方哲学中的主体性与主体间性

“认识你自己”这句话是古希腊人刻在德尔菲的阿波罗神殿上神的箴言，希腊哲学家苏格拉底将这句箴言作为研究人的哲学话语。这一话语标志古代西方人开始言谈人的主体性，其后西方人一直把人作为主体进行研究。笛卡尔的“我思故我在”是现代主体研究的形而上学主题词，他开创了“我思”的思维主体，在西方哲学史上他的主体性哲学是对中世纪哲学和整个西方传统哲学革命性的变革。而“我是谁”的发问是继“我思故我在”之后又一主体性哲学话语。主体性哲学在胡塞尔的现象学里成为对主体间性的研究。所谓主体间性就是人与人之间的关系，主体与主体之间的关系，在布伯那里是“我与你”的关系，在胡塞尔那里是一种“交互主体间性”的“他我”关系，于是“他者”凸显在主体性哲学之中，“他我”关系便成为主体性哲学的基础。主体性哲学承认我们的世界是人与人之间“交互主体性的世界”，就如海德格尔所说的：“此在的世界是共同世界，‘在……中’是与他者共在。”法国当代哲学家列维纳斯则把主体间性中的他者推到了绝对他者的地位。因为与他者的遭遇是主体的构成要素^①，列维纳斯说：“通过话语我发现我并不是世界的独占者。看起来为我独有的东西被表明是与他者共享的。”^② 需要我们特别关注的是，把主体间性放在政治哲学中进行研究最具有世界性影响的思想家是当今德国的哈贝马斯。哈贝马斯是法兰克福学派第二代代表，他反思马克思在主体性研究中关于人类异化的理论，他认为，现代社会的主要矛盾不再是经济冲突和阶级对立，而是文化冲突引起的合法性危机。为此他建构了商谈伦理学、话语民主理论和世界共同体的国际政治理论。他认为自我与他者，主体与主体之间必然存在于集体主体之中，只有在集体主体中进行理性的交往行动，平等地进行商谈，获得真理有效性的共识，在商谈共识的基础上才能使多元价值主体和谐共生在集体主体和共同体主体之中。哈贝马斯的交往行动理论借助于语言哲学的研究成果。哈贝马斯在乔姆斯基研究的语言能力的基础上，提出了“语言不仅仅用于传递关于世界的事实或意见。语言还可以被用来建立与他者的社会关系”^③ 的普遍语用学。“普遍语用学关心的不仅仅在于表述有意义的句子的能力，更在于与他者的互动能力。”^④ 哈贝马斯在《现代性的哲学话语》中指出：“人际关系是由语言者、听众和当时在场的其他人所具有的视角系统构成的，这些视角相互约束、相互作用，并在语法上形成一种相应的人称代词系统。”哈贝马斯的普遍语用学言行一致的对话结构表明，主体与主体之间通过语言交往，要在真实、正当、真诚和意义的有效性基础上才能达成合理化的有效共识，进而达成共识的真理。这一语言学转向认识到了主体间性在人类生活中的基础作用，哈贝马斯的“话语真理论”和“交往行动理论”就在此基础上形成。

① 戴维斯·列维纳斯。

② 列维纳斯·总体与无限。

③ 埃德加·哈贝马斯·关键概念。

④ 同上。



在生活世界中，人们很不情愿承认他者的主体权利，所以阿兰·图海纳才问道：“我们能否共同生存？”图海纳认为：“对他者的承认，只有在每个人都明确承认他者有权成为一个主体的条件下，才有可能实现。反过来说，主体如果不承认他者为主体，则主体本身也不能得到他人的明确承认，而且，主体首先就不能摆脱对他者的恐惧。”“在主体观念与多种文化的社会观念之间，说得更确切一点是，与文化交流的观念之间，根本不存在任何互不连续的问题，因为，我们能否共同生存而又各自保持我们不同的特点，全看我们能否互相承认彼此都是主体。”^①

图海纳所问的我们能否共同生存问题，是现代社会的合法性危机引起的文化冲突问题。这是当今人类遭遇到的最大困境。哈贝马斯所建构的“话语真理论”和“交往行动理论”的目的就是想要突破这一困境，特别是这一理论的交往话语民主商谈原则，为多元文化的多元价值主体，在平等的主体间性中达成合法性的共同真理提供了合法性的基础，进而也就为当今各民族多元伦理主体共生共存提供了合法性基础，虽然哈贝马斯的这一主体间性的交往话语民主商谈原则在生活世界的公共领域操作层面上带有一定的乌托邦，因为固有的自私人性使人陷入主体中心主义的陷阱。“哈贝马斯把真理解释成在理想的言谈情境下达成的理性共识内容。”^②但在主体中心主义的陷阱里，多元利益主体很难形成理想的言谈情境，因而也就很难在商谈中达成共识真理。尽管如此，商谈原则还是为当今各民族的多元文化共生共存和发展带来了一线希望。

三、国家的他者

马克思说：“人就是人的世界，就是国家、社会。”^③现当代的人类无一例外地生活在被称为国家的社会。“主权国家就是基本的社会实体，社会生活运行其中。”^④在现代社会，个人主要依靠国家并在国家的范围内获得文化、生产力、安全和繁荣^⑤。现代民族国家是由众多的公民主体组成的政治共同体，这些公民主体又分别属于不同的民族共同体。这就是说，国家和民族都存在于主体间性之中；个体主体只能在国家主体与民族主体中发展。

中国处在一种什么样的国家与民族主体间性之中？为了回答这一问题，就有必要回顾中国的现代民族国家过程。中国的现代民族国家过程始于孙中山领导的辛亥革命运动，中国的知识精英为了摆脱西方列强对中国的瓜分，模仿西方建构现代民族国家。在怎样建构的问题上，精英们产生了分歧。以康有为为代表的君主立宪派认为，中国应该在多民族的基础上建构现代民族国家，他认为中国不应该消灭满族以便建立一个新的民族，现代民族国家应该在和谐的基础上包括所有的少数民族，包括满、汉、苗、回、藏等民族。而以章太炎为首的革命党人却相反，这一派人的

① 阿兰·图海纳，我们能否共同生存——既彼此平等又互有差异。

② 韦尔默，后形而上学现代性。

③ 马克思，黑格尔法哲学批判。

④ 沃勒斯坦，否思社会科学。

⑤ 李斯特，政治经济学的国民体系。