

党的理论创新与 思想政治教育

——第六届全国思想政治教育高端论坛论文集萃

艾四林 吴潜涛 | 主编



人民出版社

党的理论创新与 思想政治教育

——第六届全国思想政治教育高端论坛论文集萃

艾四林 吴潜涛 | 主编



人民教育出版社

策划编辑：刘智宏

责任编辑：刘智宏 曹 利 苏向平

图书在版编目（CIP）数据

党的理论创新与思想政治教育：第六届全国思想政治教育高端论坛论文集萃 / 艾四林, 吴潜涛主编. —北京：人民出版社, 2017.2

ISBN 978-7-01-017204-0

I. ①党… II. ①艾… ②吴… III. ①高等学校—思想政治教育—中国—文集 IV. ① G641-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2017）第 003761 号

党的理论创新与思想政治教育

——第六届全国思想政治教育高端论坛论文集萃

DANG DE LILUN CHUANGXIN YU SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU

——DI-LIUJIE QUANGUO SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU GAODUAN LUNTAN LUNWEN JICUI

艾四林 吴潜涛 主编

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

环球东方（北京）印务有限公司印刷 新华书店经销

2017 年 2 月第 1 版 2017 年 2 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：27.25

字数：440 千字

ISBN 978-7-01-017204-0 定价：66.00 元

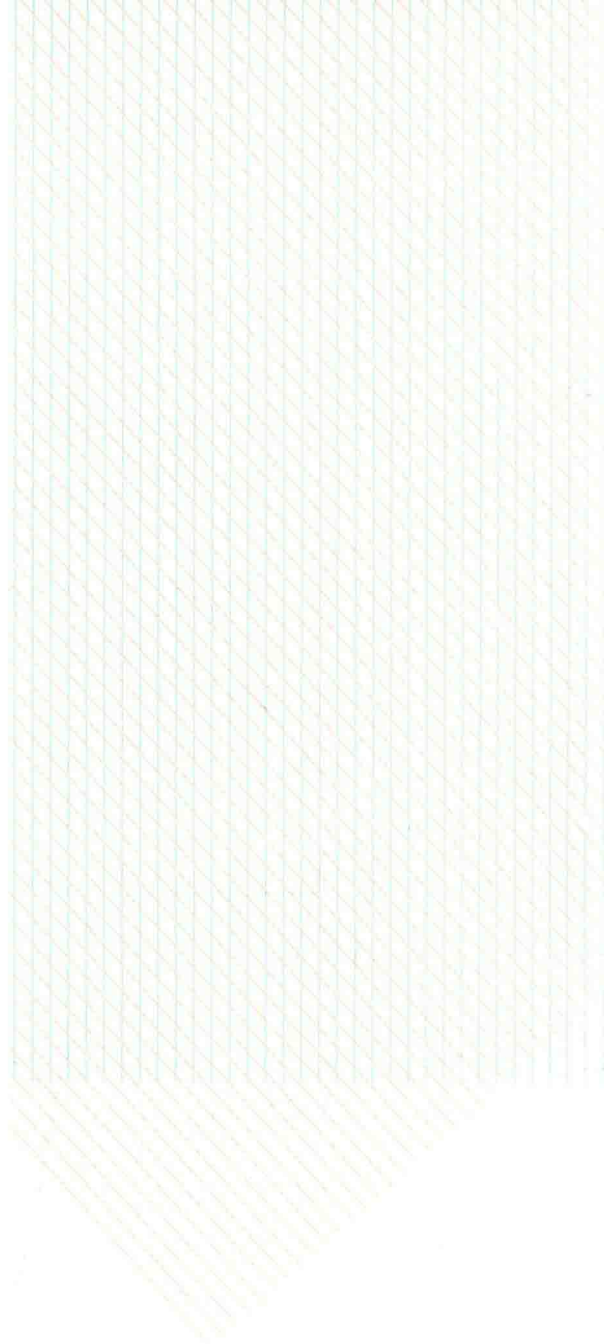
邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042



责任编辑：刘智宏 曹 利
苏向平
封面设计：九 五

目 录

中国特色社会主义理论研究

以马克思主义理论指导加强重要现实问题的理论研究	郑永廷(3)
继续把中国特色社会主义这篇大文章写下去	郭建宁(13)
论中国特色社会主义的世界历史使命	隼鸿飞(20)
近年来中国特色社会主义道路自信的研究回顾	汤志华 韦冬雪(30)
中国特色社会主义协商民主的理论创新	池忠军(40)
中国道路与经济文化落后国家建设社会主义的基本经验	张万杰(52)

治国理政新理念新思想新战略研究

协调发展理念与社会主义核心价值观	吴潜涛(63)
“五大发展理念”的理论创新意义	黄蓉生 崔 健(68)
“五大发展理念”:中国共产党发展观的飞跃	陈步伟 刘永志(76)
绿色发展理论基本概念及其相互关系辨析	黄志斌 姚 灿(85)
共享发展理念的历史发展与实践路径	谢晓娟(96)
新发展理念展现马克思唯物史观的理论魅力	田鹏颖(106)
推动创新发展的四个维度初探	冯 培(110)
语境自觉与本土实践:全面依法治国的社会基础	高国希 叶方兴(117)
习近平论全面依法治国十大关系	韩喜平 巩瑞波(129)
习近平治国理政的创新思维	袁久红(143)
习近平创新思想研究	罗洪铁 王 丽(148)
习近平全面从严治党思想研究述评	张远向 刘 巍(158)
试论全面从严治党的制度保障——以《准则》和《条例》为视角	徐雅芬(166)

培育和践行社会主义核心价值观研究

析论社会主义核心价值观的语言逻辑——以平等与公正观为例 钱广荣(177)

社会主义核心价值观培育成效研究 王淑芹(187)

社会主义核心价值观的代际整合探析 李学勇 林伯海(195)

社会主义核心价值观与虚无主义的克服 张有奎(204)

培育和践行社会主义核心价值观的实践逻辑 李 兵(214)

微时代社会主义核心价值观的培育研究 张筱荣 王习胜(223)

培育社会主义核心价值观,创新社会管理理念 徐秦法 宁德鹏(235)

在精准扶贫中培育和践行社会主义核心价值观 王新华 柴 勇(244)

传统价值观涵养社会主义核心价值观若干理论研究 陈秉公(255)

儒家礼乐教化对核心价值观培育的价值 马永庆 韩云忠(267)

社会主义核心价值观隐性培育论纲 付安玲(277)

增强国家文化软实力应充分利用中华优秀传统文化资源 颜晓峰 赵 坤(288)

“共同富裕、共同幸福”与社会主义核心价值观 陈春利(299)

论社会主义核心价值观的基本理念 王仕民 丁存霞(315)

当代中国人际友善的实践样态 陶 倩 曾 琰(325)

大学校训中的诚信文化及其教育探论 余玉花 廖茂吉(339)

谈中学生社会主义核心价值观培育中的行为习惯养成 李志强(349)

大学生政党认同影响因素的实证研究
——基于湖北省6所高校的抽样调查分析 石庆新 傅安洲(354)

思想政治理论建设研究

旗帜鲜明地倡导姓马才能真正坚守党的阵地 梁 柱(369)

习近平青年思想政治理论教育思想探析 张耀灿 曾 文(378)

时代精神与铸魂育人 杨峻岭(389)

论马克思主义大众话语转换及其主导性建设 曾令辉 陈 敏(398)

论发展21世纪中国的马克思主义 高正礼(410)

马克思主义中国化进程中中国精神的培育和弘扬 潘 莉(418)

后 记 (428)

以马克思主义理论为指导
开展中国特色社会主义理论体系研究

张其成

中国特色社会主义理论研究

以马克思主义理论指导 加强重要现实问题的理论研究

郑永廷^①

[摘要]重要现实问题的理论,是帮助人们有效解决面临的现实问题或现实困扰的理论,其作用是明确方向、辨别是非、遵循准则、提供方法。当前我国社会重要现实问题主要有:如何认识和处理意识形态领域的复杂性问题;个体独立自主与社会规范的关系问题;社会压力问题以及社会信息问题。研究这些重要现实问题的理论,可以概括为:坚持一元主导与多样发展(或并存)的辩证;坚持主体性与社会化的统一;坚持外在压力与内在动力的转化;坚持信息获取与信息整合的结合。

[关键词]我国社会;现实;问题;理论

习近平总书记在全国宣传思想工作会议上强调:“宣传思想工作一定要把围绕中心、服务大局作为基本职责,胸怀大局、把握大势、着眼大事,找准工作切入点和着力点,做到因势而谋、应势而动、顺势而为。”^②服务于党的中心任务、解决人们现实的思想认识、行为规范问题,是马克思主义理论学科的职责,也是宣传思想工作的任务。

所谓重要现实问题的理论,是帮助人们正确认识、有效解决面临的现实问题或现实困扰的理论,这种理论的作用就是明确方向、辨别是非、遵循准则、提供方法。重要现实问题理论具有时代性、创新性与应用性,它既是促进社会科学发展和人的全面发展的需要,也能赋予马克思主义学科影响力。

^① 郑永廷,中山大学马克思主义学院教授。

^② 《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第153页。

当前,人们普遍面临着多元文化条件下一元主导与多样发展的问题;社会激烈竞争过程中,外在压力与内在动力的转化问题;市场经济体制下,主体性与社会化的矛盾问题;信息社会背景下,信息获取与信息整合的统一问题。人们在不断地适应、认识 and 解决新问题的过程中提高自己。但是,应当看到,这些新情况、新问题也使不少人特别是一些青少年产生了迷茫困惑,有的甚至形成不良习惯,因而需要研究这些新情况、新问题,发展新理论,为人们提供正确认识和解决重要现实问题的思想武器。

一、坚持一元主导与多样发展(或并存)的辩证

所谓“元”,就是主要的、根本的意思;所谓“样”,就是样式、形式的意思。一元与多样,源于哲学上“一与多”的关系,也就是统一性与多样性的关系,两者既相互对立,又相互统一,是事物存在与发展的基本样态。

之所以要研究我国当前意识形态工作的理论与方法,是因为我国自实行改革开放政策、建立社会主义市场经济体制和推进社会信息化发展以来,文化、意识形态和价值观念领域出现了多样化发展。古代文化与封建主义意识形态,资本主义文化与资产阶级意识形态,各种新的文化形态与社会思潮不断涌入和涌现,使思想文化环境复杂多变。加上有些人或缺乏分辨能力,或理论水平不高,或怀着别有用心目的,提出了“指导思想多元化”、消解并废除“国家意识形态”,盲目崇拜西方文化、散布资本主义错误思潮、追求个人主义价值观等,导致一些人迷茫困惑,造成极少数人思想混乱、行为失范,甚至做出违法乱纪的事来。面对这样复杂、多样、多变的现实问题,开展理论教育、行为引导难度变大。要解决这一难题,既不能就事论事,也不能放任自流,而是要抓住实质,即坚持一元主导与多样发展(或并存)的理论与方法,解决面临的现实问题与困扰。

坚持一元主导与多样发展(或并存)的理论,适用于意识形态工作多个方面,诸如坚持马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的主导,在吸收、转化各种进步理论成果的同时,批判各种错误、落后的理论;坚持社会主义意识形态主导,分辨、改造其他意识形态的具体内容,抵制封建主义、资本主义意识形态的侵袭;坚持中国特色社会主义文化主导,继承、借鉴古今中外多样优秀文化知识,抵制腐朽、有害的文化糟粕;坚持社会主义核心价值观主导,追求多样具体价值实现,反对利己主义价值取向;等等。在人类社会发展的历史进程中,任何国家和社

会,不管社会形态多么不同,不管社会思想多么复杂,但在意识形态领域,占主导地位的思想总是统治阶级的思想,或者说指导思想都是一元的。为此,江泽民强调:“必须坚定不移地巩固和加强马克思主义的指导地位,绝不允许搞指导思想的多元化。”^①2004年中共中央颁发的《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》指出:“繁荣发展哲学社会科学必须坚持马克思主义的指导地位。”“决不能搞指导思想多元化。”

“一与多”的关系,是一对既相互对立又相互统一的矛盾。“‘一’以‘多’为基础,‘多’以‘一’为归属,统一于‘一’。”“马克思主义的‘一’与非马克思主义的‘多’是对立、矛盾、冲突的,但又是相互依赖、转化、统一的;不是有‘一’无‘多’、以‘一’盖‘多’的关系,也不是‘一’和‘多’并行、互不干涉的关系,而是‘一’寓于‘多’、‘一’容纳‘多’、整合‘多’的辩证统一关系。它们既对立又统一,在矛盾中共存,在转化中发展。”^②在意识形态领域,坚持一元主导,就是坚持正确方向、正确原则,就是要在复杂、多样、多变的状态下,抓根本、抓主导、举纲要。抓住根本、主导、纲要,才能方向坚定、头脑清醒、认识明确。正如习近平总书记在全国宣传思想工作会议上讲话所强调的:“意识形态工作是党的一项极端重要的工作”,“宣传思想工作就是要巩固马克思主义在意识形态领域的指导地位,巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础。”^③淡化、忽视甚至否定马克思主义的指导 and 社会主义意识形态的一元主导,就会迷途不知所向,茫然不知所措,困惑不知所解,甚至可能陷于错误境地。坚持多样发展就是坚持多层次、多途径、多样式、多侧面的个性化发展。只有多样发展才能活跃思想、充实生活,使个人与社会生活丰富多彩。忽视、禁止多样发展(或并存),必定导致压抑、粗暴、强制状况。因而,一元主导与多样发展(或并存)必须辩证统一,既不能以一元主导代替多样发展(或并存),也不能以多样发展(或并存)冲击一元主导,只能在一元主导下发展多样性,在发展多样性的基础上坚持主导性。忽视和否定一元主导,多样发展(或并存)就会因迷失方向、丧失原则而导致混乱;忽视和否定多样发展,一元主导就会因缺乏基础而导致形式与教条。主导性源于多样性,又高于多样性,指导、选择多样性,制约多样性的发展方向;多样性则以主导性为前提,并丰富主导性、服务主导性,推动主导性发挥主导作用。

① 江泽民:《论“三个代表”》,中央文献出版社2001年版,第126页。

② 郑永廷等:《主导德育论——大学生思想政治教育一元主导与多样发展研究》,人民出版社2008年版,第4、56页。

③ 《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第153页。

在意识形态领域,多样性脱离甚至否定主导性的倾向是存在的,诸如,质疑指导思想一元化,主张指导思想多元化;盲目提出“去政治化”,主张所谓“中性化”;追求资产阶级思想文化,把马克思主义“边缘化”等,其基本取向就是淡化、冲击甚至否定马克思主义的指导和社会主义意识形态的主导,把业务工作、文化活动、学术研究、价值追求等视为可以不要马克思主义指导、不受社会主义政治制约、脱离中国实际与文化传统的纯业务、纯学术、纯个体的活动,其后果就是模糊正确方向、制造思想混乱,不可避免地要陷于资产阶级意识形态。因而一定要坚持一元主导与多样发展(或并存)的辩证理论,认识和解决意识形态领域、思想文化领域的问题。

二、坚持主体性与社会化的统一

所谓主体性,是指人的主体意识以及人在实践过程中所具有的各种功能属性的总和,主要表现为主体的能动性、创造性和主导性。简单地说,主体性就是自主性。所谓社会化,是指个体在特定的社会文化环境中,学习社会中的标准、规范、价值和所期望的行为,适应社会并积极推进社会发展的过程。增强主体性、提高社会化程度是个体持续终身的经历,也是人类特有的行为,包括接受教育、与其他社会成员交往互动两个过程。主体性与社会化的关系,实际上是个人与社会的关系。个人与社会是相互依存、相互制约、相互促进的对立统一关系。个人是社会的成员,个人行为对社会风气、社会舆论、社会发展产生影响;社会由个人组成,社会政治、法律、道德、文化对个人言行起制约、引导作用。

社会主义市场经济体制的建立,社会主义民主与法治的发展,改变了过去计划经济体制下人的依赖性,增强了人的独立性、自主性与竞争性,这是人的发展的重要表现。同时,随着我国社会开放的不断扩大、义务教育的普及、各种教育的发展,以及人们活动范围的扩大和移民人口的增加,人们的社会化程度也在不断提高。

但是,在认识和处理主体性与社会化的关系时,并不是所有的人都能正确对待。有些人只看到了市场经济体制、社会主义民主政治赋予单位与个人独立性、自主性和竞争性的一面,而忽视了市场经济体制、社会主义民主政治蕴含着社会化与合作性的要求,甚至以为主体性就是单位与个人的完全独立与自由;有的人甚至陷于自我中心、唯我独尊的境地。应当看到,市场经济是商品经济高度发展的结果,是社会化程度很高的一种经济形态;社会主义民主是无产阶级和广大人民群众共享

有的民主,是人民民主而不是哪一个人的民主。同时,我国的市场经济体制是社会主义市场经济体制,包含着集体主义和全局、长远的价值追求,富有社会化的深刻内涵。因此,在社会主义市场经济体制和社会主义民主政治背景下,既要增强主体性、竞争性,又要提高社会化、合作性程度。

主体性思想是针对西方中世纪神学对人的否定,针对封建社会、资本主义社会把人作为工具的异化现象提出来的,旨在提高人的主体地位,促进人的发展,发挥人的积极性与创造性。所以,马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中,确定了“主体是人,客体是物”^①的思想。马克思所说的人,不是抽象的人,也不是所谓“纯粹的人”,而是现实的人,“我们的出发点是从事实活动的人”^②。而且,人的主体性要以实践为基础,即人的主体性“是对象性的本质力量的主体性,因此这些本质力量的活动也必须是对象性的活动”^③。马克思主义同时认为,现实的个人不是彼此孤立的人,而是生活在一定社会关系中的个人,“人的本质是人的真正的社会关系,人在积极实现自己本质的过程中创造、生产人的社会联系、社会本质……”^④“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”^⑤。显然,马克思既肯定了人在实践基础上的主体性,也强调了人在社会领域中的社会化。

人的主体性这一概念之所以在改革开放过程中受到普遍重视与运用,一方面是因为“文化大革命”中强化人的依赖性,否定人的尊严与自主性;另一方面是为了适应市场经济体制和社会主义民主发展的要求,调动人们的积极性、自主性与创造性。增强主体性,必须与社会化相协调,离开社会化孤立强调主体性,或无限度地扩大主体性,就会走向个人本位、个人中心、个人主义,形成自我封闭。资本主义国家所追求的个人主义价值观,以及这种价值观扩大到资本主义社会所形成的“人类中心主义”倾向,就是主体性无限度扩充的结果。同时,人的社会化也离不开人的主体性,离开了人的主体性的社会化,是没有基础、没有质量、不稳定的社会化“空壳”,很容易造成冲突与混乱,我国“文化大革命”中的混乱就是例证。因此,主体性与社会化必须统一,主体性奠定、夯实社会化基础,社会化提供、开拓主体性空间。

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第3页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第525页。

③ 马克思:《1844年经济学哲学手稿》,人民出版社2000年版,第105页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社1985年版,第24页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社2002年版,第515页。

在新的历史条件下,我们要加强自主性、竞争性教育,增强人们的主体性,提高人们的综合素质。同时,也要加强社会化、合作性教育,推进人们的政治社会化、道德社会化、职业社会化,使他们更好地适应社会发展,为推进社会发展作贡献。这是新形势下必须坚持的两个方面。割裂、对立这两个方面,不是走向个体主义,就是走向专断。

三、坚持外在压力与内在动力的转化

随着社会竞争的加剧,人们的工作、学习、生活都面临着外在压力;社会的快速发展,生活节奏的加快,使人们的生活更加紧张、高效;社会科技、文化创新使新知识剧增,知识更新加快,迫使人们必须终身接受教育;社会互连网络不断拓展,新媒体不断涌现,人们面临着信息的分辨与取舍;社会不确定因素增多,风险与危机频发,给人们造成适应性困难。所有这些社会因素,都形成了来自社会的压力,归纳起来有竞争压力、工作压力、学习压力、选择压力、信息压力、危机压力等,人人同样面临压力,人人又面临不同样的压力。为此,正确认识、对待和转化外在压力,既是教育的重要任务,也是人们的现实需求。

压力之所以成为人们共同关注并难以应对的问题,一是因为压力多样,相互交错,并在不同时间、不同场合此消彼长地变化着。二是压力来自外在社会,同时人们都有主观感受,形成心理压力,并呈现出各种心理与行为反映。三是随着压力的变化与增大,一些人难以对其进行正确认识和对待,或听之任之,自发应对;或消极回避,信神信鬼;或以错误的认识和行为对付压力,造成矛盾与冲突。因而,压力是与人们的现实思想与行为直接相关的普遍性问题,理论工作者必须正视并努力去解决这一问题。

首先,正确认识压力产生的根源,树立积极对待压力的态度。压力不是凭空产生的,也不会短暂存在,而是源于社会发展的必然性。我国“文化大革命”前,以阶级斗争推进社会发展。以阶级斗争为纲、阶级斗争扩大化导致了“文化大革命”的混乱。消灭了剥削阶级之后,阶级斗争已经不是社会的主要矛盾。同时,计划经济体制导致单位与个人的依赖,也制约了经济社会的发展。“文化大革命”结束后,我国实行了改革开放政策和市场经济体制,为我国社会提供了新的强大动力,形成了充满活力的社会竞争机制,推进了我国经济社会快速、持久向前发展。这既是我们共同经历的实践过程,也是我国社会和人们发展、提高、改善生活的根本原因。

因而,不管单位与个人在竞争过程中是否顺利,总体上我们都有发展与提高,我们应当站在全局、长远发展的高度,认同、接受社会竞争、快速发展的压力,决不能因为一时一事竞争不利而怨天尤人。

科技、文化、网络、信息快速发展所带来的工作压力、学习压力、选择压力、信息压力,同样是社会竞争、快速发展的表现与结果,是社会文明发展的标志。在这些相互交织、相互促进的发展中,难免发生新矛盾、出现新问题,有些人因缺乏经验难以适应。不管遇到什么问题,我们只能以积极的态度解决问题,推进发展。不能因为有压力、有问题而抱怨甚至阻碍、否定这些发展。

至于风险、危机问题,它是在社会竞争、快速发展过程中,一些单位与个人忽视以人为本,不能坚持全面、协调、可持续发展的后果,也与当代社会的多样化、复杂性和突变性有关。我们既要积极应对风险、危机,也要在认识、化解风险、危机的过程中学习、锻炼、提高自己,以获得新的发展机遇。

其次,深刻认识压力是主观性与客观性的统一,确立对待压力的自主性与自觉性。前面已经讲过,压力实际上是社会心理压力,它既源于外在客观条件,也是人的内心感受。压力存在的客观条件,我们要去认识它、适应它,不认识、不适应或者消极逃避,我们就不可能正确对待压力。“人们要想得到工作的胜利即得到预想的结果,一定要使自己的思想合于客观的外界的规律性,如果不合,就会在实践中失败。”^①我们应当看到,同样的人群,工作、学习、生活在同样的客观条件下,对压力的态度、感受压力的大小、对待压力的方式等主观因素存在明显个体差异,这种差异大致可归纳为三种类型:敢于面对、正确认识、积极转化压力;害怕正视、消极对付、承受压力;消解自主、信神信鬼、逃避压力。这三种类型在现实中都有实际表现,第一种类型的人无疑是能够正确认识和对待压力的成功者。因此,要认识到压力是客观条件与主观认识的辩证统一。在客观外在成为常态的条件下,只能寻求主观认识与客观存在的适应,即正确认识外在压力产生的原因、特点与本质,形成正确应对外在压力的感觉、态度、意志和目标。别人是不能代替自己认识和对待压力的,只能靠自己自主、自觉地认识和对待,否则就会陷于盲目或错误状态。

再次,努力实现压力向动力的转化,增强发展活力。既然压力是主观性与客观性的辩证统一,说明主体可以对它进行转化,即将客观外在的压力转化为主观内在

^① 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第284页。

的动力。内在动力的形成,是一个由认知、感受、意志、目标四个要素构成的心理过程。认知就是对外在压力的认识,性质有正确与错误之分;感受就是对外在压力的认知所产生的情感体验及态度倾向,性质有好感与厌恶之别;意志就是在应对压力过程中克服困难和挫折的状况,性质有坚持与逃避之异;目标就是在认知、感受、意志基础上形成的明确、具体的愿望、价值追求,性质有合理与错乱之差。只有遵循正确的认识路线并付诸实践,才能进一步拓展、升华认识路线,确立更大、更远的发展目标,并与集体、民族、国家的目标相接,形成理想信念,从而产生持久、强大的内在动力,这就是外在压力与内在动力转化的要义与逻辑。如果按照错误的认识付诸行动,肯定导致失败。正如毛泽东所说的:“一切事情是要人做的”,“做就必须先有人根据客观事实,引出思想、道理、意见……思想等是主观的东西,做或行动是主观见之于客观的东西,都是人类特殊的能动性。”^①

因此,外在压力向内在动力的转化,实际上是认识要正确反映客观实际。实现了转化,内在动力就会平衡或大于外在压力,人就富有活力。不能实现转化或转化不充分,外在压力就会大于内在动力,人就会动力不足,萎靡不振。由此可以看出,要实现外在压力向内在动力的转化,主要靠自己发挥主观能动性,关键要突破个体狭隘、封闭的思想观念与价值目标,确立适应我国社会发展需要的价值取向与理想信念,把自己融入社会发展的潮流之中。只有正确的理想信念、远大的目标追求,才是产生内在动力的不竭源泉。

四、坚持信息获取与信息整合的结合

这里所说的信息,泛指社会传播的一切内容,主要包括互联网络、通信系统传输和处理的对象。信息是一种普遍联系的形式,人们通过获取、识别自然界和社会的不同信息来认识不同事物,进行改造世界的活动。

所谓信息获取,是指基于一定动机,在一定范围内,通过一定的技术手段和方法,参与信息活动并得到信息的过程。所谓信息整合,是指有目的地对获取的信息进行整理,实现信息资源配置优化,发掘信息功能与价值,形成成果并付诸实际应用的过程。信息获取是信息整合的前提与基础,信息整合是信息获取的结果与目的,两者必须紧密结合。

^① 《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1991年版,第477页。

人们的认识活动,首先要获取一定信息。这些信息从各个方面汇集而来,缺乏整合,是一种自然、自动、自发的信息,具有感知性,是感性思维的基础。感性思维包含感觉、知觉、感性概念、本能思维倾向、习惯思维、情感活动、直觉、定量等要素,具有自发产生、自动执行、孤立片面、分散并行的特点。互联网的发展,特别是快速发展的BBS、QQ、飞信、微博、微信等,大大延伸了人们的身体器官,拓展了人们获取信息新方式和多角度认识世界的视野。但由于海量信息良莠不齐、鱼龙混杂,西方意识形态、价值观念和社会思潮无孔不入,暴力、色情、虚假等不良信息传播扩散,构成了纷繁复杂的信息生态。面对不断涌现、五花八门的信息资源,一些人或追求新奇,或满足感官刺激,每天通过多种方式获取信息,甚至在工作、学习、生活、旅途过程中,也自发获取信息,长此下去,便形成了信息的碎片化聚集。所谓信息碎片化,是指人们通过大众传媒获取大量信息,但难以鉴别真伪与优劣,没有深刻的理解和记忆,使了解的信息成为过眼云烟。碎片信息是缺乏理性整合、陷于感性认知的信息。这种感性获取信息的倾向与习惯,通常会降低认知成本,导致目标模糊、理性思维退化。早在1971年,美国经济学家赫伯特·西蒙就对现代人的“注意力匮乏症”作出了诊断:大量信息消耗的是接收者的注意力,信息的聚敛意味着注意力匮乏。美国作家尼古拉斯·卡尔在《浅薄》一书中提出了我们这个时代面临的一个重要课题:我们在尽情享受互联网慷慨施舍的同时,是否也正在牺牲深度阅读和深度思考的能力;他认为互联网是一个鼓励粗略阅读和肤浅学习的环境,碎片化信息导致注意力与精力分散;“当我们开始利用网络代替个人记忆,从而绕过巩固记忆的內部过程时,我们就会面临掏空大脑宝藏的风险”^①。

因而,只满足感性获取信息,容易导致人们陷于自发状态。“如果以为认识可以停顿在低级的感性阶段,以为只有感性认识可靠,而理性认识是靠不住的,这便是重复了历史上‘经验论’的错误。”^②要防止、克服这种状态与错误,必须理性整合信息,提高理性思维能力。理性思维是一种有明确的思维方向,有充分的思维依据,能对事物或问题进行观察、比较、分析、综合、抽象与概括的一种思维。简单地说,理性思维是人们把握客观事物本质和规律的高级思维活动。理性思维包含概念运用、定性思维、范畴思维、逻辑思维、因果推理等要素,是在感性思维基础上的整合,形成有效的抽象,联络事物内部的逻辑关系,使思想体系成为具有

① 参阅[美]尼古拉斯·卡尔:《浅薄》,中信出版社2010年版。

② 《毛泽东选集》第1卷,人民出版社1991年版,第291页。