

rovocations



14岁开始的 哲学思维训练

Philosophy for
Secondary School

[英] 戴维·伯奇 著
张振成 王亦兵 译

新 华 出 版 社

Provocations



14岁开始的 哲学思维训练

Philosophy for
Secondary School

[英] 戴维·伯奇 著
张振成 王亦兵 译

新华出版社

图书在版编目(CIP)数据

14岁开始的哲学思维训练 / (英) 戴维·伯奇著; 张振成 王亦兵译.

北京: 新华出版社, 2016.12

书名原文: Provocations: Philosophy for Secondary School

ISBN 978-7-5166-3041-9

I. ①1… II. ①戴… ②张… III. ①哲学-思维方法-青少年读物

IV. ①B0-49 ②B80-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第046109号

著作权合同登记号: 01-2015-2723

Provocations: Philosophy for Secondary School

by David Birch

Copyright © 2014 by Crown House Publishing Limited

This edition arranged with Crown House Publishing Limited

through Big Apple Agency, Inc., Labuan, Malaysia

Simplified Chinese edition copyright © 2017 by Xinhua Publishing House

All rights reserved

本书中文简体字出版权属新华出版社

14岁开始的哲学思维训练

作者: [英] 戴维·伯奇

译者: 张振成 王亦兵

选题策划: 黄绪国

责任印制: 廖成华

责任编辑: 张 谦

封面设计: 奇文云海

出版发行: 新华出版社

地 址: 北京石景山区京原路8号 邮 编: 100040

网 址: <http://www.xinhuaupub.com>

经 销: 新华书店、新华出版社天猫旗舰店、京东旗舰店及各大网店

购书热线: 010-63077122

中国新闻书店购书热线: 010-63072012

照 排: 臻美书装

印 刷: 北京明恒达印务有限公司

成品尺寸: 150mm×230mm 1/20

印 张: 14.4

字 数: 240千字

版 次: 2017年6月第一版

印 次: 2017年6月第一次印刷

书 号: ISBN 978-7-5166-3041-9

定 价: 39.80元

版权专有, 侵权必究。如有质量问题, 请与出版社联系调换: 010-63077101

致

谢

我想感谢彼得·沃利（Peter Worley），他不仅创建了哲学基金会（The Philosophy Foundation），还对各种试验一直保持开放的态度和高度的热情。感谢艾玛·沃利（Emma Worley）为维持基金会日常运转所付出的努力和取得的成绩，有了她这一切才有可能实现。感谢卡洛琳·兰顿（Caroline Lenton）对本套丛书所投入的时间和信任。感谢塔玛·列维（Tamar Levi）为本书绘制的精美插图。

感谢我在布里克斯顿伊夫林格雷斯学院（Evelyn Grace Academy）的全体学生，感谢他们踊跃表达自己的想法和观点，帮助我写成此书。感谢参加每周讨论的奥莉维亚（Olivia）、理查（Richa）和巴威什（Bhavesh）。感谢萨拉（Sarah）的鼓励与爱。

前言

正如戴维·伯奇（David Birch）在本书引言中所说的那样：在哲学领域没有专家，也没有人比别人更聪明。哲学是对话、是探究、是实验（用思想做实验），是为了对所讨论的话题有更加深入的了解。每个人都有权表达自己的观点，需要遵守的规则只有一个：尽自己最大的努力做到思维清晰、诚实思考、倾听其他观点、勇敢追随最有说服力的观点。

书中所列的练习能够有效训练哲学思维，同时也能很好地引导、鼓励思考和辩论。作者在其序言和引言中明确指出了本书所遵循的原则，认为教学并非自上而下地传递知识，而是对学生的好奇心、兴趣以及学习欲望作出回应，这也是教师对待学生区别于律师和医生对待客户或病人的地方。教师应该通过启发与倾听来激发学生的学习热情，应该鼓励学生对身边的世界及亲身体验进行思考，给出自己的答案。

关于教育较为流行的说法和做法就是老师将知识与技能传递给学生。当然，在学生还不具备独立思考能力之前，这种做法是必要的和必须的，目的是向学生传授基本的信息以及处理信息的方法。但是，更重要的是要让学生知道几乎所有的探究都是不完全的，都具有开放性；让他们知道在很多探究领域里答案是没有对错的，只有所持观点的理由是否充分、合理；让他们知道所有观点都会受到一再推敲和挑战。

在所有学科领域中，哲学最具探索性和开放性，一个问题很难

有确定无疑的答案，即使经过无数人的辩论还是会具有极大的复杂性。但是正因为这种开放性、不确定性以及不完整性，哲学才会成为一门极具创造性的学科。正如法国诗人、哲学家保尔·瓦雷里（Paul Valéry）所说的那样，“困难就是一道光；最无法逾越的困难是太阳”。

本书是启发和训练哲学思维的最佳读物。书中的练习引导我们进入哲学的世界，启发我们进行哲学思考、形成并检验自己的观点、努力弄懂每一个问题并拥有更加深入的见解。每一间教室、每一位教师都应该有这样一本书。有了这样一本书，学生对哲学的兴趣和逐渐培养起来的哲学思考能力就会贯穿整个学习过程，甚或一生。

安·克·格雷灵（A. C. Grayling）

序 言

我当初接受教师培训的时候，培训主任曾经跟我说：老师和学生之间的关系就应该像律师与客户的关系。即使不带任何感情色彩去解读这句话，其暗含之意似乎也是：老师是专家，教学是一种职业。我觉得这种观点不管从哪个方面看都是不对的，其中渗透着一种疯狂和反乌托邦的气息。专业人士需要别人的认同与尊重，而青春期的学生对待老师最缺乏的就是认同与尊重。在疑心很重的学生眼里，所谓“专业的”老师与《皇帝的新装》里那个赤身裸体的皇帝没什么两样。面对着这些对一切都满不在乎的学生，你根本就没有可能保持专业人士的姿态，你的沉着笃定很快就会被日常琐事慢慢消磨殆尽。

专家全都待在高高的象牙塔里，居高临下、不染凡尘，从来都不会参与日常俗务，更加不会涉足泥沼。如果当年那位主任说的是小学或者幼儿园的老师与孩子的关系，我很怀疑他还会那么轻描淡写地表示这和律师与客户之间的关系一样。为什么只有青少年和老师的关系会被定义成这样呢？当老师在课堂上敲着桌子要求学生遵守课堂纪律、要求“学生就要有学生的样子”的时候，是什么在强迫教学双方都一定要去扮演那些“专业的角色”呢？我们认为有必要将某些“角色”分配给青少年，但是这些角色本身的定义就很有问题，我们最不想让学生担当的角色就是他们自己（当然，这个阶段的学生通常也最不想当自己，我们只不过是助长了他们的自我逃避；或许青春期的情绪确实具有很强的传染性）。

专家是让人又怕又需要的一种存在，但老师不应该认为学生需要老师，更不应该认为学生要怕老师。在遇到学生冷眼对待的时候，你只能告诉自己：我所做的一切都是为了学生好，虽然他们自己现在还不知道这一点。不过话又说回来，如果你不知道什么样的事情是对学生最不好的，那么说“这是为你们好”就会沦为一句虚伪的空话，听上去甚至像是施虐者说的话。“必要”与“惩罚”无论从本质上来说还是从实际上来看都如出一辙。

如果我们抛开“教育是必要的”这个观点，如果我们不再认为教育不容出错、不再焦虑教育的错漏之处，那么教育会是什么样子呢？如果我们不再去想教育应该是什么样子，如果我们把教育看作娱乐休闲活动，那么教育会是什么样子呢？

我们认为律师或医生是专家，那是因为他们在自己的专业范围内拥有一定的控制权。医生知道某个特定的治疗大会产生怎样的效果，律师知道最佳辩护方案以及最后的胜率。

那么老师能控制什么呢？传统观念显然认为老师是“传道授业”方面的专家，知道如何教授技能与知识。换言之，就是说老师能够控制自己教学的结果。如果是这样的话，那就能说律师对司法官僚体系有一定程度的掌控力，医生对身体有一定程度的掌控力，老师对青少年的头脑有一定程度的掌控力。这听上去也太扯了吧！如果一个学生自己不愿意学，你怎么教都是没用的。所有人都知道这一点，但很少有人愿意承认这个事实，而拒绝承认在很大程度上是出于管理上的需要。

对学习来说最重要的是学习的欲望而不是灌输，能够起作用的是吸引力而不是机械运转。如果我们努力改善目前这种对自己所做之事一无所知的现状，如果我们的教学不再追求自己的目的而是关注学生的好奇心和兴趣，如果我们不再把课堂当作办公室而是将其看作现实世界的一部分，那么教育又会变成什么样子呢？我认为那个时候的教育有可能会变得很像哲学探究。

实际上，将哲学引进学校从本质上说其实乏善可陈，或许还不如让学生去学冲浪或者园艺，因为哲学缺乏英语或者化学这类学科所具有的基础知识。教授哲学的目的并非为了传授技能，学习哲学也不是为了要获得技能（更主要的是为了深入了解和洞察各种关系，而不是为了发展能力）；教授哲学的重点不是知识，因为这里没有知识（老师的作用主要是启发，而不是传递信息）。去掉知识或者技能，教育就只剩下学生自己。本书所提倡的教育方法的基础并非教学，而是倾听；倾听的目的不是为了控制或者纠正，而是为了进一步开阔学生的眼光与思路。

倾听要求就事论事、实事求是，鼓励学生就世界提出自己的问题可以帮助他们认识到世界之所以如此的来龙去脉，而不再是不明所以但是必须遵守的规则。哲学提倡平等对话而不是自上而下的传授，其本质就是让你知道这个世界的一切都是可以讨论的。哲学能够提高洞察力，能够放大你内心深处那道认知和思考的光亮，让你脱离惯性的逆反及惰性的顺从，进入一个充满不确定性且不断变化的新世界。

哲学告诉你，不全面没问题，因为只有不全面才有可持续性。英国哲学家维根斯坦（Ludwig Wittgenstein）说过：“我不知道自己要去哪里，这就是哲学问题的形式。”在哲学面前人人平等，老师有可能知道怎样让对话继续进行下去，知道哪些问题能够激发进一步讨论，但是他们无法掌控对话的实际走向和最后结果。关于哲学问题的讨论不受任何人的控制，老师也不能最后一锤定音地给出最终答案，就一个话题的讨论就是你来我往的交流，困惑是这种交流的通行货币。哲学是一种重新学习语言的方式。

专家已经形成了一定的思维定式，他们几乎不再需要学习新知识；对他们来说，没有什么新鲜事物，一切都是他们曾经见识过的，什么都不能让他们感到惊喜。但是老师不能这样，因为教师的职责不是“授人以鱼”，而是“授之以渔”。老师应该引导学生接

受这个世界，以开放和警惕的心态对待一切令人愉悦之事。

如果说“不足而后能教”，那么不全面、不完整的认识正是教学的必要前提条件；而那些“无所不知”者至少有一件事情教不了别人，那就是如何学习，因为他们对什么叫“有所不知”一无所知。换句话说，你懂的越多，你能教的就越少。如果我们在教育中能够少想“我应该教什么”、多想“我能做什么”，如果我们能将上课当作是自己和学生一起学习的机会，那么学校就会成为更好的学校，教育也会成为更好的教育。



这个世界偶像太多，现实太少。

弗里德里希·尼采（Friedrich Nietzsche）

哲学所能做的就是摧毁偶像，这就意味着不产生新的偶像，即“偶像的缺失”。

路德维希·维根斯坦（Ludwig Wittgenstein）

目 录

CONTENTS

前 言	1
序 言	3
引 言	1
世界：“它”	11
帝国主义与魔法	13
疯 癲	16
时 间	22
艺术与现实	29
信上帝	34
关于邪恶这个问题	38
邪恶的本质	42
怀疑论	45
逻 辑	49
无所不知的人类	58
事实与观点	63

物体与本质	66
消失的文字	70
关于“新”的思考	74
自我：“我”	79
关于隐私	81
灵魂	85
性别	90
自杀	95
理解死亡	99
自由	105
责任	110
思考	114
语言与独创性	118
自控、失控以及真实自我	125
身与心，肉与灵	128
信念	133
情感	137
欲望	143
社会：“我们”	151
尽善尽美	153
乌托邦	157
财产	162
智力	167
道德与法律	171
金钱	175
街头艺术	179
消费主义	184
权力	189

传统与改变	196
种 族	201
民主与差异	205
他者：“你”	209
动 物	211
不可为之事	215
利己主义	216
说 谎	222
酷 刑	226
了解他人	230
语言与歧视	235
自 然	238
诱 惑	242
罪 孽	246
情感与权利	249
感 官	253
附录一 将课堂交给学生	259
附录二 基本逻辑	262
附录三 谜题	265

引言

我能从他人那里接受的不是教诲，而是启发。

爱默生（Ralph Waldo Emerson）

本书课程内容建立在交谈的基础上，这种方法简单但略显激进。学生在课堂上很少有机会和时间彼此交谈，倾听同学的观点，但是学校最好（也是最不好）的地方就是可以认识不同的人、可以交朋友。不管怎样，表达和倾听对每一个学生来说都十分重要。

一般来说，在学校生活里，体育课和戏剧课主要以班级集体为单位开展活动，学生无法作为独立的个体单独活动。现在哲学也想加入它们的行列，要求学生不仅要一起玩游戏、一起商量比赛策略、一起计算比赛成绩，而且还要一起交谈。这本书通篇都是各种各样的提问问题，每个问题都是一次邀约，最好的问题就是那些能够引出更多问题的问题。在哲学课上，主角不是哲学，而是学生。也就是说，哲学课的重点不是话题，而是其他人。

倾听是件很奇怪的事情。它具有穿透性，别人嘴里说出来的话就像他们身上散发出来的气味一样，让我们无法忽视也不能置之不理。倾听就意味着被牵连进去，而且就连我们自己都不知道会被牵连进什么。尽管我们能够压制住自己的思想，想要抵御他人的思想、不让自己受其影响却是一件十分困难的事情。好吧，那是因为你永远都找不到一种让别人“闭嘴”的礼貌说法！不管怎样，倾听就是向别人敞开心扉，听凭自己的思想朝自己无法掌控的方向发展。与之相反，唯我主义者则全都是固执的习惯动物。

学校总是爱喋喋不休地谈论人与人之间的尊重以及划定人际界

限是多么的必要，但却很少关注集体带给个人的那些愉悦和满足。学校关注的重点是我们与他人在一起时有可能出现什么问题，而不是会有哪些好处；我们彼此尊重是为了不敌对、不仇视，我们不应该与人为敌。其实，就算别人成为我们的敌人，那又有什么所谓呢？如果教育回避了这个问题，那么这种教育显然不是很关心怎样才能过上美好的生活。

注重倾听能够有效化解以学生为主或者以老师为主这种非此即彼的绝对二分法，能够消解掌控知识源与话语权这种传统观念，因为表达与倾听如水乳交融，不可分割。交谈是对供求关系的无情嘲弄：提问虽然是一种需求，但提问者并不知道自己想要的是什么；答案虽然是一种供应形式，但回答者并不知道自己所给予的到底是什么。总之，本书信奉不带个人色彩的自由主义及不带狂热崇拜的集体主义；个人虽然并非神圣不可侵犯，但至少不应强迫其参与。这让我想起了王尔德关于天气的一句名言：每当人们谈论天气，你都会觉得他们好像在说别的什么事情。其实教育也是一样。

教育能够在某种程度上对抗社会不公，但国家也正是通过教育将孩子赶出各自的家庭，这种做法总是难逃乌托邦主义所带来的风险，总是想要将对现有成人世界的不满化作对下一代的期望。而这种期望永远落空，对学生来说，满脑子都是乌托邦美好幻想的老师更像莎士比亚笔下《暴风雨》中米兰公爵普洛斯彼罗，而不是那个爱上了自己作品的雕塑家皮格马利翁。

换言之，社会总是想要通过教育达到某种或者某些目的，而教育总是为此深受其害。这或许也是为什么小学生可阅读的哲学书籍总是大大超过中学生的一个原因。相比叛逆的青少年，儿童显然更加听话、更加顺从，他们的性格还未最终成形，因此更加容易进行塑造。当然，如果想要培养有宽容精神的公民、充满理性精神的个人、或者持怀疑态度的无神论者，这是一场与时间斗快的竞赛。

青春期是一场毫无胜算、必输无疑的挣扎，处于青春期的永

无翻身机会。孩子会大声抗议希望别人把他们当作孩子那样对待，成年人也会要求别人用对待成年人的态度对待他们，但是你很难想象一个正处于青春期的青少年要求你像对待青少年那样对待他。虽然我知道不少大人都会羡慕青少年，但是他们羡慕的绝对不会是别人对青少年的理解与信任。当然，青少年最喜欢做的事情之一就是辜负别人对他们的信任与理解。值得指出的是，青少年总是能够让我们对“不可能”这三个字有更加深入透彻的理解。比如，他们需要我们的理解，但与此同时又总是会想方设法地用各种方法粉碎这种理解。

如果我们抛弃关于教育就是为了“传道授业”的传统观念，将教育看作通往自我实现的途径，那么我们可以通过本教程鼓励或者带出学生内在的美德：教儿童的时候鼓励他们的童年品德，教青少年的时候启发他们青少年时期优良品德。

那么，青少年都有哪些优良品德呢？我的建议是：完全不要对他们进行任何教育。当然，我的这个建议是启发性的，不具任何规范性，其基本思想就是：人只有做自己才能活得更好。

当然，为了能够将青少年身上的这些特质视为闪光点，我们也必须将其作为自己的选择和愿望。

课 堂

教室里课桌的摆放应该方便学生之间进行对话，一般有三种选择：围成半圆、圆、按原位坐。

将课桌围成半圆形能够产生共享空间，每个学生都能看到大家，你也能随时从缺口处走出来使用黑板或者白板。但是如果你不想板书的话，让学生围成圆圈通常会有更好的效果。

半圆有个缺口，根据我的经验，有些时候封住这个缺口让学生围坐效果会更好。这样跟学生坐在一起能够增加你在班上的存在感，