

墨香财经学术文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

新疆生产建设兵团软科学项目（2012BB027）研究成果
石河子大学“中西部高校综合实力提升工程”资助出版

Research on the Industrial Development

in the Process of Urbanization of
Xinjiang Production and Construction Corps

新疆生产建设兵团 城镇化进程中的产业发展研究

倪超军 ◎著

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press



墨香财经学库文库

“十二五”辽宁省重点图书出版规划项目

新疆生产建设兵团软科学项目(2012BB027)研究成果
石河子大学“中西部高校综合实力提升工程”资助出版

Research on the Industrial Development

in the Process of Urbanization of
Xinjiang Production and Construction Corps

新疆生产建设兵团 城镇化进程中的产业发展研究

倪超军 ◎著

 东北财经大学出版社
Dongbei University of Finance & Economics Press

大连

图书在版编目 (CIP) 数据

新疆生产建设兵团城镇化进程中的产业发展研究 / 倪超军著. —大连：东北财经大学出版社，2016.11
(墨香财经学术文库)

ISBN 978-7-5654-2591-2

I . 新… II . 倪… III . 生产建设兵团 - 城市化 - 产业发展 - 研究 - 新疆
IV . ①E24 ②F299.274.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 303187 号

东北财经大学出版社出版发行

大连市黑石礁尖山街 217 号 邮政编码 116025

网 址：<http://www.dufep.cn>

读者信箱：[dufep @ dufe.edu.cn](mailto:dufep@dufe.edu.cn)

大连图腾彩色印刷有限公司印刷

幅面尺寸：170mm×240mm 字数：148 千字 印张：10.5 插页：1

2016 年 11 月第 1 版 2016 年 11 月第 1 次印刷

责任编辑：石真珍 周 眇 责任校对：孙晓梅 刘贤恩 李 彬

封面设计：冀贵收 版式设计：钟福建

定价：32.00 元

教学支持 售后服务 联系电话：(0411) 84710309

版权所有 侵权必究 举报电话：(0411) 84710523

如有印装质量问题, 请联系营销部：(0411) 84710711

前言

新疆生产建设兵团（以下简称兵团）是新疆维吾尔自治区的重要组成部分。兵团承担着国家赋予的屯垦戍边职责，实行党政军企合一体制，是在自己所辖垦区内，依照国家和新疆维吾尔自治区的法律、法规，自行管理内部行政、司法事务，实行计划单列的特殊社会组织，受中央政府和新疆维吾尔自治区双重领导。兵团全面融入新疆社会，所属师、团场及企事业单位分布于新疆维吾尔自治区各地（州）、市、县（市）行政区内，主要由兵团自上而下地实行统一领导和垂直管理。毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛和习近平等党和国家领导人历来重视兵团事业发展，均在不同时期阐释兵团定位与作用。2014年4月，习近平总书记在中共十八大之后首次考察新疆和兵团。习近平总书记指出：“在新疆组建担负屯垦戍边使命的兵团，是党中央治国安邦的战略布局，是强化边疆治理的重要方略。新形势下，兵团工作只能加强，不能削弱。做好新疆工作，必须把兵团工作摆在重要位置，在事关根本、基础、长远的问题上发力。要发挥好兵团调节社会结构、推动文化交流、促进区域协调、优化人口资源等特殊作用，使兵团真正成为安边固疆的

稳定器、凝聚各族群众的大熔炉、先进生产力和先进文化的示范区。”

推进兵团城镇化，是党中央对新时期兵团屯垦戍边事业提出的首要任务、长远大计，对于促进兵团事业发展，打造兵团发展新的增长极，增强屯垦戍边事业凝聚力，提高兵团屯垦戍边能力，具有极其重要的战略意义。在中央和自治区的统一领导和规划下，兵团以人口分布、土地利用空间为重点，统筹产业布局和城镇布局，按照“师市合一、团镇合一”的原则和师建城市、团场建镇的思路，大力推进城镇化进程，“兵团城市—垦区中心团场城镇—一般团场城镇—中心连队居住区”的发展格局初步形成。

截至 2016 年，兵团已建成阿拉尔市、铁门关市、图木舒克市、双河市、五家渠市、石河子市、北屯市、可克达拉市和昆玉市等 9 个县级市和金银川镇、沙河镇、草湖镇、梧桐镇、蔡家湖镇、北泉镇、石河子镇、双城镇、博古其镇和双丰镇等 10 个建制镇，初步形成以城市、垦区中心城镇、一般团场城镇、中心连队居住区为发展架构，与新疆城镇职能互补，具有兵团特色的城镇体系，城镇基础设施明显改善，公共服务设施不断完备，城镇规划、建设、管理、服务水平显著提高。兵团城镇已经逐步发展为区域的经济和文化中心，成为人口、资金、产业、人才、文化、教育、医疗卫生等资源的集聚之地，推进了新疆城镇化进程。兵团城镇化率从 1978 年的 21.7% 提高到 2014 年末的 64%。

理论与实践表明，城镇化是产业发展的重要载体，产业发展是城镇化的前进动力。近年来，兵团城镇化发展水平显著提高，城镇化进程明显加快，但也存在城镇化发展不均衡、有些地区城镇化水平虚高、城镇体系建设不完善等问题，其根本原因在于城镇经济基础薄弱、产业发展不足。纵观兵团城镇化进程，也不乏一些成功的案例。石河子市、五家渠市是兵团城镇化水平较高和质量较好的区域，现已成为兵团重要的增长极，其发展的共同之处在于城市的产业发展较好，产业对城镇化发展的支撑作用较强，实现了产业发展与城镇化互相促进。可见，兵团城镇化发展水平较高和质量较好的区域，其产业发展也相对较好；反之亦然。因此，在兵团城镇化发展实践中，产业发展的作用至关重要。

本书是在 2012 年新疆生产建设兵团软科学项目“兵团城镇化进程

中的产业发展研究”（2012BB027）的研究成果的基础上，依次经过研究提纲再次修改、研究内容删减和改动最终形成的。在本书的写作过程中，笔者还参阅了大量的学术文献资料，从中获得了巨大的启迪与帮助。在本书中所有直接引用的参考资料都尽可能一一注明出处，并对所有参考文献在书末逐一列出，如有遗漏，实非故意，恳请原作者谅解。在此对这些文献资料的原作者表示诚挚的感谢。

由于笔者能力和水平有限，本书可能存在许多不足之处，希望各位专家和同行给予批评指正。

倪超军

2016年9月

目 录

第一章 引言/1

- 第一节 研究背景与意义/1
- 第二节 国内外研究综述/4
- 第三节 研究思路、方法与内容框架/22

第二章 城镇化与产业发展的理论基础/25

- 第一节 城镇化发展理论/25
- 第二节 产业发展理论/34

第三章 兵团城镇化发展概况/50

- 第一节 兵团发展概况和阶段/50
- 第二节 兵团城镇化的发展历程及模式与体制/59
- 第三节 兵团城镇化发展现状/69

第四章 兵团城镇化进程中的产业发展评价/93

- 第一节 兵团城镇化进程中产业发展概况/93

第二节 兵团城镇化进程中主导产业的选择与评价/109

第五章 兵团城镇化进程中产业发展适应性的实证分析/117

第一节 理论假设/117

第二节 实证分析/119

第六章 兵团城镇化进程中的产业发展模式选择/127

第一节 兵团城镇化进程中产业发展模式选择的思路与原则/127

第二节 兵团城镇化进程中的农业发展模式选择/129

第三节 兵团城镇化进程中的工业发展模式选择/135

第四节 兵团城镇化进程中的服务业发展模式选择/139

第七章 促进兵团城镇化进程中产业发展的政策建议/143

第一节 促进兵团城镇化进程中产业发展的思路/143

第二节 促进兵团城镇化进程中产业发展的政策建议/144

主要参考文献/148

索引/158

致谢/160

第一章 引言

第一节 研究背景与意义

一、研究背景

新疆生产建设兵团（以下简称兵团）是新疆维吾尔自治区的重要组成部分。兵团承担着国家赋予的屯垦戍边职责，实行党政军企合一体制，是在自己所辖垦区内，依照国家和新疆维吾尔自治区的法律、法规，自行管理内部行政、司法事务，在国家实行计划单列的特殊社会组织，受中央政府和新疆维吾尔自治区双重领导。兵团全面融入新疆社会，所属师、团场及企事业单位分布于新疆维吾尔自治区各地（州）、市、县（市）行政区内，主要由兵团自上而下地实行统一领导和垂直管理。在战略地位重要、团场集中连片、经济基础好、发展潜力大的垦区，设有 9 个“师市合一”的新疆维吾尔自治区直辖县级市和 10 个“团（场）镇合一”的建制镇，由兵团实行统一分级管理。“师和市”

“团（场）和镇”党政机构设置均实行“一个机构、两块牌子”。

推进兵团城镇化，是党中央对新时期兵团屯垦戍边事业提出的首要任务、长远大计，对于促进兵团事业发展，打造兵团发展新的增长极，增强兵团屯垦戍边事业凝聚力，提高兵团屯垦戍边能力，具有极其重要的战略意义。在中央和自治区的统一领导和规划下，兵团以人口分布、土地利用空间为重点，统筹产业布局和城镇布局，按照“师市合一、团镇合一”的原则和师建城市、团场建镇的思路，大力推进城镇化进程，“兵团城市—垦区中心团场城镇—一般团场城镇—中心连队居住区”的发展格局初步形成。

截至目前，兵团已建成阿拉尔市、铁门关市、图木舒克市、双河市、五家渠市、石河子市、北屯市、可克达拉市和昆玉市等9个县级市和金银川镇、草湖镇、梧桐镇、蔡家湖镇、北泉镇、石河子镇等10个建制镇，初步形成以城市、垦区中心城镇、一般团场城镇、中心连队居住区为发展架构，与新疆城镇职能互补，具有兵团特色的城镇体系，城镇基础设施明显改善，公共服务设施不断完善，城镇规划、建设、管理、服务水平显著提高。兵团城镇已经逐步发展为区域的经济和文化中心，成为人口、资金、产业、人才、文化、教育、医疗卫生等资源的集聚之地，推进了新疆的城镇化进程。石河子市2000年被联合国评为人类居住环境改善良好范例城市。兵团城镇化率从1978年的21.7%，提高到2014年末的64%。

理论与实践表明，城镇化是产业发展的重要载体，产业发展是城镇化发展的前进动力。近年来，兵团城镇化发展水平显著提高，城镇化进程明显加快，但也存在城镇化水平低、城镇化水平虚高、城镇体系建设不完善等问题，其根本原因在于城镇经济基础薄弱、产业发展不足。纵观兵团城镇化进程，也不乏一些成功的案例。石河子市、五家渠市是兵团城镇化水平较高和质量较好的区域，现已成为兵团重要的增长极，其发展的共同之处在于城市的产业发展基础较好，产业对城镇化发展的支撑作用较强，实现了产业发展与城镇化的互促发展。可见，兵团城镇化发展水平较高和质量较好的区域，其产业发展也相对较好；反之，亦然。因此，在兵团城镇化发展实践中，产业发展的作用至关重要。

二、研究意义

本研究基于兵团快速城镇化的发展背景，着眼于兵团城镇化进程中的产业发展问题，对于促进兵团城镇化的产业发展、夯实兵团城镇化进程中的产业基础、实现兵团城镇化与产业发展互相促进、推动兵团实现跨越式发展和长治久安，具有极其重要的现实意义和战略意义。

1. 有助于重新评估兵团城镇化进程及水平

本研究以兵团城镇化为切入点，研究兵团城镇化进程中的产业发展问题。兵团的产业发展严重依赖于兵团的城镇化进程，而兵团城镇化进程又与兵团的发展历程密切相关。兵团的发展史不仅是一部“军”的历史，更是一部国家边疆的镇守史。本研究主要基于兵团特殊体制、兵团城镇化、产业发展这一逻辑主线进行研究，而具有一定特殊意义的兵团城镇化也是研究的重点。有关兵团城镇化的发展历程、空间与地域分布、城镇化的总体水平等方面的研究成果，特别是在目前兵团快速城镇化的背景下，对于摸清兵团城镇化发展水平、认清兵团城镇化现实情况、推动兵团城镇化进程，有着重要的现实意义和战略意义。

2. 为兵团城镇化进程中的产业发展提供重要的参考依据

产业发展是兵团城镇化的核心动力，如何提升兵团城镇化进程中的产业发展水平是本研究的重点和难点。实践证明，兵团城镇化水平高的区域，其产业发展水平明显较高，规模明显较大。城镇化与产业发展水平互促效果明显。本研究分析兵团城镇化进程中产业发展的现状、问题及制约因素，进行产业发展对兵团城镇化的适应性检验，特别是有关兵团城镇化进程中的产业发展模式、主导产业选择等方面的研究，将为兵团城镇化进程中的产业发展提供重要的参考依据。

3. 丰富和发展屯垦戍边理论

研究兵团城镇化进程中的产业发展问题，既要结合国内外城镇化与产业发展理论，也要结合兵团及新疆的实际情况，实现兵团特殊管理体制与社会主义市场经济体制的有效结合。新的历史时期，党中央对兵团提出了“使兵团真正成为安边固疆的稳定器、凝聚各族群众的大熔炉、先进生产力和先进文化的示范区”的新定位、新作用。兵团城镇化、农

业现代化和新型工业化是实现新定位、发挥新作用的重要抓手和途径，本研究关注的兵团城镇化进程中的产业发展问题正是对兵团新定位、新作用的更好诠释。因此，有关兵团城镇化与产业发展方面的研究成果，对于促进兵团屯垦戍边方式的转变，丰富兵团屯垦戍边方式的内涵，建立“建城戍边”“产业戍边”等多元屯垦戍边新方式，极大地丰富和发展兵团屯垦戍边理论，有着重大的现实意义和战略意义。

第二节 国内外研究综述

一、城镇化方面的研究

(一) 城镇化特征研究

1. 国外城镇化特征相关研究

由于政治制度、地理位置、国家历史等不同，南美、东亚、中东、非洲等的发展中国家的城镇化特征也各具特点。Portes 等（2005）验证了拉丁美洲从进口替代工业转变为新自由主义的开放市场时期的城市发展和在城镇化过程中新政策的运用方式和效果^①。Murakamia 等（2005）认为雅加达已进入市郊化阶段，马尼拉仍然处在城镇化的早期阶段，曼谷处在雅加达和马尼拉城镇化的中间，并提出概念规划必须与每个城市的地形和城镇化阶段相适应。^②Hara 等（2005）认为城市区域的扩张使曼谷土地性质发生改变正在造成严重的环境问题，急切需要实施动态的城市增长控制机制。^③Malaque 和 Yokohari（2007）认为马尼拉的城镇化使农业用地不断减少，建议通过采用包括城市和农业土地的混合生态规划来保护绿色生态^④。Fanni（2006）研究认为德黑兰与伊朗

^① PORTES A, ROBERTS B R. The free-market city: Latin American urbanization in the years of the neoliberal experiment [J]. Studies in Comparative International Development, 2005, 63 (9): 43–82.

^② MURAKAMIA A, ZAIN A M, TAKEUCHI K, et al. Trends in urbanization and patterns of land use in the Asian mega cities Jakarta, Bangkok, and Metro Manila [J]. Landscape and Urban Planning, 2005, 70 (3-4): 251–259.

^③ HARA Y, TAKEUCHI K, OKUBO S. Urbanization linked with past agricultural land use patterns in the urban fringe of a deltaic Asian mega-city: a case study in Bangkok [J]. Landscape and Urban Planning, 2005, 73 (1): 16–28.

^④ MALAQUE I R, YOKOHARI M, III M. Urbanization process and the changing agricultural landscape pattern in the urban fringe of Metro Manila, Philippines [J]. Environment and Urbanization, 2007, 19 (1): 191–206.

城市的差异性较大，且这种差异性增加了城市管理的无序性。^①非洲国家在社会、经济、历史和战争等因素的驱动下，城镇化呈现出起步晚、发展较为缓慢的特点。Potts (2009) 发现部分撒哈拉以南的非洲国家城镇化水平停滞或者发展缓慢，津巴布韦、科特迪瓦和马里等国甚至出现逆城镇化。而东非许多大型城市的增长率低于全国水平。^②欧美发达国家由于城镇化水平比较高，目前主要关注可持续发展。Tavernia、Reed (2009) 从生态学角度分析，认为应着重于测量方法的效度和强度，而且对于城镇化可持续发展的测度没有单一的普遍适用的测量方法。^③ Shen 等 (2012) 通过计算可持续城镇化弹性系数来评估城镇化的某一进程是否具有可持续性。^④

2. 国内城镇化特征相关研究

从发展阶段来看，叶裕民 (2001) 提出，我国 9 个超大城市基本处在现代化初级阶段，二元结构仍然十分突出。^⑤杨波等 (2006) 认为我国总体处在城镇化前期阶段，部分地区进入城镇化后期阶段。^⑥程开明 (2008) 从空间分布研究城镇分布情况，认为城市主要集中在东部、东北与中部省份。^⑦

就发展动力而言，仇保兴 (2003) 认为，造成东部与西部城镇化差距的原因在于不同的产业组织形式，具体表现在东部中心城镇因为“产业集群”而具有发展动力，而西部则缺乏这种动力。^⑧陆大道、姚士谋 (2007) 提出我国的城镇化速度脱离了循序渐进的原则，忽视了质量与可持续发展，存在以城市扩张代替城镇化的现象。^⑨

王家庭、贾晨蕊 (2009) 认为我国区域间城镇化水平极不平衡，城

^① FANNI Z. Cities and urbanization in Iran after the Islamic Revolution [J]. *Cities*, 2006, 23 (6): 407-411.

^② POTTS D. The slowing of Sub-Saharan Africa's urbanization: evidence and implications for urban livelihoods [J]. *Environment and Urbanization*, 2009, 21 (1): 253-259.

^③ TAVERNIA B G, REED J M. Spatial extent and habitat context influence: the nature and strength of relationships between urbanization measures [J]. *Landscape and Urban Planning*, 2009, 92 (1): 47-52.

^④ SHEN L Y, Peng Y, Zhang X L, et al. An alternative model for evaluating sustainable urbanization [J]. *Cities*, 2012, 29 (1): 32-39.

^⑤ 叶裕民. 中国城市化质量研究 [J]. 中国软科学, 2001 (7): 28-32.

^⑥ 杨波, 朱道才, 景治中. 城市化的阶段特征与我国城市化道路的选择 [J]. 上海经济研究, 2006 (2): 34-39.

^⑦ 程开明. 从城市偏向到城乡统筹发展——城市偏向政策影响城乡差距的 Panel Data 证据 [J]. 经济学家, 2008 (3): 28-36.

^⑧ 仇保兴. 集群结构与我国城镇化的协调发展 [J]. 城市规划, 2003 (6): 5-10.

^⑨ 陆大道, 姚士谋. 中国城镇化进程的科学思辨 [J]. 人文地理, 2007 (4): 1-5, 26.

镇化基尼系数较大，虽然不平衡程度在不断降低，但是下降速度在不断减缓^①。方创琳、张舰（2011）提出虽然我国城镇化质量正在提升，但提质速度仍然慢于提速速度。^②肖文、王平（2011）认为，从比较经济增长率和城镇化率来看，我国的城镇化一直处于低效状态，城镇化严重滞后于经济增长，尤其是中部地区两种效率都不高。^③

（二）城镇化的影响因素相关研究

1. 国外城镇化的影响因素相关研究

国外学者认为城镇化发展主要受到来自政治、经济和社会多方面因素的影响，其中政治因素是城镇化进程中最重要的因素。

从政治因素来看，Chan（2007）认为民主化的程度和技术进步显著地影响了城市数量和城市规模的增加，城镇化过程中政治机构起到了关键作用。^④

从经济因素来看，Long等（2011）研究发现生产力随着城市规模扩大而提高，但是增速递减，当人口超过两百万时，城市规模效应为负。^⑤Zhang（2011）提出自由贸易的加强、开放边境地区等造就了许多大型的城市中心，全球化指数对于东南亚主要国家的城镇化来说，是更为重要的预测指标。^⑥

从人口角度来看，Friedmann（2011）认为当许多大城市的主要功能区域已经联合形成连续不断的城市地形的时候，这种联系并不起太大的作用。达到85%的人口城镇化后，意味着城镇化过程基本结束，传统的分析工具不再适用。^⑦

从交通角度来看，Wang等（2004）认为如果交通成本缓慢降低，经济活动倾向于向拥有大规模土地的区域集聚；如果交通成本大幅度下

^① 王家庭，贾晨蕊. 我国城市化与区域经济增长差异的空间计量研究 [J]. 经济科学, 2009 (3): 94-102.

^② 方创琳，张舰. 中国城市群形成发育的政策保障机制与对策建议 [J]. 中国人口·资源与环境, 2011 (10): 107-113.

^③ 肖文，王平. 我国城市经济增长效率与城市化效率比较分析 [J]. 城市问题, 2011 (2): 12-16.

^④ CHAN K W. 2007. Fundamentals of China's urbanization and policy [J]. The China Review, 2010, 10 (1): 63-93.

^⑤ LONG H, ZOU J, LIU Y. Differentiation of rural development driven by industrialization and urbanization in eastern coastal China [J]. Habitat International, 2009, 33 (4): 454-462.

^⑥ ZHANG L. Conceptualizing China's urbanization under reforms [J]. Habitat International, 2008, 32 (4): 452-470.

^⑦ FRIEDMANN J. Four theses in the study of China's urbanization [J]. International Journal of Urban and Regional Research, 2006, 30 (30): 440-451.

降，经济活动倾向于向仅拥有少量土地的区域集聚。^①

从教育角度看，Yew（2009）指出，瑞典政府提出将高等教育分散在全国的政策，这种分散化政策通过当地的创新可以创造性地影响区域发展。^②

总的来说，虽然城镇化受到诸多因素影响，但 Tao 和 Xu（2007）认为市场是中心影响因素，全球化和政治机构是重要推手，应当建立一个更加均衡的城市政策干预模式，使得现存的空间规划视角向以市场为导向的视角完善。^③

2. 国内城镇化的影响因素相关研究

同样，国内学者在研究我国城镇化影响因素时，也在关注经济、人口、交通和教育等方面的影响。

从经济因素角度看，仇保兴（2003）提出，虽然城镇化是工业化的结果，但我国存在着城镇化超过、匹配和落后于工业化三种情况。辽宁阜新等资源枯竭型城市属于城镇化超过工业化的城市，而匹配的情况比较少见或是比较短暂。^④吴力子（2001）认为，由于社会结构和家庭经济的制约，长江三角洲地区成为城镇化落后于工业化的区域。^⑤路永忠、陈波翀（2005）认为，中国城镇化快速发展的机制也已不再局限于传统模式，工业化加强了国际贸易与城镇化的联系，刺激了对非农产业的需求，推动了城镇化快速发展。生产效率的提高有助于推动城镇化发展。^⑥张松林（2010）认为，中国存在城镇化和服务业发展“双重滞后”现象的原因就是交易效率长期处于低水平演进状态而导致的“分工刚性”。^⑦现代服务业的发展也是城镇化发展的推动因素。张建伟等

^① WANG Y, WANG Y, WU J. Urbanization and informal development in China: urban villages in Shenzhen [J]. International Journal of Urban and Regional Research, 2009, 33 (4): 957-973.

^② YEW C P. Pseudo-Urbanization? Competitive government behavior and urban sprawl in China [J]. Journal of Contemporary China, 2012, 21 (74): 281-298.

^③ TAO R, XU Z. Urbanization, rural land system and social security for migrants in China [J]. The Journal of Development Studies, 2007, 43 (7): 1301-1320.

^④ 仇保兴. 我国城镇化高速发展期面临的若干挑战 [J]. 城市发展研究, 2003 (6): 1-15.

^⑤ 吴力子. 长江三角洲地区的工业化为何不导致城市化——江苏省城市化滞后原因实证分析 [J]. 南京社会科学, 2001 (7): 64-68.

^⑥ 路永忠, 陈波翀. 中国城市化快速发展的机制研究 [J]. 经济地理, 2005 (4): 506-510, 514.

^⑦ 张松林. 中国区域市场分割的成因及其化解——基于弗里德曼城市发展理论的分析 [J]. 首都经济贸易大学学报, 2010 (5): 88-93.

(2011) 提出, 上海市研发产业与城镇化存在长期的均衡关系, 研发产业是上海城镇化的格兰杰原因。^①就我国而言, 戴永安 (2010) 认为, 规模效率影响着社会城镇化率, 资源配置效率则影响着人口城镇化效率和经济城镇化效率。^②

从人口角度来看, 胡建绩、张锦 (2009) 提出等值的人口增长率对我国城镇化水平提高的限制作用大于等值的经济增长率的推动作用。^③

从交通角度来看, 陈彦光 (2004) 认为, 城镇化水平与交通网络连接度的线性关系是成立的, 这意味着城镇化过程与交通网络的发展互为因果。^④

从教育角度来看, 谢童伟和吴燕 (2012) 的研究显示, 我国城市教育水平与迁入及迁出均呈现反向作用关系, 而县教育水平与迁入及迁出均呈现正向作用关系。^⑤

二、产业发展方面

(一) 产业结构演进一般规律分析

国外学者对于产业发展理论方面的贡献主要在于探索产业结构演变的规律方面。

Moses (1985) 提出, 随着时间的推移, 第一产业的国民收入在整个国民收入中的比重与该产业中劳动力的相对比重都呈现出不断下降的趋势, 第二产业的国民收入相对比重和劳动力相对比重是不断上升的, 第三产业的劳动力相对比重几乎在所有国家都呈上升趋势, 但国民收入的相对比重并非与之同步。综合来看, 第三产业国民收入的相对比重在这些国家中大体不变或略有上升。^⑥

Evans、Chenery 和 Clark (1986) 认为, 在工业化初级阶段, 轻工

^① 张建伟, 杜德斌, 张战仁. 技术学习通道与上海研发产业因果关联机制分析 [J]. 中国科技论坛, 2011 (4): 56-61.

^② 戴永安. 中国城市化效率及其影响因素——基于随机前沿生产函数的分析 [J]. 数量经济技术经济研究, 2010 (12): 103-117, 132.

^③ 胡建绩, 张锦. 基于产业发展的主导产业选择研究 [J]. 产业经济研究, 2009 (4): 38-43.

^④ 陈彦光. 交通网络与城市化水平的线性相关模型 [J]. 人文地理, 2004 (1): 62-65.

^⑤ 谢童伟, 吴燕. 教育发展差异对人口迁移的影响——基于城市化发展的视角 [J]. 南方人口, 2012 (6): 15-21.

^⑥ MOSES L N. The stability of interregional Trading Patterns and input-output analysis [J]. American Economic Review, 1955, 45 (5): 803-826.

业特别是纺织、食品工业在产业结构中处于重要地位，在生产要素密集程度方面以劳动密集型为特征；进入工业化中、后期阶段，重化工业品的发展又可分为以原材料工业为重点和以加工型工业为重点两个不同阶段，资本密集度、技术集约度都明显提高。在这一增长过程中，经济增长具有加速趋势。当经济发展在完成工业化任务而进入发达经济以后，增长速度会明显回落。^①

德国经济学家赫希曼（1991）提出霍夫曼定理。该定理揭示出工业中消费资料工业与资本资料工业比率的变化规律，并提出了霍夫曼比例。该比例等于消费资料工业净产值同资本资料工业净产值之间的比值。霍夫曼定理认为，在工业化过程中，霍夫曼比例是不断下降的。^②英国学者 Williamson（2009）借助经典的投入产出方法，深入探索英国不同地区间的产业关联水平。^③而美国学者 Peneder（2003）借助回归分析计量经济学模型，计算 OECD 国家的工业结构的动态演进对经济增长的贡献。^④

（二）产业结构调整影响因素分析

国内学术界针对产业结构调整的影响因素主要从微观和宏观两个层面进行了分析。

贺菊煌（1991）采用投入产出分析法，对影响产业结构调整的因素以及影响程度进行分析，发现技术进步在产业结构调整过程中发挥了最为重要的作用。^⑤姜彦福等（1998）认为，我国工业部门的产业结构变动主要受需求结构变动影响，同时，货运邮电业和商业饮食业的产业结构变动由原先的技术结构影响占主导地位向消费结构影响占主导地位转变。^⑥俞肖云（2002）认为，“十五”期间影响中国工业产业结构的主要因素有宏观经济环境、“九五”工业经济政策的滞后作用、“十五”规

① EVANS W D, CHENERY H B, CLARK P G. The structure and growth of the Italian economy [J]. *Econometrica*, 1955, 23 (1).

② 赫希曼. 经济发展战略 [M]. 曹征海, 潘照东, 译. 北京: 经济科学出版社, 1991.

③ WILLIAMSON O E. Transaction-cost economics: the governance of contractual relations [J]. *Journal of Law and Economics*, 1979, 22 (2): 233-261.

④ PENEDER M. Industry structure and aggregate growth [J]. *Structure Change & Economic Dynamics*, 2003, 14 (4): 427-448.

⑤ 贺菊煌. 产业结构变动的因素分析 [J]. *数量经济技术经济研究*, 1991 (10): 29-35.

⑥ 姜彦福, 林盛, 张卫. 我国产业结构及其变动因素分析 [J]. *清华大学学报: 哲学社会科学版*, 1998 (3): 47-51.