

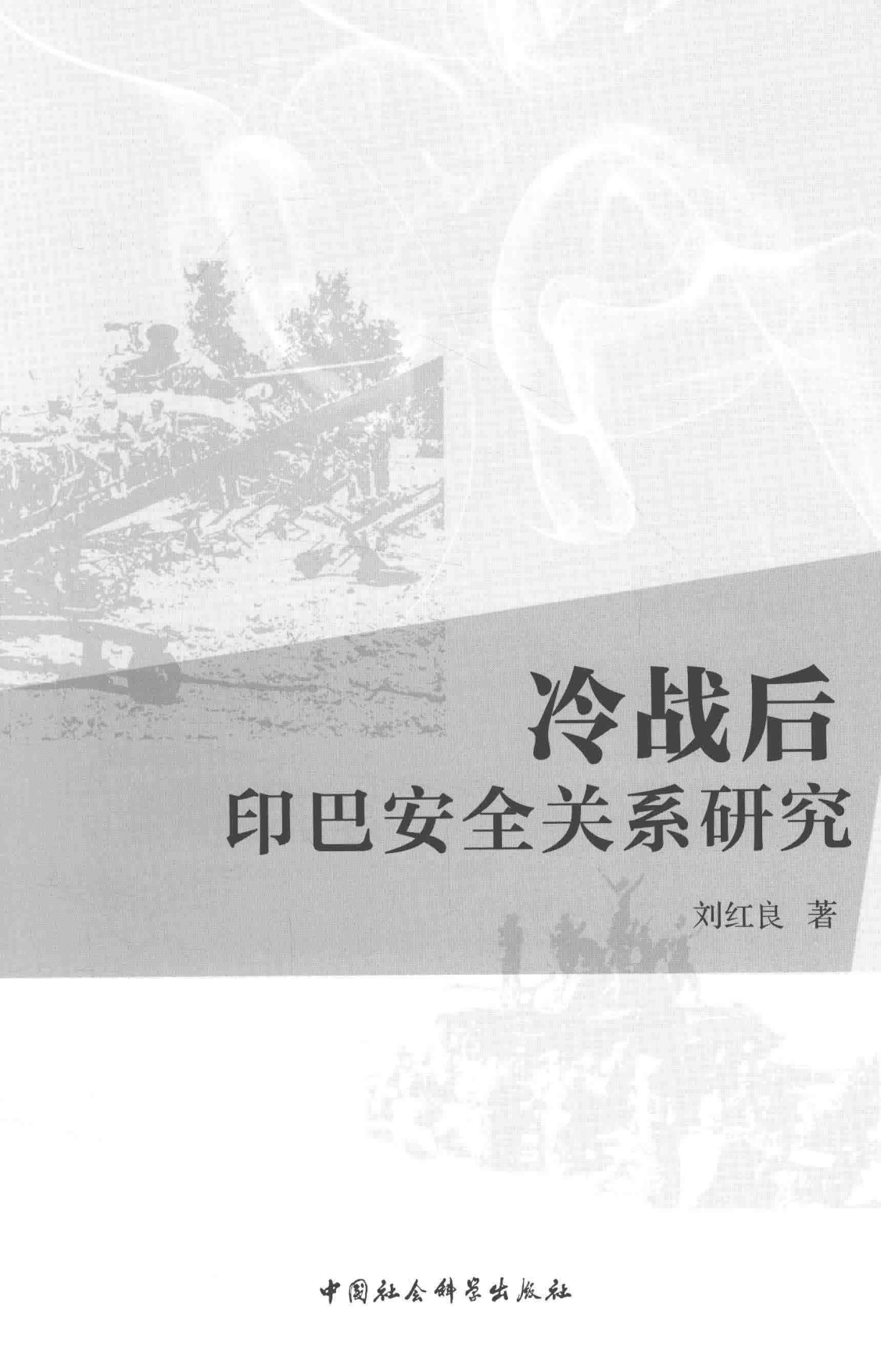


冷战后 印巴安全关系研究

刘红良 著



中国社会科学出版社



冷战后 印巴安全关系研究

刘红良 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后印巴安全关系研究 / 刘红良著. —北京: 中国社会科学出版社,
2017. 5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8793 - 7

I. ①冷… II. ①刘… III. ①国际关系—研究—印度、巴基斯坦
IV. ①D835. 12②D835. 32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 196844 号

出 版 人 赵剑英
选题策划 刘 艳
责任编辑 刘 艳
责任校对 陈 晨
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 17.75
插 页 2
字 数 273 千字
定 价 79.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

本书得到赣南师范大学世界史学位点建设经费资助、教育部“本科教学工程”赣南师范大学历史学专业综合改革试点项目资助

目 录

导论	(1)
一 问题的提出及意义	(1)
二 研究对象	(2)
三 研究现状	(2)
四 研究方法及结构安排	(8)
第一章 冷战后的南亚安全构造	(13)
第一节 冷战后的全球安全环境	(13)
第二节 主要大国的南亚政策	(19)
一 美国的南亚政策	(19)
二 俄罗斯与南亚的关系	(26)
三 中国的南亚战略	(31)
第三节 印巴安全复合体的塑造及阐释	(38)
一 冷战后的冲突及分析范式	(38)
二 巴里·布赞的安全复合体理论	(39)
三 南亚安全复合体：基本态势及演变、前景	(42)
第四节 印巴两国的战略选择和利益诉求	(52)
一 冷战后印度的国家战略	(52)
二 冷战后巴基斯坦的国家战略	(64)

第二章 印巴安全关系的历史因袭及现实对抗	(72)
第一节 影响印巴关系演化的历史因素	(72)
一 克什米尔及三次印巴战争	(72)
二 黄铜钉危机	(76)
第二节 以对抗为特征的90年代印巴关系	(79)
一 印巴关系中的重大事件	(79)
二 90年代印巴关系评析	(88)
第三章 印巴关系的缓和与波折	(91)
第一节 缓和初现与纷争再起	(91)
一 阿格拉峰会	(91)
二 印度议会大厦遇袭事件	(93)
第二节 2003年始印巴关系的改善	(97)
一 印巴缓和的序幕：南盟峰会	(98)
二 印巴和谈进程及议题	(100)
三 印巴和谈：评价与总结	(113)
第三节 印巴关系改善的动因	(114)
一 美国作用的发挥	(115)
二 减少核风险的诱因	(116)
三 推动印巴和谈的利益基础	(119)
四 其他因素	(129)
第四节 孟买恐怖袭击事件及两国和谈的恢复	(130)
一 孟买恐怖袭击事件：过程及影响	(130)
二 孟买恐怖袭击事件后两国的对话进程	(134)
第四章 层次分析法与印巴关系的影响因素	(150)
第一节 层次分析法：内涵及应用	(150)
第二节 国内层次：政治生态及伊斯兰教	(154)
一 印度的政治体制、主要政党及政策倾向	(155)
二 巴基斯坦的政治体制、主要政党及政策倾向	(160)

三 伊斯兰教在印巴两国的作用及差异	(164)
第三节 双边层次：印巴关系中的关键议题	(171)
一 克什米尔	(172)
二 恐怖主义	(184)
三 水资源	(197)
四 核武器及核战略	(205)
第四节 地区层次：阿富汗及中亚因素	(227)
一 印巴两国在阿富汗的利益博弈	(228)
二 印巴在中亚的竞争	(236)
第五节 国际体系层次（结构与进程）	(242)
一 冷战后的国际体系：结构、进程的特征及其影响	(243)
二 主要大国的影响	(246)
结语 总结与展望	(253)
一 印巴关系：总结与诠释	(253)
二 印巴关系：前景展望	(257)
参考文献	(262)

导 论

一 问题的提出及意义

印巴安全关系是影响和左右南亚区域安全状况的主要双边关系。自 1947 年印巴独立建国以来,围绕领土争端,双方发生了三次较大规模的战争,给两国关系蒙上了挥之不去的阴影。冷战结束后,随着国际体系结构的转换以及印巴国内政治、经济的发展,印巴关系走出了僵硬对峙的固有模式,逐渐趋向于试探—调整—对峙—缓和—调整的模式。其间虽然经历了印巴公开核试验、卡吉尔冲突、印度议会大厦遇袭、孟买恐怖袭击事件,两国关系一度走向低谷,但战争不再是两国解决矛盾与冲突的必然选择。尤其是自 2003 年以来,两国调整关系的举措及力度逐渐加大。在政治、经济、能源、金融、反恐等领域进行了卓有成效的对话及制度建设,使得国际社会对南亚稳定、合作的前景寄予了厚望。但时至今日,印巴关系改善的进程仍在曲折中进行,期待的实质性进展仍有待落实。那么,究竟是哪些因素迟滞了印巴关系改善的势头?印巴关系究竟受到哪些层面复杂因素的制约?未来两国关系的走向究竟如何?这些问题成为国际关系学者尤其是南亚问题专家研究的焦点。对这些问题的索解,需要借助理论分析的框架,对两国关系中的制约因素进行系统研究。实践意义上,印巴两国作为中国的邻国,在中国的周边外交筹划中具有重要的地位。两国关系的走向对中国外交战略的开展及调整具有较强的影响。因此,考察印巴两国安全关系的脉络、走势、制约因素对于中国制定、开展具有

针对性的南亚外交政策，极具现实意义。

二 研究对象

本书研究时段锁定于冷战后这一特定时期，研究范围聚焦于安全领域。通常意义上，冷战的结束以东欧剧变、苏联解体为标志，而冷战后的时间上限为 1991 年底。考虑到国际关系体系及各国政策的延续性，80 年代末苏联和东欧已然酝酿和悄然发生的变动也应在考虑之列，则我们可以把研究的时间的上限界定为从 80 年代末 90 年代初开始。而从概念上说，安全（Security），一是指安全的状态，即免于危险，没有恐惧；二是指对安全的维护，指各国采取的安全措施及安全机构。阿诺德·沃尔弗斯（Arnold-Wolfers）认为，在客观意义上，安全表明对所获得价值不存在威胁；在主观意义上，安全表明不存在这样的价值会受到攻击的恐惧。传统意义上，在国际关系研究领域内，安全的指涉对象为国家，则国家之间的安全关系指的是国家机构为维护国家安全，制定安全战略并通过相应国家机构有意识地推行，在此过程中与其他国家行为体产生的互动。印巴两国，自立国之始，两国的安全关系在整体国家战略中的位置就至为突出，以至于达到“淡化”了其他领域关系的程度。本书将对两国安全关系的研究放在冷战后这一时期，以达到在特定的国际格局中考察两国的安全考量、关系正常化的安全制约、未来关系的趋势这一目的。

三 研究现状

印巴关系作为南亚最重要的双边关系一直是政治家、学者关注的焦点，冷战后的印巴安全关系作为牵动印巴关系实质性改善的“中枢”，自然成为研究的重点，因此有关印巴安全关系的研究著述较为丰富。尤其是自 2003 年以来，印巴关系改善的趋势明朗化、措施多样化，其间虽经历多次突发事件的干扰，但两国仍通过多种渠道、多种形式尝试使两国关系走上正常化轨道。对印巴改善关系的动因、举

措及制约、前景,研究者从不同角度进行了论述,以期对印巴关系的进一步发展做出合理的研判。

(一) 国内研究现状

国内学者有关印巴关系的研究主要以论文形式为主,多着眼于阶段性问题,探讨印巴两国特定时段的关系状况。为数不多的著述,多是在其中一个章节探讨印巴关系问题。在有关印巴关系的研究中,以下成果较有代表性。

张蕴岭主编的《21世纪:世界格局与大国关系》相关章节中,将来自区外大国的影响以及印巴的敌视对抗融合在一起,分析印巴关系的特点。指出南亚安全首要挑战来自内部,核心问题是印巴对抗。在该学者主编的《未来10—15年中国在亚太地区面临的国际环境》一书中,同样着重于影响印巴关系的症结、方式分析,如克什米尔争端、国内政治、大国的影响等因素。专著中,陈继东的《印巴关系研究》属于相关研究中较新的一部,作者从印巴分治开始,探寻两国关系的渊源、冷战时期三次大规模战争及至冷战后两国关系的曲折发展、国内多种因素与印巴关系的复杂联动,找出影响印巴关系的主要因素,并预测两国关系发展的新态势。对印巴关系较为关注的论文有方金英的《克什米尔争端重起的原因和印巴关系展望》,文章侧重于论述1990年克什米尔危机产生的背景及特点,印巴两国不同的政策应对,危机得以缓和的原因、两国的解决方案。2003年,张力在《当代亚太》上发表了《南亚安全局势的近期发展及其影响因素》,文章认为两国的近期调整促使印巴关系解冻、紧张关系出现缓和,预示着向地区和平迈进。同时指出,“越界恐怖主义”以及克什米尔问题是两国关系改善的实质性前提,而美国的全球及地区安全战略也发挥了重要作用。刘艺的文章《印巴关系缓和:原因与趋势》则通过追溯印巴关系的特点及形成,论述其对两国关系走向的影响,并对自2003年以来印巴关系改善的原因作出了自己的解读;同时,在剖析两国关系障碍的基础上,预测其发展趋向。马加力在《和平与发展》季刊2004年第2期撰文分析了两国关系改善的积极姿态,即开始走

上良性发展的轨道,表述的观点与上文基本相同。王东的《印巴关系的变化与克什米尔问题》则着重分析克什米尔对两国关系发展历程曲折反复的影响,属于在一个维度上较为深入的文章。李群英在《现代国际关系》2011年第6期上发表的《印巴关系缓和现状与前景》则是该类文章中较新的一篇,文章认为,自2004年启动和平进程以来,印巴关系有较大改善。这是两国国内政治、经济、军事和外交等方面现实发展的需要,也与大国尤其是美国推动和谈所发挥的作用有关。但两国关系面临着由拉登之死所引发的多重危机的考验,同时印巴核因素、印度崛起以及美国反恐战争、美国与印巴关系等仍在制约着印巴和平进程。印巴关系尽管在向缓和的方向发展,但在克什米尔争端这一“核心”问题上近期难有突破性进展。杜冰、李莉的文章《印巴关系回暖及前景》则详细阐述了自2011年以来印巴全面和谈进程及在一些领域取得的成就,分析了两国改善关系的内在原因,认为两国的分歧及做法制约了关系的进一步发展。荣鹰的《印巴关系中的宗教和民族因素初探》从宗教和民族因素切入,以此为线索,探讨两国关系对峙、缓和的不断起伏,从文化的视角提出实现印巴和解之道。

（二）国外研究现状

从目前所能获得的资料来看,国外学者对此问题关注较多。研究中较有代表性的是美国学者斯蒂芬·科亨的《大象和孔雀》(Stephen P. Cohen, India: Emerging Power),作者详细阐述和分析了影响印巴关系的多重因素,其中对双方观念对立的分析颇具启发性。兰德公司的扎尔米·卡利扎德和伊安·O.莱斯作为从事世界政治分析的权威,在《21世纪的政治冲突》(Zalmay Khalilzad & Ian O. Rice, Sources of Conflict in the 21st Century)中,立足于南亚的政治、经济、军事态势,对地区力量转变、军事技术和政治能力的相互作用作出分析;预测该地区尤其是印巴关系的发展趋势,国内及国际因素对两国走向的驱动,勾画的图景具有极强的现实性。印度学者斯坦利·沃尔珀特的《印巴关系:持续的冲突还是合作》(Stanley A. Wolpert, India and

Pakistan: Continued Conflict or Cooperation) 一书中, 简要回顾了印巴立国进程、冲突的根源以及三次印巴战争的经过, 国际社会为解决印巴冲突所做的努力、阿富汗对印巴关系的影响、克什米尔在两国关系中的地位以及为解决冲突两国的举措、围绕克什米尔的解决方案。作者认为是悲剧性的分治造成了悬而未决的问题, 尤其是克什米尔的归属, 双方的强烈分歧引发了多次战争和冲突。作者对冲突的起源和问题的本质的揭示, 视角较为全面, 并检视了各种解决方案, 展示了使南亚有一个美好前景的路线图。桑迪普·瓦斯莱克的著作《最终方案: 重组印巴关系》(Sundeep Waslekar, *The Final Settlement: Restructuring India-Pakistan Relations*, 2005) 则主要分析了制约印巴关系的主要症结——身份、水资源及克什米尔问题, 作者更多侧重于对巴基斯坦的分析, 详细探讨了巴基斯坦政策抉择中的深层次因素。对消除两国关系中的障碍, 作者提出了多种可供选择的方案。苏米特·甘古力的《持续的冲突: 1947 年以来的印巴关系》(Sumit Ganguly, *Conflict Unending: India-Pakistan Tensions Since 1947*) 则主要从两国关系的竞争性和冲突性方面着手, 认为两国在立国理念上的差异造成了两国深陷于围绕克什米尔的螺旋式冲突的敌意中。断言即便原初的意识形态想象已然散去, 两国敌意依然存在, 并据此分析了该地区战争与和平的可能性。美国前国务院南亚问题专家丹尼斯·库克斯的《印巴会谈: 过去的序幕?》(Dennis Kux, *India-Pakistan Negotiations: Is Past Still Prologue?*) 则主要是对印巴谈判的 6 个关键问题进行了历史回顾和现实概览。作者指出, 自 2004 年以来, 持续的谈判进程涵盖了从克什米尔问题到贸易、运输等多个领域。虽然谈判超越了领导人更迭和政党政治, 但要在更广泛、坚实的议程上改善双边关系, 最终实现地区安全, 两国必须发挥更有活力、创造性的领导作用。拉延·哈什的文章《印巴克什米尔冲突: 发展合作求和平》(Rajen Harshe, *India-Pakistan Conflict over Kashmir: Peace through Development Cooperation*) 认为, 印巴克什米尔冲突可追溯到次大陆分治后印巴分别形成国家之时, 印巴分别以世俗主义和两个民族的理论立国, 都渴望将克什米尔并入自己版图。该文认为, 克什米尔的解决依赖于双方

的诚意，应在现实的基础上寻找替代冲突的解决方案，其中贸易、发展合作的解决方案被严重忽视。艾米丽·克里克的《1999年以来印巴关系中的板球运动》(Emily Crick, *Contact Sport: Cricket In India-Pakistan Relations Since 1999*) 则从印巴两国极受欢迎的运动——板球透视印巴关系的阴晴起伏，其中板球起到“多轨外交”的作用，可以借此增强交流、打破两国关系中负面因素的影响。伊贾兹·汗的文章《巴基斯坦 911 后的阿富汗政策转变》(Ijaz Khan, *Pakistan's Post September 11 2001 Afghan Policy Shift: Impact on Pak-India-Afghan Geopolitics*) 中认为，“9·11”之后巴基斯坦改变了支持塔利班政策，加入以美国为首的反恐联盟。阿富汗新政府上台对巴基斯坦的态度带来了不利的影响，而美国作用的发挥避免了巴基斯坦被孤立。巴基斯坦支持反恐战争推动了印巴之间的和平进程，其再结盟的政策使地区的地缘政治版图完全不同。

2010 年，吉提克·卡密瑞在《南亚发展杂志》上发表了《国家身份叙事在塑造外交政策中的作用：以印巴关系为例》(Gitika Com-muri, *The Relevance of National Identity Narratives in Shaping Foreign Policy: The Case of India-Pakistan Relations*)，文章以建构主义身份政治的范式，分析国家政治精英的文化—宗教身份叙事相对于世俗观念对印巴关系的冲突抑或合作产生的影响，为理解印巴关系提供了一个独特的视角。赛义德·穆尔希德和达乌德·迈穆恩的文章《印巴对抗的贸易、民主、军费开支解读》(Syed Mansoob Murshed and Da-wood Mamoon, *Not loving thy neighbour as thyself: Trade, democracy and military expenditure explanations underlying India-Pakistan rivalry*) 则认为印巴冲突运用多变量的分析框架可以得到很好的解释。变量包括经济表现、与其他地区的多边贸易、双边贸易、民主得分等因素。通过对 1950—2005 年的经济状况进行计量分析可得出结论，在双边贸易减少、军费开支增加，较低的发展支出以及低层次民主、低增长率、低贸易开放度的情况下，冲突趋向于增强。经济增长可以缓和冲突，而全球化与较为开放的贸易可以成为和平的主要驱动因素。2011 年，拉梅什·塔库在《印度季刊》上发表了《不再连接的命运：改变平

衡的印巴关系》(Ramesh Thakur, *Delinking Destiny from Geography: The Changing Balance of India-Pakistan Relations*), 文章以六个改变了的程式来分析孟买恐怖袭击事件, 认为在军事回应和不作为之间的平衡逐渐趋向于前者, 印度对于一个强大而稳定的巴基斯坦有着既定的利益, 但不再是长期的关键的利益。巴基斯坦军队、政府、三军情报局和恐怖分子间的分离造成了其一直的推诿和可信度的日渐下降。为防止安全形势恶化, 巴基斯坦的军事力量必须完全置于民选政府的监控之下。此举一旦失败, 印度将不得不获取军事能力和政治意愿以摧毁巴基斯坦境内恐怖分子的人力及物质基础。最终, 巴基斯坦参加反恐战争的回报将超过资助印度境内恐怖分子所受的惩罚。

对印巴关系作出探讨的最新文章有哈桑-阿斯卡瑞·瑞兹维的《巴印关系: 老问题新倡议》(Hasan-Askari Rizvi, *Old Problems, New Initiatives*), 文章总结了 2011 年印巴会谈和协商的进程, 详细分析了阻碍印巴关系正常化的主要因素以及在此因素制约下双方可能的政策选择, 尤其对孟买恐怖袭击事件及巴基斯坦面临的恐怖主义挑战做出了深入的解读, 并明确了两国关系中必须引起关注的关键问题领域, 认为未来两国关系的走向取决于在这些问题上的进展。国际危机组织 2012 年 5 月的亚洲报告《巴基斯坦与印度关系: 超越克什米尔?》(*Pakistan's Relations with India: Beyond Kashmir?*) 则从最近两国全面对话进程的重启出发, 考察两国关系进展中的积极因素, 尤其是经济自由化计划的快速扩展展示了双边关系正常化的政治意愿。报告认为, 从争议较少、互惠的经济贸易合作入手, 以贸易求和平, 是双边关系最新举措, 且存在这种合作的潜在性。双方政府也应因势利导, 推动双边经济合作的开展。但同时, 印巴水资源及能源的冲突及竞争难以消除, 军事及宗教的破坏性因素仍然存在。此外, 阿富汗因素也会助推战略利益的差异及对抗, 巴基斯坦政府的民主过渡也异常脆弱, 加上恐怖袭击突发的可能性影响, 致使各种挑战不容回避。报告认为, 必须克服政府间深深的不信任以及阻碍人民之间互动、接触的不利因素, 才能形成和保持经济活力以及持久和平的必要纽带。

除了以上的著述及论文、报告, 《南亚调查》《南亚发展杂志》

《印度季刊：国际事务杂志》《亚洲与非洲报告杂志》《和平研究杂志》等期刊对印巴关系的进展、动态都有最新的跟踪及分析。喜马拉雅事务、南亚分析专家组、亚洲和平及印巴和平组织、战略及国际研究中心、史汀生中心、战略研究国际学会、斯德哥尔摩国际和平研究所、美国和平研究所等欧美知名研究机构及印度、巴基斯坦国内的研究组织都对印巴关系的历史、现状、进展进行了深入细致的研究，相关研究的内容在本书中将有所提及。

四 研究方法及结构安排

通过国内外研究现状的综述可知，对印巴关系发展的成果较多、论述较为丰富，尤以国外研究体现得最为明显。但从安全这一视角、专注于冷战后这个时段出发，长时间跟踪印巴关系改善、深入剖析的著述偏少。有鉴于此，本书力图在已有研究成果的基础上，利用已经掌握的翔实资料，对安全因素在两国关系中的重要地位，冷战后时期两国的安全互动、转化、调整，以及迟滞两国关系正常化的安全因素进行分析，以期对两国关系发展的脉络、前景作出说明。为更精准、深刻地说明印巴关系的变化、调整及其制约，本书拟采用多种理论视角和分析方法，包括现实主义的权力结构、建构主义文化与观念结构、巴里·布赞（Barry Buzan）的安全复合体理论以及对位分析法、层次分析法。

权力—利益的分析方法是现实主义的经典研究方法。汉斯·摩根索（Hans J. Morgenthau）的《国家间政治》对权力政治做了比较权威的描述和界定，形成现实主义权力政治的理论根基。在他看来，权力争夺是国际政治的本质，“国际政治，像所有政治那样，是争夺权力的斗争。不管国际政治的终极目的是什么，权力总是其直接目的。国家之所以对权力如此青睐，是因为权力带来的收益，国家出于利益最大化的考虑，总会出现权力最大化的冲动，因而国际政治中对权力的争夺是无休止的。与古典现实主义不同，沃尔兹（Kenneth Waltz）认为安全才是无政府状态下国家的终极目标，国家寻求权力是因为权

力能带来安全,国家参与国际政治的最低层次要求是生存、最高层次是安全。在现实主义的理论内涵中,权力是国际政治中的永恒现象,权力结构作为国际政治体系中国家力量对比形成的相对稳定的态势,决定了国家在整个国际系统中的位置、影响及利益获取的可能性。无论是在全球层面还是地区层次,权力结构的准确定位都会成为国家战略设计的前提和基础,权力结构变动带来的冲击、影响也成为国家外交政策调整的依据。对印巴关系的分析,也必然要立足于南亚权力结构中两国不同的位次,以此为出发点,说明其不同的战略、安全诉求以及对两国安全关系的深远影响。

权力政治可以对两国关系的基础性层面做出较为准确的概括,如果仅仅局限于权力这一因素,则无法对印巴半个世纪以来的恩怨、纠纷做出详细的说明、深入的解读。印巴之间紧张、对立的深层因素根源于两国迥然不同的立国理念,而两国关系的调整及波折不仅是利益的权衡,更反映了两国精英集团及普通民众的文化、观念上的互动。建构主义理论中的文化、共有期望等观念也可以对印巴关系的嬗变做出一定的说明。

不同于冷战时期的冲突、战争更多的是从两极对立的国际体系中进行解读,冷战后时期的冲突更多局限于地区层面,从地区子系统来阐释冲突或战争的起因,显然更具有解释力。为探讨冷战后地区冲突频发的现实,巴里·布赞提出了地区安全复合体理论,而其理论最初探讨的对象就是南亚地区。印巴之间因地理、政治、战略、经济和文化多重因素的复杂扭结,其国家安全难以单独分开考虑。同时作为南亚这一特殊地理区域内的成员,印巴两国都深刻感受到发展同域外国家尤其是大国关系带来的收益,这就决定了研究的焦点不能仅局限于两国,对印巴安全研究的恰当分析层次不只是国家,而是介于国家与全球性国际体系的“中间层次”,即南亚安全复合体。

对立分析法作为社会科学最基本的研究方法之一,通常应用于国际冲突和战争问题的研究,从国家间相生相克、此消彼长的特点进行考察,尤适合于对立性的国家关系。考虑到印巴安全关系的复杂性及特殊性,以致有的理论家认为任何国际关系理论、方法都难以准确概

括印巴关系的实质，唯有采用对位分析法，才有助于从单位基础层次上予以说明。

以上几种理论分别从不同角度、层面上分析印巴安全关系，其各有侧重。而对国际关系研究者来说，所有层面的国际问题最终还需要在国内层次上进行解读。为对印巴安全关系的互动、嬗变做出更清晰、正确的理解，分析不同层面的因素起到的不同作用，本书也采用了层次分析法的理论框架，分别从国内层次、双边层次、地区层次以及国际体系层次考察印巴关系发展的多层次制约，以期对印巴关系发展的症结、历程、前景做出更准确的解读。

采用多视角、多维度、多层次的理论解读是本书特点。对印巴安全关系进行分析的著述颇为丰富，但这些分析的事实描述较多，理论阐释的深度及广度稍有欠缺。理论契合于系统解释现实的需要，运用多种理论进行解读，便于从更广阔的层面来透视印巴关系，挖掘两国关系中的深层因素，并对多种因素的关联进行梳理，明确其所处地位、起到的作用。理论分析与事实描述结合，使我们得以更准确、更全面地展示印巴关系的真实图景，理清其发展脉络，指明最终的趋向。

本书结构安排如下：

第一章 描述和阐释冷战后南亚安全环境的特征，这需要结合全球整体安全环境的变化。美苏对立的两极格局的终结势必会对全球安全环境产生巨大的影响和冲击，安全格局的变动塑造了国家战略调整的背景空间，各国尤其是大国的战略调整尤为关键。美、俄、中等大国的全球战略在冷战后的一超多强格局中发生了不同于冷战时期的明显变化，在此背景下的南亚大国：印巴之间，力量的对比及政策倾向也会出现变化，从而形成冷战后时期的南亚地区安全格局。对比冷战时期，地区国家更为关注本地区的发展态势及安全状况，安全关切更多地发生于周边国家之间。印巴两国作为地理毗邻、传统上对立的国家，分析其不同的立国理念、文化观念、民众认知对于判断两国关系的基本层面具有非常重要的作用。在分析中，本书借用了巴里·布赞的安全复合体模式对南亚安全构造进行了阐释。