

黄波——著

逞什么英雄

水浒的隐秘世界



人民东方出版传媒

 东方出版社

逞什么英雄 水泊的隐秘世界

黄波——著



人民东方出版传媒

 东方出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

逞什么英雄：水浒的隐秘世界 / 黄波 著. — 北京：东方出版社，2017.5

ISBN 978-7-5060-9659-1

I. ①逞… II. ①黄… III. ①《水浒》研究 IV. ①I207.412

中国版本图书馆CIP数据核字 (2017) 第130794号

逞什么英雄：水浒的隐秘世界

(CHENGSHENME YINGXIONG:SHUIHU DE YIMI SHIJIE)

作 者：黄 波

责任编辑：李 森

出 版：东方出版社

发 行：人民东方出版传媒有限公司

地 址：北京市东城区东四十条113号

邮 编：100007

印 刷：北京楠萍印刷有限公司

版 次：2017年8月第1版

印 次：2017年8月第1次印刷

开 本：880毫米×1230毫米 1/32

印 张：7.5

字 数：158千字

书 号：ISBN 978-7-5060-9659-1

定 价：38.00元

发行电话：(010) 85924663 85924644 85924641

版权所有，违者必究

如有印装质量问题，我社负责调换，请拨打电话：(010) 85924602 85924603

目录



自序 说“英雄”谁是英雄

001

第一辑 光明与幽暗：人物篇

《水浒》中的真英雄

009

从晁盖看“反骨”

017

宋江的立威术

022

晁盖与宋江——关于江湖组织的“领袖论”

028

卢俊义是怎样聪明起来的

035

有小术无大智的吴用

042

柴进：落魄贵族的挣扎

048

一边惩恶，一边帮凶——“武松醉打蒋门神”别议

054

李逵：纯朴的嗜血者

059



“可怕”而又“可憎”的拼命三郎	065
秦明：熄灭的“霹雳火”	071
关胜、索超们的悲剧	076
“没面目”扈三娘	082
被裹挟的陶宗旺们	088
梁山泊的女人们	094
王伦的宿命	100
阎婆惜的抉择	105

第二辑 腥风伴血雨：事件篇

遗嘱背后的“义”和“利”	113
宋江和卢俊义的夺鼎之战	118
十字坡上的冤魂	124
小衙内之死	130
仇当快意报应尽	136
刑讯逼供两面观	141
公门众生相	147

“敢笑黄巢不丈夫”	154
梁山泊的“山头主义”	160
从造反到招安	166

第三辑 只眼看英雄：总论篇

梁山泊座次之谜	175
梁山泊的权力结构	182
“劫富”之后	189
“逼上梁山”考	194
梁山泊是常胜军吗？	200
梁山泊的三条道路	206
英雄与情色	212
不一样的“经济人”	219
江湖不是讲情理的地方	224
后记	229

自序 说“英雄”谁是英雄

一本书创作完成，按照惯例，总应该在书前写点什么。

正在为此而踌躇，感觉没有什么话可说的时候，突然想起了几年前自己的一篇旧文，题目就叫：说“英雄”谁是英雄。文不长，先引在下面：

笔者对近代史感兴趣，偶有所感，便拉杂写点什么，最近的一篇题为《说到“英雄”一涕然》（刊《书屋》杂志2004年第5期），是关于被孙中山先生评为“吾党唯一柱石”，终遭袁世凯遣人刺死的陈其美的，我对他的舍身就死和暴戾恣睢的纠缠发了点感慨。文章刊载后引起了一些朋友的议论，因为他们认为陈其美尽管犯过一些诸如暗杀同志和商务印书馆创办者等错误，但他始终拒绝北洋政府的拉拢，誓死和以袁世凯为代表的黑暗势力抗争，以大节而言是一个“富贵不能淫、威武不能屈”的大英雄，而我的文章未免有些唐突英雄。

说“英雄”谁是英雄？朋友的非议刺激我禁不住要追问一下。其实这是一篇早就想写的文章，早在张艺谋的《英雄》巨

片推出的时候就想写了。把一部商业片弄出点文化的噱头是老谋子特有的本领,《英雄》落幕,一个问题自然而然会浮上观众心头:侠客,秦王,谁才是真正的英雄?按张艺谋的处理,在他心目中,当然是秦王才无愧于“英雄”的称号。尽管张艺谋对此肯定能够轻巧地搬出一套理论,而且多半会得到不少人士的认同,但它至少无法说服像我这样只希望好好生活的庸人,我的一个很没出息的观点是:如果在“英雄”的许诺、指引乃至支配下,升斗小民无法得到现实的福祉,甚至还会为种种虚幻的东西赔进无数血泪,这样的“英雄”不要也罢。回头看陈其美,其一生行事的确有一股“大丈夫不怕死”的气概,但仅仅不怕死能解决什么问题呢?陈氏在上海都督(相当于今之市长)的任上,花天酒地,任用私人,更有随意捕人、杀人等种种无法无天之举,对一个历史人物来说,难道这些都是可以轻易放过的小节?我想,对生活在历史现场的上海人来说,他们的市长和谁谁谁誓死抗争并不是多么紧要的问题,只要他亲民爱民肯为市民多做实实在在的好事就够了。也许,有人会辩解说,陈其美当年的种种非正义是为了结果的大义,意思是只要目的纯正,手段如何可以不问。可是这种“结果的大义”究竟在哪里呢?说来说去不过是几个缥缈的符号而已,这实在有几分像牧师,在口讲指画中要人们忍受现世的苦难,声称即将带他们到天堂里去。民国元老于右任先生历尽沧桑世变,有诗曰:“风虎云龙亦偶然,欺人青史话连篇。中原代有英雄出,各苦生民数十年。”好一个“各苦生民数十年”,他是看到了这种“英

雄”的本质的。

英雄崇拜是古今中外哪个国家哪个民族都有的现象。卡莱尔在他关于英雄的讲演中就曾断言：“人类在这个世界上已完成的历史，归根结底是世界上耕耘过的伟人们的历史。”可是什么样的人物才配称英雄和伟人？中西却判然有别。不仅是伏尔泰说过牛顿比克伦威尔伟大，罗曼·罗兰作《巨人三传》，选的也是贝多芬、米开朗基罗和托尔斯泰，他把这三位伟大的天才称为“英雄”。正如杨绛女士所评论的，罗曼·罗兰所说的英雄，不是我们惯常理解、称道的英雄人物，那种人凭借强力，在虚荣和个人野心的驱使下，往往会给人类带来巨大的灾难，罗曼·罗兰所指的英雄，只不过是“人类的忠仆”，只因为具有伟大的品格；他们之所以伟大，是因为能倾心为公众服务。什么时候，国人的“英雄观”也彻底改变过来呢？

从《水浒》扯到近代史上的陈其美，似乎有些离题了。其实以上文字正透露出我写作“水浒系列”的初衷：校正传统的“英雄观”。而明眼人更能看出，不论是关于陈其美，还是梁山好汉，在“英雄”的判断问题上，我秉持的价值观都是一以贯之的，即看是否把人的天赋权利摆在最重要的位置。可以说，我的每一篇关于《水浒》的文章，都贯穿着这样一种价值观，我之非议梁山好汉，也是因为他们常常漠视人的天赋权利。

千百年来，漠视人之天赋权利的梁山好汉为什么会受到国人的追捧？在我看来，这和中国总是流行“清官戏”一样，实际上人们

未必不知道这些“清官”很难在他的生活中现身，但人总是要有一些梦想的支撑。“清官”和“英雄”，就是人们编织的美好的梦，尽管更多时候这样的梦一个个归于幻灭，但人们还是要一次次编织，以安慰和麻醉自己。

冷静甚至冷酷地打破人们对水浒英雄的梦想，已有很多前贤这样做过了，如周氏兄弟在一些零星的文章中就有所涉及，另外当代的王学泰先生从“游民文化”的视角，也发表过很多独到之见。我的书中借用前贤论述的地方（此外还有钱穆先生关于中国历史的一些观点），都尽量标注清楚了，以示不敢掠美。如果说在前贤论述之外，这本小书还有一点特色，那就是在打破人们关于英雄的梦想方面，我这毕竟是专书，所以能用更多的篇幅，比前贤们做得更为彻底。至于前贤们没有论述到的，如梁山座次之谜、梁山女将之特殊地位和作用、英雄与情色之关系等等，我也做了尝试性的分析。另一方面，和当下一些解读《水浒》的大著相较，我也许显得更“保守”一些，因为我写作之初就坚持，一定要紧紧立足于《水浒》的文本，结合宋朝特定的历史背景，不作泛泛的隐射式书写，更不“戏说”。

时代在进步。在过去，打破人们对水浒英雄的梦想，也许多少还会有一点风险，至少会引来一顿臭骂，而现在则迥然不同了。我这组关于水浒的文字，最早是在《文汇报》“笔会版”以专栏形式陆续刊载的，应该说受到了读者广泛的欢迎，网络和纸媒转载如潮，由此似乎足以证明，接受现代文明理念洗礼的人是不可阻挡地越来越多了。

我要特别向两个人致敬。两个人一“古”一“今”，分别是金圣

叹和张恨水。金圣叹对《水浒》的评点和张恨水先生那本薄薄的《水浒人物论赞》，对我写作此书给了很大的启发。

最后的一点说明也许不是无关紧要的：虽然我对水浒英雄基本不予认同，但这并不代表我对《水浒》一书的否定。《水浒》既然贡献了这么多异彩纷呈的艺术群像，人们至今不失谈论的兴趣，那它就完全有资格入伟大的著作之林。



第一辑

光明与幽暗：
人物篇



《水浒》中的真英雄

一部《水浒》，似乎就是一部写英雄、歌颂英雄、张扬英雄气概的大书。

那么什么是英雄？在底层民众的心目中，那些不像自己瞻前顾后，言行大胆往往越出常轨，并最终能畅行其志的人，就是顶天立地的英雄。千百年来，这部大书之所以众口流传，受到升斗小民的追捧，其中一个很重要的因素，就是梁山好汉们大块吃肉大碗喝酒，还可以大声骂娘大胆杀人，生活得总是那么潇洒自在！老百姓眼看自己无福过上这样写意的生活，于是要通过读《水浒》满足一刹那的幻想。

《水浒》成书有一个漫长的过程，从最初的说书人，到后来定稿的作者，他们对笔下的英雄都充满了仰慕敬爱之情，为了将英雄们那种呵佛骂祖般的英雄气概表达得淋漓尽致，他们竭力给英雄们赋予了莫大的权力，这种权力多数时候没有边界，几乎没有什么力量能够约束，以致常常达到为所欲为的程度。吴承恩还想到要给和神仙们打交道的孙悟空戴上一个紧箍圈，《水浒》却仿佛没有打算让生活在市井中的江湖好汉有这样一道紧箍咒。只是我们现在阅读《水

浒》的时候，不禁会想起一个严峻的问题：这些英雄享有了这种几乎不受约束的权力之后，会不会反过来伤害我们呢？回答这个问题简直不需要过多思考，只要翻翻江州劫法场那一页，只要略微想想“十字坡上的冤魂”，就会有一个非常明确的答案了。这样想来，《水浒》中的多数英雄人物，我们就只好乞求他别来到我们身边，还是在纸上表演吧。

不过，这样一部大书，这么多好汉，总还是有那么几个稍稍另类的英雄。对一个只求平平安安过日子的庸人来说，这样的另类英雄不仅可敬，更感可亲，我叫他们“真英雄”。

真英雄之一：王进

王进是《水浒》中第一个出场的英雄，但同时他又是一个神龙见首不见尾的人物。读《水浒》这么多年了，我一直奇怪，作者为什么要让仅露一面便告消失的王进第一个出场？

我说王进是真英雄，首先是因为他有我辈庸人羡慕的本领，这是当英雄的本钱。书中说得明白，这王进非等闲之辈，他是八十万禁军教头，如果我们对这一头衔尚无多少感性认识，只要想想另一个八十万禁军教头林冲就够了。王进不过点拨了史进半年，这史进后来居然就庶几能与鲁智深抗衡，那王进之神勇，还用得着问吗？

其次是因为王进那种毫不作假的对母亲的爱。中国的孝道虽然近代以来抨击者众，但现在痛定思痛，就不难发现，儿女对父母的孝并非一种违背人性的东西，“孝道”之所以曾经冒出过一些问题，

只是因为有人要把它引向人性的反面，要把它弄得过于沉重甚至虚伪，以致常常压抑基本的人性，比如老莱子娱亲之类。而王进的孝是自然而然的。当高俅立意要和他为难时，这个拥有绝好身手的男人，首先顾及的是自己的老母，竟至和母亲抱头痛哭。在史进庄上歇息，天刚亮，就听见王进母亲“在房中声唤”，原来王进因为老母心疼病发，已起来多时了。这些都是极细小的琐事，但读者读来却有别样的温情。

最后是因为王进耐得住寂寞。《水浒》一部书，演绎了多少活色生香、龙腾虎跃的好戏，可是王进居然不是主人公之一！都说时势造英雄，都说沧海横流方显英雄本色，这王进本来就是英雄，为什么却宁愿隐在这样一个大时代的幕后？他难道就没有心痒难搔跃跃欲试的冲动？不知道这王进究竟做什么去了，但我似乎看到了王进那双睿智的眼睛。有的英雄是竭力要去主宰世界的，而这个世界往往正因为这种欲望而变得更不宁静。而王进显然是个反例，这样的人让我们尊重。

真英雄之二：林冲

推举林冲为“真英雄”，除了他的武艺，还有他与恶人的抗争，风雪山神庙时的那一场快意恩仇。不过，这个英雄男儿最打动我的，毋宁说是他的“软弱”。

软弱的人怎么还能叫英雄呢？这看似荒唐，其实正符合辩证法。我们看高衙内调戏林冲娘子那一回，“林冲赶到跟前，把那后生肩胛