

主编 李天纲
中国国家图书馆藏
民国西学要籍汉译文献·哲学（第二辑）

无神论

〔苏〕卢卡启夫斯基 著 谭辅之 译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

主编 李天纲
中国国家图书馆藏
民国西学要籍汉译文献
· 哲学（第二辑）

无神论

〔苏〕卢卡启夫斯基 著 谭辅之 译



上海社会科学院出版社
Shanghai Academy of Social Sciences Press

图书在版编目(CIP)数据

无神论/李天纲主编. —上海:上海社会科学院出版社, 2017
(民国西学要籍汉译文献·哲学)
ISBN 978-7-5520-1810-3

I. ①无… II. ①李… III. ①无神论—研究 IV. ①B91

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第032896号

无 神 论

主 编: 李天纲

编 纂: 赵 炬

责任编辑: 唐云松

特约编辑: 陈宁宁

封面设计: 清 风

策 划: 赵 炬

执 行: 取映文化

加工整理: 嘎 拉 江 岩 牵 牛 莉 娜

责任校对: 笑 然

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海顺昌路622号 邮编 200025

电话总机 021-63315900 销售热线 021-53063735

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

排 版: 上海三联读者服务合作公司

印 刷: 常熟市人民印刷有限公司

开 本: 650×900毫米 1/16开

印 张: 19.25

字 数: 250千字

版 次: 2017年4月第1版 2017年4月第1次印刷

ISBN 978-7-5520-1810-3/B.209

定价: 96.00元(精装)

民国西学：中国的百年翻译运动

——“民国西学要籍汉译文献”序

李天纲

继唐代翻译印度佛经之后，二十世纪是中文翻译历史上的第二个高潮时期。来自欧美的“西学”，以巨大的规模涌入中国，参与改变了一个民族的思维方式，这在人类文明史上也是罕见的。域外知识大规模地输入本土，与当地文化交换信息，激发思想，乃至产生新的理论，全球范围也仅仅发生过有数的那么几次。除了唐代中原人用汉语翻译印度思想之外，公元九、十世纪阿拉伯人翻译希腊文化，有一场著名的“百年翻译运动”之外，还有欧洲十四、十五世纪从阿拉伯、希腊、希伯来等“东方”民族的典籍中翻译古代文献，汇入欧洲文化，史称“文艺复兴”。中国知识分子在二十世纪大量翻译欧美“西学”，可以和以上的几次翻译运动相比拟，称之为“中国的百年翻译运动”、“中国的文艺复兴”并不过分。

运动似乎是突如其来，其实早有前奏。梁启超（1873-1929）在《清代学术概论》中说：“自明末徐光启、李之藻等广译算学、天文、水利诸书，为欧籍入中国之始。”利玛窦（Mateo Ricci, 1552-1610）、徐光启、李之藻等人发动的明末清初天主教翻译运动，比清末的“西学”早了二百多年。梁启超有所不知的是：利、徐、李等人不但翻译了天文、历算等“科学”著作，还翻译了诸如亚里士多德《论灵魂》（《灵言蠡勺》）、《形而上学》（《名理探》）等神学、哲学著作。梁启超称明末翻译为“西学东渐”之始是对的，但他说其“范围亦限于天文、历算”，则误导了他的学生们一百年，直到今天。

从明末到清末的“西学”翻译只是开始，而且断断续续，并不连贯成为一场“运动”。各种原因导致了“西学”的挫折：被明清易代

的战火打断；受清初“中国礼仪之争”的影响；欧洲在1773年禁止了耶稣会士的传教活动，以及儒家保守主义思潮在清代的兴起。鸦片战争以后很久，再次翻译“西学”，仍然只在上海和江南地区。从翻译规模来看，以上海为中心的翻译人才、出版机构和发行组织都比明末强大了，影响力却仍然有限。梁启超说：“惟（上海江南）制造局中尚译有科学书二三十种，李善兰、华蘅芳、赵仲涵等任笔受。其人皆学有根底，对于所译之书责任心与兴味皆极浓重，故其成绩略可比明之徐、李。”梁启超对清末翻译的规模估计还是不足，但说“戊戌变法”之前的“西学”翻译只在上海、香港、澳门等地零散从事，影响范围并不及于内地，则是事实。

对明末和清末的“西学”做了简短的回顾之后，我们可以有把握地说：二十世纪的中文翻译，或曰中华民国时期的“西学”，才是称得上有规模的“翻译运动”。也正是在二十世纪的一百年中，数以千计的“汉译名著”成为中国知识分子的必读教材。1905年，清朝废除了科举制，新式高等教育以新建“大学堂”的方式举行，而不是原来尝试的利用“书院”系统改造而成。新建的大学、中学，数理化、文史哲、政法等等学科，都采用了翻译作品，甚至还有西文原版教材，于是，中国读书人的思想中又多了一种新的标杆，即在“四书五经”之外，还必须要参考一下来自欧美的“西方经典”，甚至到了“言必称希腊、罗马”的程度。

我们在这里说“民国西学”，它的规模超过明末、清末；它的影响遍及沿海、内地；它借助二十世纪的新式教育制度，渗透到中国人的知识体系、价值观念和行为方式中，这些结论虽然都还需要论证，但从一般直觉来看，是可以成立的。中国二十世纪的启蒙运动，以及“现代化”、“世俗化”、“理性化”，都与“民国西学”的翻译介绍直接有关。然而，“民国西学”到底是一个多大的规模？它是一个怎样的体系？它们是以什么方式影响了二十世纪的中国思想？这些问题都还没有得到认真研究，我们并没有一个清晰的认识。还有，

哪些著作得到了翻译,哪些译者的影响最大?“西学东渐”的代表,明末有徐光启,清末有严复,那“民国西学”的代表作在哪里?这一系列问题我们并不能明确地回答,原因就在我们对民国翻译出版的西学著作并无一个全程的了解,民国翻译的那些哲学、社会科学、人文学科的“西学”著作,束之高阁,已经好多年。

举例来说,1935年,上海生活书店编辑《全国总书目》,“网罗全国新书店、学术机关、文化团体、图书馆、政府机关、研究学会以及个人私家之出版物约二万种”。就是用这二万种新版图书,生活书店编制了一套全新分类,分为:“总类、哲学、社会科学、宗教、自然科学、文艺、语文学、史地、技术知识”。一瞥之下,这个图书分类法比今天的“人大图书分类法”更仔细,因为翻译介绍的思潮、学说、学科、流派更庞大。尽管并没有统一的“社科规划”和“文化战略”,“民国西学”却在“中国的文艺复兴”运动推动下得到了长足发展。查看《全国总书目》(上海,生活书店,1935),在“社会科学·社会科学一般·社会主义”的子目录下,列有“社会主义概论、社会主义史、科学的社会主义、无政府主义、基尔特社会主义、乌托邦社会主义、基督教社会主义、议会派社会主义”等;在“社会科学·政治·政体政制”的子目录下,列有“政治制度概论、政治制度史、宪政、民主制、独裁制、联邦制、各种政制评述、各国政制、中国政制、现代政制、中国政制史”等,翻译、研究和出版,真的是与欧美接榫,与世界同步。1911年以后的38年的“民国西学”为二十世纪中国学术打下了扎实的基础,而我们却长期忽视,不作接续。

编辑出版一套“民国西学要籍汉译文献”,把中华民国在大陆38年期间翻译的社会科学和人文学科著作重新刊印,对于我们估计、认识和研究“中国的百年翻译运动”、“中国的文艺复兴”,接续当时学统,无疑是有着重要的意义。1980年代初,上海、北京的学术界以朱维铮、庞朴先生为代表,编辑“中国文化史丛书”,一个宗旨便是要接

续 1930 年代商务印书馆王云五主编“中国文化史丛书”，重振旗鼓，“整理国故”，先是恢复，然后才谈得上去超越。遗憾的是，最近三十年的“西学”研究却似乎没有采取“接续”民国传统的方法来做，我们急急乎又引进了许多新理论，诸如控制论、信息论、系统论……还有“老三论”、“新三论”、“后现代”、“后殖民”等等新理论，对“民国西学”弃之如敝屣，避之唯恐不及。

民国时期确实没有突出的翻译人物，我们是指像严复那样的学者，单靠“严译八种”的稿酬就能成为商务印书馆大股东，还受邀请担任多间大学的校长，几份报刊的主笔。但是，像王造时（1903-1971）先生那样在“西学”翻译领域做出重要贡献，然后借此“西学”，主编报刊、杂志，在“反独裁”、“争民主”和“抗战救国”等舆论中取得重大影响的人物也不在少数。王造时的翻译作品有黑格尔的《历史哲学》、摩瓦特的《近代欧洲外交史》、《现代欧洲外交史》、拉铁耐的《美国外交政策史》、拉斯基的《国家的理论与实际》、《民主政治在危机中》。1931 年，王先生曾担任光华大学教授，文学院院长，政治系主任，后来创办了《主张与批评》（1932）、《自由言论》（1933），组织“中国民权保障同盟”（1932）。他在上海舆论界发表宪政、法治、理性的自由主义；他在大学课堂上讲授的则是英国费边社社会主义、工联主义和公有化理论（见王造时著《荒谬集·我们的根本主张》，1935，上海，自由言论社）。非常可惜的是，王造时先生这样复杂、混合而理想主义的政治学理论和实践，在最近三十年的社会科学、人文学科中并无讨论，原因显然是与大家不读，读不到，没有再版其作品有关。

我们说，“民国西学”本来是一个相当完备的知识体系，在经历了一个巨大的“断裂”之后，学者并没有好好地反省一下，哪些可以继承和发展，哪些应该批判和扬弃。民国时期好多重要的翻译著作，我们都没有再去翻看，认真比较，仔细理解。“改革、开放”以后，又一次“西学东渐”，大家只是急着去寻找更加新颖的“西学”，用新的

取代旧的,从尼采、弗洛伊德……到福柯、德里达……就如同东北谚语讽刺的那样:“熊瞎子掰包谷,掰一个丢一个。”中国学者在“西学”宝库中寻找更新式的装备,在层出不穷的“西学”面前特别害怕落伍。这种心态里有一个幻觉:更新的理论,意味着更确定的真理,因而也能更有效地在中国使用,或者借用,来解决中国的问题。这种实用主义的“西学观”,其实是一种懒惰、被动和浮躁的短视见解,不能积累起一个稍微深厚一点的现代文化。

讨论二十世纪的“西学”,一般是以五四“新青年”来代表,这其实相当偏颇。胡适、陈独秀等人固然在介绍和推广“西学”,倡导“启蒙”时居功至伟,但是“新文化运动”造成不断求新的风气,也使得这一派的“西学”浅尝辄止,比较肤浅,有些做法甚至不能代表“民国西学”。胡适先生回忆他们举办的《新青年》杂志,有一个宗旨是要“输入学理”,即翻译介绍欧洲的社会科学、人文学科知识,他还大致理了一个系统,说“我们的《新青年》杂志,便曾经发行过一期‘易卜生专号’,专门介绍这位挪威大戏剧家易卜生,在这期上我写了首篇专论叫《易卜生主义》。《新青年》也曾出过一期‘马克思专号’。另一个《新教育月刊》也曾出过一期‘杜威专号’。至于对无政府主义、社会主义、共产主义、日耳曼意识形态、盎格鲁·萨克逊思想体系和法兰西哲学等等的输入,也就习以为常了。”(唐德刚编译:《胡适口述自传》,北京,华文出版社,1992年,第191页)。胡适晚年清理的这个翻译目录,就是那一代青年不断寻找“真理”的轨迹。三四十年间,他们从一般的人性论学说,到无政府主义、社会主义、马克思主义;从不列颠宪政学说,到法兰西暴力革命理论、德意志国家主义思想,再到英格兰自由主义主张,大致就是“输入学理”运动中的全部“西学”。

胡适一语道破地说:“这些新观念、新理论之输入,基本上为的是帮助解决我们今日所面临的实际问题。”胡适并不认为这种“活学活用”、“急用先学”的做法有什么不妥。相反,二十世纪中国知识

分子接受“西学”的方法论,大多认为翻译为了“救国”,如同进口最新版本的克虏伯大炮能打胜仗,这就是“天经地义”。今天看来,这其实是一种庸俗意义的“实用主义”,是生吞活剥,不加消化,头痛医头,脚痛医脚的简单思维,或曰:是“夺他人之酒杯,浇自己之块垒”。从我们收集整理“民国西学要籍汉译文献”的情况来看,“民国西学”是一个比北大“启蒙西学”更加完整的知识体系。换句话说,我们认为“五四运动”及其启蒙大众的“西学”并不能够代表二十世纪中国西学翻译运动的全部面貌,在北大的“启蒙西学”之外,还有上海出版界翻译介绍的“民国西学”。或许我们应该把“启蒙西学”纳入“民国西学”体系,“中国的百年翻译运动”才能得到更好的理解。

我们认为:中国二十世纪的西学翻译运动,为汉语世界增加了巨量的知识内容,引进了不同的思维方式,激发了更大的想象空间,这种跨文化交流引起的触动作用才是最为重要的。二十世纪的中国文化变得不古不今,不中不西,并非简单的外来“冲击”所致,而是由形形色色的不同因素综合而成。外来思想中包含的进步观点、立场、方案、主张、主义……具有普世主义的参考价值,但都要在理解、消化、吸收后才能成为汉语语境的一部分,才会有更好的发挥。在这一方面,明末徐光启有一个口号可以参考,那便是“欲求超胜,必须会通;会通之前,必先翻译”。反过来说,“翻译”的目的,是为了中西文化之间的融会贯通,而非搬用;“会通”的目的,不是为了把新旧思想调和成良莠不分,而是一种创新——“超胜”出一种属于全人类的新文明。二十世纪的“民国西学”,是人类新文明的一个环节,值得我们捡起来,重头到底地细细阅读,好好思考。上海社会科学院出版社邀我主编“民国西学要籍汉译文献”,献弁言于此,是为序。

2016年3月20日,于阳光新景寓所

「蘇」盧卡啓夫斯基 著 譚輔之 譯

無神論

中華民國二十五年三月初版

譯 序

本書原名爲『無神論教程』。著者盧卡啓夫斯基是新俄專門研究宗教的。本書所包括的，除了我譯出迥四章外，還有好些。不過我覺得我所譯迥幾章，尤其是第一章『科學與宗教』和第二章『宗教之起源』，可說是無神論底基礎。在歷史上、在世界上、在目前，於宗教中勢力最大、影響最深的當然數基督教。本書對它詳盡透闢地解剖了。其餘非基督教的各宗教，可以根據這標本來作分析。不過這是專門者之所有事，作爲無神論底基礎的，僅此就夠了。本書不但把宗教底本質和宗教底起源論列了，而且針對宗教底迷妄給我們提出許多天文學、生物學、社會學等各方面底知識，使我們

在批判宗教進課題中學習了正確的理論，獲得正確的宇宙觀、人生觀。總之，它教我們學科學，要用科學反駁神學、宗教。一個無神論者，或者說一個徹底的無神論者一定是科學者、或科學的哲學者。關於宗教底進化以及宗教在目前所應進任務和將來的歸結，自然也是同樣重要；不過這問題是比較地容易研究，而且研究進人也比較地多，所以這兒沒有介紹。

現在的世界還是宗教瀰漫着進世界，尤其在這近代社會之末，它更是“民衆底鴉片”，顯出最後的作用。在我國那更不消說了，一方面有封建的宗教籠罩着，一方面跟着西洋的近代商品帶進了新的（在人家雖是舊的、變過質的）基督教來。所以我們底無神論者底任務便是兩重，要批判現在這改裝過進宗教，那便不是用舊式的機械的物質論作武器所可將事的，一定要利用新的武器。本書便是正確地運用了它。我之遂譯本書，動機便在介紹這點。

本書是據日譯本『無神論底基礎』（白揚社，永田廣志譯，昭和十年五月版）轉譯的。日譯本通過檢查之後，發生了許多××，我盡力從上下文意思猜填了些。不過填得全對與否，是不敢自信的。而且，也有些填不出的，我還是照樣留下。但這是很少，且無傷於全文。 935, 10, 31 譯者

目次

譯序.....	1
第一章 科學與宗教.....	1
第一節 世界與地球底起源.....	1
關於世界出現之民族的傳說與聖書寓言.....	1
關於世界創造之聖書寓言底起源.....	3
野蠻人對於聖書寓言上宇宙構成之表象.....	5
世界創造底寓言如何發生.....	7
物質底永遠性.....	8
能底永遠性.....	11
宇宙底概觀.....	13

人類發達中勞動底任務·····	52
達爾文底學說與宗教·····	53
在市民諸國中對達爾文學說底壓迫·····	54
第三節 地上底生命之發生·····	55
聖書所說底生命發生論·····	56
生物與無生物·····	57
化學指示了甚麼·····	59
生物體中有怎樣的化合物·····	61
蛋白質是有機體中之最重要的物質·····	63
用人工手段能製造蛋白質嗎·····	69
新陳代謝·····	73
生物體之根本的特徵·····	73
生命以最簡單的形態發生了·····	77
活的有機體之人工的製造之實驗·····	85
關於地上生命底發生之假說·····	87
在怎樣條件下生命能出現於地上·····	94
第四節 人底肉體與精神活動·····	100
宗教對於靈魂底見解·····	100
靈魂支配我們底肉體嗎·····	102
腦髓是精神活動之主要器官·····	104

空間的星雲·····	15
恆星底生活·····	17
最初科學地說明我們底世界起源嘗試·····	21
莫爾敦與張伯倫關於世界起源假說·····	22
太陽系由螺旋狀星雲構成·····	24
泰斯底假說·····	25
地球底歷史·····	27
宇宙之偉大的循環·····	28
第二節 植物、動物及人類底發生·····	30
對於地上植物、動物及人類，聖書怎樣說的·····	30
如何能知現在的動物底祖先·····	32
古代動物已被發掘的殘片·····	33
動物界底系圖·····	35
動物個個的種一般的發生之又一證據·····	39
人為淘汰·····	40
自然淘汰·····	42
人底發生、人與動物底類似點·····	45
人類胎兒底發達(發生學的法則)·····	46
發掘出來的前祖先·····	50
現代的猿為甚不轉化成人·····	51

今生之不幸與神底至上愛	154
神之攝理與人之意志自由	155
關於社會進市民科學	156
嘉爾解明進社會發展底法則	157
經濟的諸關係	159
政治的諸組織、國家	160
意識形態	161
道德及其對經濟進關係	162
作為社會的發展之推進力進生產諸力	165
在階層抗爭中嘉爾學說之任務	171

第二章 宗教底起源 173

信仰家關於宗教發生進見解	173
學者根據甚麼判斷原始人	175
考古學上進發見	175
對靈魂進信仰之發生	179
原始人羣中靈魂說之社會的經濟的任務	182
靈魂底外貌	183
肉體內靈魂底存在場所	183
原始的咒術	185
圖騰信仰	187

腦髓底各中樞	109
精神活動與內分泌腺	110
人類底返老還童	114
甚麼決定動物底行爲	119
無條件的反射運動與條件的反射運動	125
條件的反射運動與人底精神活動	128
動物底精神活動與人底精神活動其差異如何	130
死後的生命存在嗎	133
精神的東西與物質的東西	136
靈魂存在底信仰對收取者有何作用	138
第五節 奇蹟與自然法則	139
如據信仰家底表象,奇蹟是怎樣的事情	139
自然現象之合法則性	141
自然法則與科學	143
自然法則與國家底法律	144
自然法則與神底攝理(Providence)	146
關於奇蹟的寓言如何出現	148
奇蹟底信仰於人有利嗎	152
第六節 從科學及宗教底見地看社會發展	153
社會史之宗教的說明	153