

LINGERING IN THE SCENERY
OF WEST LAKE

西湖風物且留連

钟 婴 著

浙江人民美术出版社

LINGERING IN THE SCENERY
OF WEST LAKE

西湖風物且留連

钟
婴
◎
著

浙江人民美术出版社

图书在版编目(CIP)数据

西湖风物且留连 / 钟婴著. -- 杭州: 浙江人民美术出版社, 2016.12 (2017.3重印)

ISBN 978-7-5340-5140-1

I. ①西… II. ①钟… III. ①散文集—中国—当代
IV. ①I267

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第195182号

西湖风物且留连

钟婴 著

责任编辑 徐 硕

装帧设计 傅笛扬

责任印制 陈柏荣

出版发行 浙江人民美术出版社

(杭州市体育场路347号)

网 址 <http://mss.zjcb.com>

经 销 全国各地新华书店

制 版 浙江新华图文制作有限公司

印 刷 浙江海虹彩色印务有限公司

版 次 2016年12月第1版·第1次印刷

2017年3月第1版·第2次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/32

印 张 7.5

字 数 137千字

书 号 ISBN 978-7-5340-5140-1

定 价 30.00元

如发现印刷装订质量问题,影响阅读,请与出版社发行部联系调换。

序

西湖之所以能成为世界文化遗产，不仅由于秀美无比的湖光山色，更在于深厚博雅的文化底蕴。一次我从孤山脚下秋瑾墓旁经过，偶尔想起宋代“第一才女”李清照，觉得西湖有西施倾国倾城的容貌，兼有李清照卓荦不凡的气质才情，单将西湖比作西子，似乎稍有欠缺。人们游西湖，总是缱绻于西湖的外在的景观美，而往往忽略其内涵丰富的意蕴美。苏轼说：“杭州无西湖，如人去其眉目。”这话也可接着说——倘若西湖无苏堤，亦如西湖缺眉目。钟婴老师的《西湖风物且留连》，以独到的眼光、潇洒的笔墨，着力发掘西湖文化的内在意蕴美，读后令人耳目一新，拍案叫绝。

你畅游西湖也许经过西泠桥。但你可知晓，西泠之名源于西陵文化，而轩辕黄帝之妻——西陵之女嫫祖，就是杭州丝绸文化的始祖。

你带领孩子也许去过西子湖畔的少年宫。但你可知晓，少年宫的大殿原本是五代吴越著名的昭庆寺遗址，苏东坡、袁宏道、张岱曾为其赋诗作文，《醒世恒言》里描写的“卖油郎独占花魁”的故事就发生在这里。

你攀登宝石山也许拜访过抱朴道院。但你可知晓，在此修行的葛洪，被李约瑟誉为“公元4世纪最伟大的博学家”

葛洪的画像目前挂在美国麻省理工学院，同全世界的顶尖科学家并列。

历史是一部意蕴无穷、常读常新的书，能从中读出新意，要靠目光犀利的有心人。我与钟婴老师在大学共事三十年。我是外来户，她是地地道道杭州人，生于斯、长于斯、恋于斯、老于斯，对杭州的历史，对西湖的一草一木，情有独钟。钟老师长期从事中国古典文学的教学，对明清小说钻研尤深。她说“一部文学史是一个民族的心灵史”。在这本书里，钟老师所描写的西湖风物，不但诗意盎然，活灵活现，而且新意迭出，耐人寻味，许多篇章称得上是具有学术价值的美文。

《丝绸之府创始神的追寻》一文，从西泠桥的名称谈起，在良渚文化与西陵文化之间架搭桥梁，探明了西陵之女嫫祖就是杭州丝绸文化的创始神。《钱江怒潮的拷问》不断追问钱江怒潮“怒”的原因，塑造了素车白马立于潮头威武不屈的“潮神”伍子胥的形象。《香积寺与灶神文化》以史家笔法，描述了中国的灶神从主管饮食之神，异化为监视百姓一举一动向天庭打小报告的“驻家监视神”，逐渐遭到百姓淡忘遗弃后来从佛教汲取营养，灶神又以专管寺庙斋饭的“监斋菩萨”的面貌出现，才重获新生。杭州运

河畔新建的香积寺，在文化定位、神殿布局与雕像风格等方面，勇于创新，独树一帜，是国内唯一供奉灶神“监斋菩萨”的寺庙。《白居易“唯留一湖水”》与《苏公堤上识东坡》两篇，生动记叙了西湖二湖堤的创建过程。白居易建成湖堤告别百姓时说：“唯留一湖水，与汝救凶年。”苏轼在苏堤与民工共同劳动时说：“吏民莫作官长看，我是识字耕田夫。”两位品德高尚的天才诗人，想百姓所想，急百姓所急，济苍生，办实事，构筑两座长堤，疏通西湖，美化西湖，造福西湖，“毕水利、景观、交通于一役”，青史留名，功垂千秋。《岳坟于墓细思量》一文，从岳王庙墓园外碑廊内的一块不起眼的碑石切入，对碑文上文徵明的题诗，逐字逐句，细加分析，透过表象抓住杀害民族英雄的幕后真正黑手，目光犀利，力透纸背，发人深思。《昭庆寺与花魁女》别开生面地将明代末年发生的两个故事——“卖油郎独占花魁”与“杜十娘怒沉百宝箱”加以对比：前者发生在工商经济新兴发展的西子湖畔，后者发生在封建大本营北京皇城根天子脚下前者主角是卖油郎，后者主角是贵公子前者以喜剧结尾，后者只能以悲剧告终。《醒世恒言》“独占花魁”的故事，率先提出真情实意卖油郎高于虚情假意贵公子的全新价值观，具有时代转型信号的

重要意义。《垂老思秋瑾》这篇最感人。秋瑾的挚友徐蕴华是钟婴老师的“城外婆”，钟老师自幼与秋瑾有不解之缘，对秋瑾的印象特别深刻。文章满怀激情，援引秋瑾历年所作的诗文为证，生动描述了秋瑾挣脱封建枷锁，顺应世界进步潮流，义无反顾献身革命的光辉一生，特别重笔刻画了西泠桥旁秋瑾墓两次铲平两次重建过程中许多不为人知的动人细节。正因为人间有大爱，公道在人心，一身傲骨的秋瑾的汉白玉雕像如今才能挺立在西子湖畔。

杭州地区是中国南方长江文化的源头之一，一汪清清西湖水，是一部浓缩了的中华文化史。

时光易逝，人类用爱心培育的灿烂文化世代常青。

浙江省美学学会名誉会长 成立

2016年9月8日

目 录

序	1
良渚神徽与印第安人的联想	001
丝绸之府创始神的追寻	009
钱江怒潮的拷问	016
从苏小小的“倡妓”身份说起	024
葛洪的“华丽转身”	034
三生石前“情”的修行	044
白居易“唯留一湖水”	055
说钱缪：“有德于民甚厚”的王者	063
孤山梅花已嫁人	077
苏公堤上识东坡	088
西湖水仙的传说	096
井亭桥鬼故事今说	105
红梅阁的冤魂	116
岳坟于墓细思量	127

昭庆寺与花魁女	145
梁祝故事与“化蝶”	153
白蛇故事几变身	160
桃花影里倩女魂	169
垂老思秋瑾	178
香积寺与灶神文化	188
“咫尺西天”灵隐游	199
龙井茶——复活的精灵	210
跋	215
后记	219

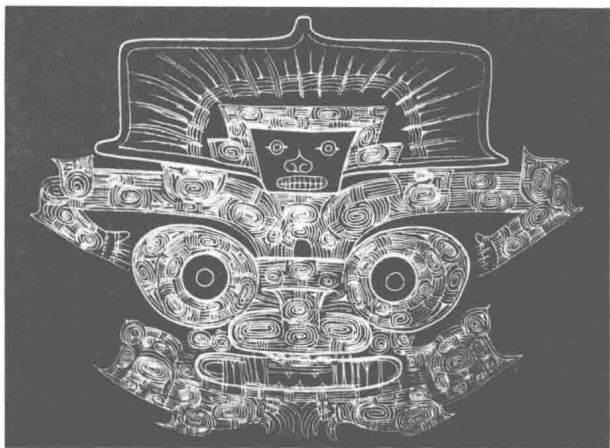
良渚神徽与印第安人的联想

我与远在西半球的印第安人原本风马牛不相及，对其更是一无所知。20 世纪 90 年代我在美国偶然看到一群印第安人的街头演出，吃了一惊：这群土生土长的美洲土著人，怎么长得与我们一个模样呢？

出于好奇，我查看资料，参观印第安人博物馆，参观印第安人的大学，参加加州印第安人大聚会……回国后写了《似疏犹亲的印第安人》《印第安人会是我们的远亲吗》等文，并被报刊一再转载。我自己也不明白，对这个完全陌生的课题，怎么会情有独钟起来呢？我不是搞世界史的，所知不多，就该搁笔了。

那次我参观良渚博物馆，面对丰富精美的出土文物，欣赏着，赞叹着，也只是走马观花而已。可是当我看到出土玉琮上清晰的神人兽面纹时，却被深深地吸引了，这被称为“神徽”的图像，是良渚先民崇拜的图腾，上面是戴大羽冠的神人，驾驭着下面巨大的神兽，张开两只翅膀在飞行（翅膀上有云纹，表示飞行在天上）。因是正面飞行而来，所以只见神人和神兽的脸而不见身子。

特别引起我注意的，是神徽上神人头戴的大羽冠。这是个正面像，看到的羽冠是由一根根竖着排列、严密整齐、组成一长串的羽毛（不是插在冠顶上的几根羽毛）围绕着



玉琮上的神徽

神人脸孔的左、上、右三面而成的“冠帽”，耳朵不露在外面（不是常规的围绕头顶一圈的“箍形冠”）。这羽冠是很大的，至少是神人脸的三倍——这就是文物本身给我们直接展示的“羽冠”的真实面目，即其外观是可直接见到冠的羽毛结构、正面完整形式、戴于头、脸的重要特色。

以此为范本，对良渚博物院设计的投影画上远古良渚首领头戴的“羽冠”，就要提出质疑了：那羽冠主要特征是插在冠顶上的几根长羽毛下面则是围绕头顶一圈的“箍形冠”，耳朵都露在外面。制图者所据，可能是组成“冠”的插羽的出土部件。羽毛是无法保留至今的，因此根据插羽的部件推测想象羽毛怎么安排、冠怎么戴，难免失实。见图：

而出土玉琮神徽上的羽冠，是插好羽毛的“羽冠”，



良渚博物院中良渚首领戴羽冠像

戴在头上的“羽冠”，这才是文物本身提供的“羽冠”的范本。以此为范本作比较，投影画上的差异就显而易见了。但也是以此为范本，却让我想到了相同者，即至今还保持着戴玉琮上那种“大羽冠”习俗的人（尤其他们的首领）。他们是谁？就是印第安人！

下面看看，印第安人的“大羽冠”，那羽冠与良渚玉琮上的浮雕纹竟是如此一致：也是一根根竖着排列、严密整齐、组成一长串的羽毛也是围绕着人脸左、上、右三面而成的冠帽，耳朵也不露在外面。羽冠也很大，约人脸的3倍，那几乎是良渚玉琮上浮雕“大羽冠”在现代人身上的实物“复原”。

一个令人多么震惊的发现：东半球远古良渚玉琮上神徽的“大羽冠”，今天还戴在西半球印第安人的头上！

至此，我们也可以理解良渚博物院投影画上的失误，还因为他们是从“冠”的常规理解的：“冠”，总是“箍形”套头的。没见过印第安人前，简直不会想到那一串长羽毛会三面环脸而饰！这也正好说明了玉琮上的羽冠、印第安人的羽冠，都是非常独特的、非同一般的。然而，这“独特”的东西，却怎么他们会都有、共有呢？它唤起我的“印第安情结”了！

我联想到两个问题：

美洲大陆一直没有发现类人猿的化石，因此普遍认为美洲人种是外来的。美洲最早的土著人是印第安人。美洲的印第安人从哪里来？

这虽是数百年来有争论的老问题，但 1607 年西班牙



印第安人头戴的大羽冠

格雷戈里奥·加西亚在《新世界和西印度印第安人的起源》中，最早提出印第安人来自亚洲，他们和鞑靼人、中国人同源。这一学说影响甚大，并认为亚洲人是从白令海峡到达北美的。传统上印第安人主体部分划归蒙古人种美洲支系。他们和我们是

同一人种：黄皮肤、黑发、黑眼珠……

有五千年历史的“良渚文化”，在它昌盛三千年后于新石器时代晚期鼎盛时忽然消失。“良渚人”有个集体“失踪之谜”。那“失踪的良渚人”中，会有人到达美洲吗？

根据印第安人来自亚洲的认识，其路线大体分两方面：

(1) 陆路：从西伯利亚穿过白令海峡到达北美。远古时亚、美大陆板块曾连有通路。亚洲人走此路者，首选当是西伯利亚人。

西伯利亚人原是古中国的鲜卑族人，据裴文中《中国史前时期之研究》称：“至鲜卑利亚误译为西伯利亚，大抵始于明清之际。所谓‘西伯’，实即《禹贡》之‘织皮’，《左传》的‘妣邳’，《楚辞》《后汉书》《三国志》《晋书》《北史》等的‘鲜卑’，《元史》的‘失必儿’。”又清人何秋涛《朔方备乘》记：“东汉、魏、晋之鲜卑，其庭幕在喀尔喀而封轸则远于北海，今俄罗斯东偏之‘锡伯利’部。”“鲜卑”“锡伯利”“西伯利亚”皆音转，白令海峡就在那里。

良渚人失踪后在中原多处发现有他们的文化影响，说明他们到过中原。再往北呢？没有实证。但在争夺中原的炎黄大战中，他们属失败的炎帝族。远古神话“夸父逐日”中反映炎帝族中的“夸父”北上（“北饮大泽”）。《山海经》记有“夸父国”，《淮南子·坠形训》记其地址：“夸父、耽耳在其北方。”都说明失败了的炎帝族中，是有北上的部族。神话虽难为确证，但保留了没有文字记载时的信息：曾有北逃的夸父们！让我们有理由推测通过白令海峡者中，那

失败的北上逃亡者是很有可能的。

(2) 海路：历来认为移民北美的通道还有南太平洋航线、北太平洋环线……良渚人是“海洋民族”，且不说百越人在太平洋岛屿上的广泛分布，只就收于《南北朝前古杭州》中叶文宪《举族迁徙·融入华夏》文中说：“1984年在广东沿海的海丰县田墘圩发现两件玉琮，它的质地、纹饰都与良渚玉琮相似……这一发现启示我们良渚先民也可能是从海路南下的。由于在舟山群岛上发现了丰富的良渚文化遗物，因此我们一点也不怀疑良渚先民已经具备了沿海航行的能力。”这又说明，良渚人是有可能去到美洲的。

总之，不论陆路、海路，良渚人都有可能去美洲。而相同的“羽冠”，又丰富了这种推论。还有朱伦、马莉《印第安世界》提到“一些印第安人陶器上的饕餮纹和云雷纹，与商周时代中国钟鼎上的图文相似”。而有研究认为商周的饕餮纹正是从良渚玉琮上的神徽图形发展演变而来的，收于《良渚文化》的叶文宪《良渚文化去向蠡测》提到“饕餮纹和良渚文化的兽面纹一脉相承”。又如，良渚作为礼器的玉器中有鸟，玉璧上刻着鸟，神徽上的神人戴大羽冠……不难推测，这是个鸟图腾崇拜的民族（炎帝族崇拜鸟，龙的崇拜当是炎黄统一后的事）。稍稍留意过印第安人，就会发现：他们不少部落的图腾柱上、独木舟上、日常器皿上，有那么多“鸟”。他们不仅也戴大羽冠，他们也崇拜鸟图腾，因而也爱羽毛。

至此，我提出一个推论：“失踪的良渚人”中的一部分，

有可能到达美洲，成为某一支蒙古人种的印第安人的先民。他们是远古亚洲向美洲移民浪潮中，有可能出现的一朵浪花。但要说明的是：“良渚人”是今天研究良渚文化时提出来的，“失踪的良渚人”们自己并没有“良渚人”的概念，他们到中原，先是“炎帝族”人，后可以是“夏”人、“殷”人到南方，



印第安人吉祥物“抓梦”

可以是“百越”人……只是“失踪的良渚人”仍有他们共同的特点：那就是他们一度都是离开故土的“移民”。因此涉及“移民”时，自然会想到他们。

在先民移民的浪潮中，当然绝非只有“良渚人”。它首先从属于“中国人移民到美洲成为某支印第安人祖先”这一大命题，哈佛大学张光直教授曾提出“中国、玛雅是同一祖先的后裔所创造的文明，并以两个文明宗教和政治发展的一致性来解释它们之间的相似”（见蒋祖棣《玛雅与古代中国·自序》）。《印第安世界》还说“美国考古学家还宣称在美国西海岸海底发现了属于 3000 年前的古代中国人的石锚”等，虽然也有人持否定的意见。如今“良渚神徽”又为我们对这一命题提供了新的佐证，即：为美洲印第安人的大羽冠提供了良渚出土文物玉琮上“神徽”的考古联

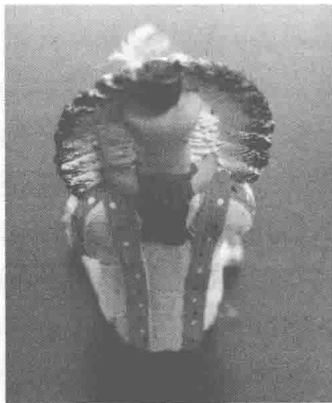
系为中国“失踪的良渚人”提供了神徽上的羽冠流传于美洲印第安人的民俗研究。

写到这里，我反问自己：对那些非亲非故的印第安人，我是不是在内心默认了大洋彼岸这门“远亲”了？我的家里挂满印第安人的吉祥物“抓梦”（中国人叫“美梦成真”）我爱印第安人的饰物还收集了一个名为“讲故事”的印第安人小泥塑，那是一个印第安老奶奶，头上就戴着那种“大羽冠”，一大群孩子围着她，有的在她的脚边听，有的在她怀里听，更有一个骑在她的肩上，还扒开她大羽冠上的羽毛露出个小脸来听故事。她会说什么呢？会像 2016 年 1 月 5 日《每日邮报》报导美国康州印第安人酋长朱蒂·贝尔的奶奶那样，在叙说他们的祖先来自中国……

谁最早来到美洲？这真是一个有意思的课题。



印第安泥塑“讲故事”正面



印第安泥塑“讲故事”背面