



社会资本

对生态补偿绩效的影响机制

SHEHUI ZIBEN DUI SHENGTAI
BUCHANG JIXIAO DE YINGXIANG JIZHI

曾贤刚 虞慧怡 刘纪新 / 著

中国环境出版社

本书受中国人民大学“中央高校建设世界一流大学（学科）和特色发展引导专项资金”支持，项目批准号 16XNL004

社会资本对生态补偿绩效的影响机制

曾贤刚 虞慧怡 刘纪新 著

中国环境出版社·北京

图书在版编目(CIP)数据

社会资本对生态补偿绩效的影响机制/曾贤刚,

虞慧怡, 刘纪新著. —北京: 中国环境出版社, 2017.3

ISBN 978-7-5111-3056-3

I. ①社… II. ①曾…②虞…③刘… III. ①社会资本—影响—生态环境—补偿机制—经济绩效—研究—中国 IV. ①X321.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 009403 号

出版人 王新程
责任编辑 孔 锦
责任校对 尹 芳
封面设计 岳 帅



更多信息, 请关注
中国环境出版社
第一分社

出版发行 中国环境出版社

(100062 北京市东城区广渠门内大街 16 号)

网 址: <http://www.cesp.com.cn>

电子邮箱: bjgl@cesp.com.cn

联系电话: 010-67112765 (编辑管理部)

发行热线: 010-67125803, 010-67113405 (传真)

印 刷 北京市联华印刷厂
经 销 各地新华书店
版 次 2017 年 3 月第 1 版
印 次 2017 年 3 月第 1 次印刷
开 本 787×960 1/16
印 张 16.25
字 数 260 千字
定 价 69.00 元

【版权所有。未经许可, 请勿翻印、转载, 违者必究。】

如有缺页、破损、倒装等印装质量问题, 请寄回本社更换

摘 要

作为平衡生态保护和可持续利用的一种经济手段,生态补偿已受到广泛关注。生态补偿的实施受生物、政治、经济、人口和社会因素的综合影响,但是社区层面的社会资本对它的影响还知之甚少。本书正是以此为出发点,旨在通过探究社会资本以及中介变量对生态补偿绩效的影响机制,启发人们如何有意识地在生态补偿政策的实施中对社会资本进行“借力”,以便从根本上完善生态补偿政策,让生态补偿政策发挥长效作用,实现生态保护和经济可持续发展的“双赢”,进而推进生态文明建设。

本书以锡林郭勒盟草原生态补偿为例,以社会资本理论、计划行为理论、生态补偿相关理论为基础,综合运用文献研究、问卷调查、描述性统计方法和结构方程模型等研究方法,围绕“社会资本如何作用于生态补偿绩效”这一基本主题,具体从以下五个方面深入地展开研究:第一,根据研究需要和目的,界定了社会资本和生态补偿绩效的范围和概念,并结合已有研究和实地调研,构建了社会资本测量指标和生态补偿绩效的评价指标体系。第二,生态补偿属于经济刺激型政策,农户作为经济当事人,是否愿意参与生态补偿及其参与的能力将影响最终生态补偿绩效。因此,本书从意愿及能力两方面分析社会资本对生态补偿绩效的影响,构建起以自我发展能力、生态保护能力、知觉行为控制和行为态度为中介变量的研究社会资本影响生态补偿绩效的理论模型。第三,在前文研究基础上进行了问卷设计和抽样调查,利用调研数据,对样本区农户个体特征、社会资本特征以及生态补偿绩效特征进行了描述性统计分析,并就农户个体特征对社会资本和生态补偿绩效感知的影响进行了分析,以便提高对社会资本的认知以及对锡林郭勒盟草原生态补偿政策绩效现状的把握。第四,运用结构方程模型实证检验社会资本对生态补偿绩效的影响,社会资本对自我发展能力、生态保护能力、行为态

度和知觉行为控制四个中介变量的影响,中介变量对生态补偿绩效的影响,以及中介变量在社会资本对生态补偿绩效的影响中具体发挥的中介作用,打开了社会资本对生态补偿绩效影响的“黑箱”,揭示了社会资本对生态补偿绩效的复杂作用机制。第五,结合文献研究和农户个体特征对社会资本和生态补偿绩效感知各维度的影响分析结果,本书选取了性别、年龄、受教育程度、家庭年收入四个调节变量,利用 AMOS 进行多群组分析,考察了四个特征变量在社会资本对生态补偿绩效影响路径中的不同调节效应。

通过上述研究工作,本书主要得出如下结论:

第一,社会资本的社会网络、普遍信任、制度信任、互惠倾向和遵守规范等维度均正向反映社会资本。其中,社会网络、普遍信任和互惠倾向更能反映社会资本,遵守规范反映程度相对较低,制度信任对社会资本的反映程度最低。性别、民族、婚姻状况、年龄、受教育程度、经济收入、职业和宗教信仰等个体特征对社会资本的各维度都有不同程度的影响。

第二,锡林郭勒盟草原生态补偿政策实施时,政府宣传不到位,并且作为经济刺激型政策的生态补偿,在当地更多地表现出补偿机制的行政化。即使如此,锡林郭勒盟草原生态补偿的实施在社会、经济和生态三方面均取得一定程度的效果。另外,农户对生态补偿绩效的感知情况在一定程度上受农户个体特征的影响。

第三,社会资本影响生态补偿绩效的机制非常复杂,在中介变量影响因素的作用下,社会资本在影响生态补偿绩效中表现出直接效应和间接效应的交织。具体表现在,社会资本对生态补偿绩效有显著正向影响,社会资本各维度对生态补偿绩效各维度均表现出不同程度不同方向的相关关系;社会资本对农户的自我发展能力、生态保护能力、行为态度和知觉行为控制均有显著影响,且除行为态度是反向影响(受当地政策实施背景影响)外,其他都是正向影响;农户的自我发展能力、生态保护能力对生态补偿绩效具有显著正向影响;农户的行为态度越积极,生态补偿绩效越高,知觉行为控制越高,生态补偿绩效越低;四个中介变量在社会资本对生态补偿绩效的影响中均发挥着显著的中介作用,其中,自我发展能力和生态保护能力发挥了部分中介作用,而行为态度和知觉行为控制,其单独既不发挥完全中介作用,也不发挥部分中介作用,而是与自我发展能力和生态保护能力联合发挥作用。

第四, 性别、年龄、受教育程度和家庭年收入这四个特征变量在社会资本对生态补偿绩效、社会资本对中介变量以及中介变量对生态补偿绩效的假设路径中的影响均存在较大差异。如此, 在生态补偿政策的制定、宣传和实施中, 要将男性和女性、不同年龄段、不同受教育程度以及不同家庭年收入这些因素适当的考虑进去。

最后, 本书结合研究结论提出了以下几点政策建议: 一是将社会资本测量融入生态补偿政策制定过程; 二是大力培育并提高农户社会资本存量; 三是进一步提高农户自我发展能力和生态保护能力; 四是在生态补偿政策实施中, 充分考虑农户个体特征差异; 五是逐步转变生态补偿政策的介入方式, 进一步合理调整生态补偿标准; 六是保证政策可持续性; 七是建立农牧民参与政策制定的合作机制; 八是建立有效的监管评估机制。

关键词: 社会资本 生态补偿绩效 锡林郭勒盟

目 录

第 1 章 绪 论.....	1
1.1 选题依据.....	1
1.2 研究目标与概念界定.....	4
1.3 研究内容与方法.....	7
第 2 章 理论基础与文献回顾.....	13
2.1 社会资本理论.....	13
2.2 计划行为理论.....	18
2.3 生态补偿的相关理论.....	24
2.4 社会资本对环境政策的影响研究综述.....	29
2.5 生态补偿绩效及其影响因素研究综述.....	38
2.6 本章小结.....	44
第 3 章 研究区概况.....	46
3.1 自然地理与生态区位概况.....	47
3.2 社会经济概况.....	50
3.3 草原生态服务功能与生态补偿政策.....	55
3.4 本章小结.....	62
第 4 章 理论模型与研究假设.....	64
4.1 理论模型.....	64
4.2 研究假设.....	66
4.3 指标体系构建.....	73

4.4 本章小结.....	81
第5章 生态补偿绩效评价.....	83
5.1 研究方法的选取与数据的采集.....	83
5.2 基于农牧户抽样调查的生态补偿绩效综合评价.....	97
5.3 基于逐年统计数据生态补偿绩效评价.....	113
第6章 社会资本的测量及其特征.....	129
6.1 问卷设计与抽样调查.....	129
6.2 测量的信度检验.....	139
6.3 样本农户个体特征.....	141
6.4 社会资本特征.....	144
6.5 农户对生态补偿绩效的感知.....	159
6.6 结论与启示.....	176
第7章 社会资本对生态补偿绩效的影响机制.....	180
7.1 测量的效度和因子分析检验.....	180
7.2 社会资本对生态补偿绩效各维度的影响分析.....	181
7.3 基于中介变量的影响分析.....	187
7.4 基于调节变量的多群组分析.....	203
7.5 结论与启示.....	209
第8章 结论与政策含义.....	211
8.1 研究结论.....	211
8.2 政策含义.....	219
8.3 本书的创新、不足及有待进一步研究的问题.....	224
参考文献.....	226
附 录.....	242

图表目录

表 2-1	文献中对社会资本定义的回顾	15
表 2-2	社会资本对环境政策的影响及其内在机制研究.....	36
表 3-1	2013 年锡林郭勒盟土地利用类型面积统计	48
表 3-2	2013 年锡林郭勒盟土地退化情况统计	50
表 3-3	草原生态补偿政策变迁	61
表 4-1	假设汇总	73
表 4-2	社会资本指标体系构成	76
表 4-3	相关研究中生态补偿绩效评价指标构建汇总.....	78
表 4-4	基于农户感知的生态补偿绩效评价指标体系构成.....	81
表 5-1	重要度定义	90
表 5-2	次要度定义	90
表 5-3	平均随机一致性指标的取值表	92
表 5-4	农牧户的基本信息	97
表 5-5	生态补偿绩效指标体系	101
表 5-6	生态效益评价标准	102
表 5-7	经济效益评价标准	102
表 5-8	社会效益评价标准	102
表 5-9	问卷调查指标频率	103
表 5-10	权重汇总	106
表 5-11	排序情况	107
表 5-12	一级评价结果	111
表 5-13	二级评价结果	112
表 5-14	指标体系的选定	117
表 5-15	层次权重汇总	121

表 5-16	指标按权重排序	121
表 5-17	经济效益数据标准化	123
表 5-18	生态效益数据标准化	123
表 5-19	社会效益数据标准化	123
表 5-20	生态补偿绩效综合评价表	124
表 6-1	村级社会资本调研问卷题项	131
表 6-2	社会资本调研问卷题项	131
表 6-3	生态补偿绩效调研问卷题项	133
表 6-4	中介变量调研问卷题项	135
表 6-5	农户个体特征变量调研问卷题项	137
表 6-6	社会资本及中介变量问卷的 Cronbach's 信度测试结果	140
表 6-7	样本农户个体特征构成	141
表 6-8	农户社会资本各维度描述统计结果.....	144
表 6-9	不同性别的社会资本各维度均值和标准差.....	148
表 6-10	性别对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	148
表 6-11	不同民族的社会资本各维度均值和标准差.....	149
表 6-12	民族对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	149
表 6-13	不同年龄段的社会资本各维度均值和标准差.....	150
表 6-14	年龄对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	151
表 6-15	不同婚姻状况的社会资本各维度均值和标准差.....	151
表 6-16	婚姻状况对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	152
表 6-17	不同受教育程度的社会资本各维度均值和标准差.....	152
表 6-18	受教育程度对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	153
表 6-19	不同个体年收入水平的社会资本各维度均值和标准差.....	153
表 6-20	个人年收入对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	154
表 6-21	不同家庭年收入水平的社会资本各维度均值和标准差.....	155
表 6-22	家庭年收入对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	155
表 6-23	不同职业的社会资本各维度均值和标准差.....	157
表 6-24	职业对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	157

表 6-25	不同宗教信仰的社会资本各维度均值和标准差.....	158
表 6-26	宗教信仰对社会资本各维度的影响比较分析（方差分析）	158
表 6-27	基于农户的生态补偿绩效各指标答案选择百分比.....	159
表 6-28	基于农户的生态补偿绩效描述统计结果.....	160
表 6-29	不同性别的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	163
表 6-30	性别对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析（方差分析）	164
表 6-31	不同民族的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	165
表 6-32	民族对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析（方差分析）	165
表 6-33	不同年龄段的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	166
表 6-34	年龄对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析（方差分析）	167
表 6-35	不同受教育程度的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	167
表 6-36	受教育程度对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析 （方差分析）	168
表 6-37	不同个体年收入水平的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	169
表 6-38	个人年收入对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析 （方差分析）	170
表 6-39	不同家庭年收入水平的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	171
表 6-40	家庭年收入对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析 （方差分析）	171
表 6-41	不同职业的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	172
表 6-42	职业对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析（方差分析）	173
表 6-43	不同宗教信仰的生态补偿绩效感知各维度均值和标准差.....	174
表 6-44	宗教信仰对生态补偿绩效感知各维度的影响比较分析（方差分析）	175
表 7-1	社会资本构建结果	182
表 7-2	社会资本对生态补偿绩效各维度的影响模型路径估计	184
表 7-3	自我发展能力中介作用的结构方程模型的适配度指标.....	188
表 7-4	自我发展能力构建结果	188
表 7-5	生态补偿绩效构建结果	189
表 7-6	生态保护能力中介作用的结构方程模型的适配度指标.....	192

表 7-7	生态保护能力构建结果	192
表 7-8	行为态度中介作用的结构方程模型的适配度指标.....	194
表 7-9	行为态度构建结果	195
表 7-10	知觉行为控制中介作用的结构方程模型的适配度指标.....	196
表 7-11	知觉行为控制构建结果.....	197
表 7-12	基于四个中介变量的扩展模型路径估计结果.....	198
表 7-13	模型路径系数及路径分析结果汇总.....	202
表 7-14	社会资本对生态补偿绩效的影响.....	202
表 7-15	调节变量多群组分析结果	203
图 1-1	社会资本对生态补偿绩效影响机制的理论模型分析路径.....	11
图 1-2	研究技术路线	12
图 2-1	计划行为理论模型 (Ajzen, 1989)	19
图 2-2	计划行为理论模型 (Ajzen, 2006)	20
图 2-3	社会资本、社会成本和效益, 以及农户对于环境政策接受度之间的 相互关系 (Jones, et al., 2013)	35
图 3-1	锡林浩特市地图	46
图 3-2	锡林郭勒盟地区年生产总值和牧业总产值.....	53
图 3-3	锡林郭勒盟地区牧业总产值占比	53
图 3-4	锡林郭勒盟地区农牧区居民每年家庭总收入.....	54
图 3-5	锡林郭勒盟地区转移性收入占比	54
图 3-6	锡林郭勒盟地区牧业收入占比	54
图 4-1	社会资本对生态补偿绩效影响机制的理论分析模型.....	66
图 5-1	生态补偿绩效评估指标体系流程	86
图 5-2	生态补偿绩效评价指标	87
图 5-3	生态补偿效果评价的指标	87
图 5-4	政策关注程度饼状图	99
图 5-5	补偿金额按时发放情况饼状图	100
图 5-6	牧户关注政府信息平台情况饼状图.....	100

图 5-7 地区生产总值	113
图 5-8 牧业总产值占比	114
图 5-9 农牧区居民家庭总收入	114
图 5-10 农牧区居民收入构成	115
图 5-11 牧业收入占比	115
图 5-12 转移性收入占比	116
图 5-13 恩格尔系数变化	117
图 5-14 经济效益评价结果	125
图 5-15 生态效益评价结果	126
图 5-16 社会效益评价结果	126
图 5-17 综合评价结果	127
图 5-18 生态补偿绩效评分	128
图 6-1 样本农户个体特征选择百分比	142
图 6-2 生态效益各指标答案选择百分比	162
图 7-1 社会资本对生态补偿绩效各维度的直接影响模型	181
图 7-2 自我发展能力完全中介作用的结构模型	191
图 7-3 自我发展能力部分中介作用的结构模型	191
图 7-4 生态保护能力完全中介作用的结构模型	193
图 7-5 生态保护能力部分中介作用的结构模型	193
图 7-6 行为态度完全中介作用的结构模型	195
图 7-7 行为态度部分中介作用的结构模型	195
图 7-8 知觉行为控制完全中介作用的结构模型	197
图 7-9 知觉行为控制部分中介作用的结构模型	197
图 7-10 基于中介变量的扩展模型估计结果	199

第 1 章

绪 论

1.1 选题依据

1.1.1 研究背景

生态环境是人类生存之本，发展之基。生态系统为人类提供各种不可或缺的服务，例如供给食物和淡水、调节气候、净化污染物、提供娱乐、营养物质循环等。若没有健康的生态系统，人类社会的发展将会失去基础。工业社会开始后，继工业的快速发展和人口的猛增，人类对大自然的索取迅速增加，导致生态退化和环境污染现象日渐显现，并且呈全球化态势。生态环境对于我国经济和社会的发展也表现出日趋强烈的约束。如何保护与可持续利用生态系统是人类社会面临的一大问题。此时，作为平衡生态保护与可持续利用的一种经济手段，生态补偿在国际上受到了广泛关注，已成为全球范围内重要的生态保护手段，在发展中国家和发达国家已签署了数百个这样的补偿协议。迄今为止，大多数生态补偿项目集中于如下领域：生物多样性、碳交易、水、森林或景观资源等。虽然发展中国家的生态补偿项目数量有限，但也在不断增加，并且其范围已从国家方案（如哥斯达黎加）延伸到地方生态补偿项目，前者倾向于政府驱动，后者规模更小并且更多是被私人部门资助（如厄瓜多尔、巴西）（Landell Mills 和 Porras, 2002; Landell Mills, 2002; Wunder, 2005）。

中国的生态补偿机制是在国内政治、社会、法律和经济基础条件逐渐成熟背景下提出并逐步得以实施的。20 世纪 90 年代后期，草地退化、森林减少、洪旱

等自然灾害、逐渐加深的环境意识等一系列因素促使政府探究更有效地促进生态保护的途径,生态补偿概念迅速得到认可和支持。为了防止生态环境的退化,1998年以来国家先后实施了天然林保护工程、退耕还林还草项目、森林生态效益补偿项目等大型生态补偿项目,对生态环境服务进行国家补偿。此外,在地方层次上的项目还有水土保持项目、重点地区湿地保护项目、野生动植物和自然保护区建设、三北与长江上游防护林工程和京津风沙源治理工程等项目。2007年,国家环保总局重点在以下四个领域进行生态补偿试点工作,包括重要生态功能区领域、矿产资源开发领域、流域水环境保护领域以及自然保护区领域。随后,我国在很多省、市、区也建立了生态补偿机制的试点,开始了生态补偿机制的探索工作。2011年,《生态补偿条例(草案)》形成,同时《关于建立完善生态补偿机制的若干意见》得以拟定。不过,复杂的生态补偿机制导致各部门意见无法达成一致,从而生态补偿的相关法规未能出台。十八届三中全会上关于《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》将生态补偿制度作为生态文明制度体系的重要内容,再次强调了生态补偿的制度建设问题。

构建生态补偿机制及完善相关制度并非一蹴而就,需相关研究成果支持。纵观生态补偿研究历程,可分为以下几个阶段:①20世纪80年代集中关注生态补偿的必要性;②90年代侧重于基础理论研究,从理论上分析如何解决问题,即生态补偿标准、生态补偿方式等;③2000年以后开始关注如何执行生态补偿政策,包括流域、湿地以及环境污染的生态补偿手段和措施等,此外,亦关注财政转移补偿方式;④2010年以来,随生态补偿实践进展,关注点移至生态补偿绩效,以发现实践中存在的问题。目前我国生态补偿政策在各方面均起到了重要作用,包括地区生态补偿机制的建立、生态保护和恢复方面以及协调地方的经济发展方面。然而总体上来说,存在的问题还不少。例如,草原生态补偿政策,草原生态补偿政策的实施虽然在改善草原生态环境方面有一定程度的作用,然离实现草原自然环境和牧区的经济社会和谐发展的总目标还存在很大的距离,并且其中还存有隐患。即在生态补偿政策下,草原牧区和当地牧民发展经济的机会被剥夺,从而进一步导致经济社会发展不平衡,使草原牧区农牧民失去保护草原生态环境的经济社会基础(巩芳等,2014)。而解决生态补偿实践存在问题的关键是确定生态补偿实施绩效的影响因素。但目前针对这一问题的研究很少,且侧重定性,缺乏定量

考察生态补偿政策的绩效及其影响因素的研究,尤其是从农户这一生态补偿政策重要实施主体角度出发的研究。

环境政策类型包括命令控制型、经济激励型和劝说鼓励型,然而任何一种政策都是一种人文的干预,环境政策中应该考虑社会文化。生态补偿是保护环境的一种经济手段,它是通过经济激励措施提高和改善当地居民的参与意愿与行为,但对当地有挤出效应。比如,已有调研发现三江源自然保护区的藏民已经在长期的生产生活过程中,通过和自然的种种互动认识到,只有保护好生态环境才能维护好自己的生计,他们的下一代也从小就培养了这样一种观念。而现在,包括国家的生态补偿和很多 NGO(非政府组织)的补偿在内的一些补贴款的发放,使他们感觉到保护环境是一种有利可图的行为,这很有可能打破了他们以往的观念,使他们以为所有环境保护的行动都要在钱的刺激下进行。因此,生态补偿政策实施时不能只考虑经济刺激,还需要识别影响生态保护的文化基因,考虑怎么利用政策实施的文化背景和社会环境,使政策执行更为有效。当地居民固有的生态保护思想实际上是当地的一种社会资本,现在的外来资本其实是在弱化现有的社会资本。社会资本最深层的内涵却是一种文化的积淀,它是文化不断积累过程中形成的社会结构(虞慧怡等,2016)。然而,经济和文化应该怎么协调?经济手段和社会文化如何相互融合,使两者共同发挥作用?这是今后值得关注和深入探讨的问题。

社会资本作为解释变量已被引入到很多科学领域中。虽然不同的学科,社会资本的概念界定不同,但越来越多的研究结果表明,社会资本(以网络、规范、信任为主要要素)在一定程度上会影响经济的增长、生态环境保护以及资源的可持续利用等(虞慧怡等,2016)。近几年,社会资本对环境责任行为的作用已被强调,它被认为是一个影响公共资源管理的重要参数,并且与环境政策的实施有关。有学者对社会资本与环境政策的关系进行了初步探索,认为社会资本显著影响个人关于非经济的社会成本和环境政策收益的认知,而社会成本和收益是环境行为,即公民在环境政策实施过程中的遵守与配合水平的一个重要解释因素。但在社会资本与环境政策的关系验证、社会资本对环境政策有效性的影响以及影响机理方面,研究相当缺乏。将尚未解决的重要问题作为未来研究的方向,也是提出一些创新思路的突破点。

1.1.2 研究意义

生态补偿作为环境保护的一种经济手段,已经到了效果检验及其影响因素研究的阶段。生态补偿的实施受生物、政治、经济、人口和社会因素的综合影响,但是社区层面的社会资本对它的影响还知之甚少。因此,从社会资本这种文化层面深入剖析其有效性影响因素,进而研究如何通过改善和利用社会资本提高生态补偿绩效已非常迫切。本书从社会资本视角对生态补偿绩效进行研究,着重考查社会网络、信任、社区规范因素在生态补偿绩效中发挥的直接作用;另外,农户作为经济当事人,其是否愿意参与生态补偿及其参与的能力将影响最终生态补偿绩效。因此,本书继而从意愿及能力两方面分析社会资本对生态补偿绩效的影响,即引入农户自我发展能力、农户生态保护能力、知觉行为控制与行为态度作为中介变量,建立一个可能是全新的研究生态补偿绩效问题的理论模型,采用结构方程模型探讨社会资本如何通过中介变量对生态补偿绩效产生作用;进而将社会资本与生态补偿结合起来,通过改善和利用社会资本来提高生态补偿绩效。本书不但填补了社会资本与生态补偿绩效关系研究的空白,拓展了社会资本在环境政策领域的理论支撑;更重要的是为生态补偿绩效的改善途径开启了新的思路,启发了人们如何有意识地在生态补偿政策的实施中对社会资本进行“借力”,以从根本上完善生态补偿政策,让生态补偿政策发挥长效作用,实现生态保护和可持续发展的“双赢”,进而推进生态文明建设。

1.2 研究目标与概念界定

1.2.1 研究目标

本书从社会资本视角对生态补偿绩效进行研究,着重考查社会网络、信任、社区规范因素在生态补偿绩效中发挥的直接作用以及如何通过中介变量对生态补偿绩效产生作用。本书的目的在于通过对社会资本对生态补偿绩效影响机制的深入研究,为生态补偿绩效的改善、生态补偿项目的可持续及长效发挥作用提供理论指导和政策建议。具体目标如下: