

跨学科框架下的
『新闻经典』建构

刘锐◎著

以中国为中心

中国社会科学出版社

刘锐◎著

跨学科框架下的
『新闻经典』建构

以中国为中心

中国社会科学出版社

图书在版编目（CIP）数据

跨学科框架下的“新闻经典”建构：以中国为中心/刘锐著. —北京：中国社会科学出版社，2017. 5
ISBN 978 - 7 - 5203 - 0015 - 5

I. ①跨… II. ①刘… III. ①新闻学 IV. ①G210

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 047459 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 郭晓鸿
特约编辑 席建海
责任校对 李 莉
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 北京君升印刷有限公司
版 次 2017 年 5 月第 1 版
印 次 2017 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18
插 页 2
字 数 223 千字
定 价 66.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

谈起文学，我们很容易想到《红楼梦》等四大名著；谈起哲学，我们则联想起儒家的《论语》《孟子》，柏拉图的《理想国》等；谈起经济学，则不能不提亚当·斯密的《国富论》……可以说，正是这些经典作品奠定了这些学科的学术地位。然而谈到新闻学，我们想到的经典之作又有哪些呢？

新闻传播在社会生活中的巨大影响有目共睹，但与之背离的是新闻学科的地位与声誉却无法与新闻业界的地位相媲美。“新闻无学论”迄今仍然是新闻学科身后的巨大阴影。在“新闻无学论”中，有明显偏激的“新闻绝对无学论”者，而时至今日，更多的则是“有理有据”的“新闻相对无学论”者。他们普遍认为，新闻学尽管已有其自身的理论体系和话语方式，但与哲学、文学、史学、经济学、法学等相比，学术积淀不深，学术品位不高，学术规范不足，学术含量偏低，根本无法与其他学科相提并论。

成熟学科都要直面本学科最基本的一些问题并做出相对完善的解答，经典的建构即是每一个学科都绕不开的一道门槛，在某种意义上，有无公认的经典是衡量一个学科是否成熟的重要指标。因此，对“新闻经典”的追问和建构将使新闻学科有能力与其他学科展开平等



对话，凸显新闻学科的学术地位。

从新闻学自身的学科需求来看，对“新闻经典”的探讨和建构也是新闻学科自身发展的要求。新闻学是研究新闻传播活动、新闻事业及新闻工作规律的一门科学，新闻文本某种程度上是新闻活动、新闻事业及新闻工作的基础，是新闻学之所以立学的重要方面，而对新闻文本的研究自然离不开对“新闻经典”的追问。于新闻史学来说，“新闻经典”研究立足于大文化的视角，从历史中寻找对当前和未来有价值的新闻文本，可以有效激活新闻史学研究的当下性、当代性，也将为传统的新闻史学研究打开一扇大门。同时，学习研究最高等级的新闻作品——“新闻经典”，汲取其中有益的成分，从中借鉴其对当前和未来新闻工作有价值的精神理念、新闻报道观、新闻采写技巧等，将有助于我们当下的新闻工作更好地展开，提升新闻报道的品质。因此，“新闻经典”研究将打通新闻理论、新闻史、新闻业务这三大传统的新闻学板块，亦不失为新闻学科体系建设开辟一条新路。

本研究的创新之处在于首次将“新闻经典”作为新闻学科建设的一个独立命题，由此切入来探讨新闻学科的立学之基和学科地位问题，提出“新闻经典”的建构关系到新闻学科能否与其他学科展开平等对话，是新闻学得以立学的一个基本理论问题。同时，针对与其他学科比较而言的“新闻相对无学论”（新闻学科幼稚论）者的论调，将“新闻经典”置于跨学科的视野中，展开与其他学科的对话，为“新闻经典”建立科学化、系统化的阐释框架；廓清新闻界长期以来对“新闻经典”的误读，确立“新闻经典”谱系，对“新闻经典”文本进行文本细读。本研究正文共分为六大部分。

第一章，“新闻经典”命题的提出，研究“新闻经典”之于新闻学科的基础性意义和对于普通大众的意义。首先它是一个事关新闻学科建设的基本问题，是“新闻无学论”背景下捍卫新闻学科尊严、与

其他学科平等对话的问题，是新闻学的学科性质决定的新闻学必须要回答的一个问题，是新闻学自身发展的必然要求。而且，在媒介化生存时代，它还是人们应对信息超载、提高媒介素养、提升文化品质的一个根本问题。

第二章探究“新闻经典”之建构史。从中国新闻事业诞生尤其是新闻学诞生之日起至今，分阶段考察“新闻经典”建构之脉络。“新闻经典”在中国的建构史大致可分为四个阶段：第一阶段，1949年以前，“新闻经典”建构的萌动期。第二阶段，1949—1985年，“新闻经典”建构的准备期。第三阶段，1986—1999年，“新闻经典”概念的提出期。第四阶段，2000年至今，“新闻经典”建构的兴盛期。从“新闻经典”的建构史可知，对于“新闻经典”概念的理解是混乱的、模糊的，“新闻经典”存在着泛化的态势。

第三章将“新闻经典”置于文化经典框架下，探讨经典之于文化的意义，经典的词源学解释，文化经典、“新闻经典”之特征，“新闻经典”产生的可能路径等问题。经典是人类文化的全部精神宝藏，它主要指那些权威的、典范的伟大著作。文化经典具有穿透时空的恒常性、跨学科的影响力、权威性、原创性、表达的开放性和阐释的多元空间等特征。由此，“新闻经典”的特征主要包括：新闻性、时空穿透力、跨学科影响力、权威性、原创性、表达的开放性和阐释的多元空间。以“新闻经典”的特征来观照新闻学科文本，新闻学著述在当下成为经典的可能性较小，“新闻经典”更多的是从新闻作品著作中产生的。尽管之于新闻作品，新闻性与经典性存在着逻辑冲突，但是，这并不意味着新闻作品不可能成为经典，“新闻经典”更多的是从边缘体裁的新闻作品著作中产生的。

第四章研究“新闻经典”谱系。“新闻经典”的评价标准虽然人见人殊，但仍具有一定的客观性，本章将采用德尔菲专家评价法和层



次分析法，在建立一个相对合理的“新闻经典”评价指标体系的前提下，对较具影响的新闻作品进行筛选，以建立一个较为科学的“新闻经典”名单，并研究“新闻经典”文本之间的谱系关系。

第五章在上一章研究的基础上，对“新闻经典”文本的典范价值和局限性进行分析。“新闻经典”的典范价值表现在其专业精神和专业技能等方面，同时，“新闻经典”并非是完美无缺的，它同样存在着局限性，表现为对新闻事件的依附性强、记者当时的社会认识、价值观等的局限，写作的“急就章”性质造成的文本缺陷等。

第六章研究“新闻经典”的建构机制。经典具有相对性，经典是经典性和经典化的统一，我们要在变与不变、绝对与相对中把握经典。在此基础上，本章详尽分析了“新闻经典”的建构机制如政治、学术、教育与受众因素。“新闻经典”必然要经过反复不断地被阅读、被解释、被评价，通过政治的、学术的、教育的、受众的力量对经典进行不断阐释和传播，然后其价值才能逐渐被认定，也才能最终成为后人心目中的“新闻经典”，最终完成经典化的过程。由此可见，“新闻经典”的建构任重而道远。

目 录

绪 论	1
第一章 “新闻经典”问题的提出	16
第一节 媒介化生存背景下的“新闻经典”问题	16
第二节 “新闻无学论”阴影下的“新闻经典”问题	21
第三节 新闻学学科性质与“新闻经典”问题	27
第二章 “新闻经典”建构的历时性考察	39
第一节 “新闻经典”建构的萌动期	40
第二节 “新闻经典”建构的准备期	44
第三节 “新闻经典”概念的提出期	48
第四节 “新闻经典”建构的兴盛期	52
第五节 小结：争议中的“新闻经典”建构	56
第三章 文化经典背景下的“新闻经典”特征	59
第一节 经典之于文化的意义	59
第二节 经典的词源学考察	63
第三节 文化经典的特征	67



第四节	“新闻经典”的特征	74
第五节	“新闻经典”产生的可能路径	77
第四章	“新闻经典”谱系研究	88
第一节	“新闻经典”评价指标体系研究	88
第二节	前人建构的“准新闻经典”研究	93
第三节	前人建构的“准新闻经典”问题分析	105
第四节	现有的可能的“新闻经典”谱系	112
第五章	“新闻经典”的典范价值和局限性	136
第一节	“新闻经典”的典范价值	136
第二节	“新闻经典”之局限性分析	208
第六章	建构“新闻经典”：一项尚待完成的使命	218
第一节	经典是绝对性和相对性的统一	218
第二节	“新闻经典”的建构机制	222
第三节	案例分析：《中国震撼世界》VS《西行漫记》	244
第四节	“新闻经典”建构：任重而道远	258
结 语		264
主要参考文献		266
后 记		278

绪 论

对于一个学科而言，有无经典是一个学科是否成熟的重要尺度。文学、哲学、史学等较为成熟的学科正是凭借着为人们耳熟能详的一系列经典巨著，在学科的丛林中傲然屹立，树立自己的学术地位和威严的。相比这些学科，新闻学的大旗在中国已经飘扬了近百年，然而“新闻无学论”仍然是新闻学科身后的巨大阴影。新闻学科需要以实实在在的学术底蕴来建立学科尊严，新闻学的基础问题譬如“新闻经典”的问题仍需要人们重新梳理、彻底反思。

一 本课题研究的意义

新闻传播在社会生活中的巨大影响有目共睹，但与之背离的是新闻学科的地位与声誉却无法与新闻业界的地位相媲美。“新闻无学论”仍然是新闻学科身后的巨大阴影。从1918年北京大学新闻学研究会成立以后，新闻学开始被当作一种现代型知识进入人们视野之中。这个新知识进入现代中国语境之后，很快遭遇了“学”与“非学”“有学”与“无学”的论争，至今余波未消。

在“新闻无学论”中，有明显偏激的“新闻绝对无学论”者，而时至今日，更多的则是“有理有据”的“新闻相对无学论”（新闻学



科幼稚论)者。他们普遍认为,新闻学尽管已有其自身的理论体系和话语方式,但与哲学、文学、史学、经济学、法学等相比,学术积淀不深,学术品位不高,学术规范不足,学术含量偏低,根本无法与其他学科相提并论。^①

成熟学科都要直面本学科最基本的一些问题并做出相对完善的解答,经典的建构即是每一个学科都绕不开的一道门槛,在某种意义上,有无公认的经典是衡量一个学科是否成熟的重要指标^②。任何一个成熟的、有影响力的学科都有经典之作。谈起文学,我们很容易想到《红楼梦》等四大名著;谈起哲学,我们则联想起儒家的《论语》《孟子》、柏拉图的《理想国》等;谈起经济学,则不能不提亚当·斯密的《国富论》等。可以说,正是这些经典作品奠定了这些学科的学术地位,然而谈到新闻学,我们想到的经典之作又有哪些呢?因此,对“新闻经典”的追问和建构将使新闻学科有能力与其他学科展开平等对话,凸显新闻学科的学术地位。

以上是从新闻学与其他学科比较的角度而言的,而从新闻学科自身的学科需求来看,“新闻经典”研究将新闻史、新闻理论、新闻业务研究贯通起来,将拓展传统新闻学的研究视野,开启新闻学研究的新境界。

首先“新闻经典”研究是新闻史与新闻理论研究的有机结合,将为传统的新闻史学和新闻理论研究打开一扇大门。

① 参见陈力丹《深化新闻学和传播学的研究》,《当代传播》2003年第2期;项德生《新闻科学与科学精神》,《新闻传播学术报告会论文集》,中国人民大学出版社1997年版;林凌《繁华与废墟——对当代新闻传播学的批判》,《南京政治学院学报》2006年第2期;翁杨《学术话语与新闻学创新》,《新闻界》2004年第5期等。

② 张昊鹏:《“学科制度建设”研讨会综述》,2003年7月7日,中国社会科学院科研局网站。

传统的新闻史学研究范式要么为政治史，甚至阶级斗争史所笼罩^①，要么为史而史，崇尚微观层面的历史考证，微观有余而宏观统摄不足^②，无法回答对新闻学意义的追问，无法激活尘封的历史。面对新闻史学的发展困境，不少新闻学界的有识之士不断呼吁新闻史学研究的创新，新闻史迫切需要向社会史、文化史转型^③。而“新闻经典”研究立足于大文化的视角，从历史中寻找对当前和未来有价值的新闻文本，可以有效激活新闻史学研究的当下性、当代性。经典文本形式上虽然是客观的、既定的，但经典的阐释空间是无限的、多元的，历史文本可以被多个维度激活，实现过去的意义向当下敞开，当下的意义向未来敞开。同时，“新闻经典”研究具有传统新闻媒介史、新闻事业经营管理史之类的写作思路不具有的广泛的社会价值。媒介史囿于微观的局部的传媒演进历史，仅对某些专业人士具有研究价值，无法对所有受众群敞开，对大众意义不大。而新闻事业经营管理史提供的理论启示具有时代的局限性，一定的媒介经营管理制度总是与当时的政治、经济、社会环境紧密相连，由于社会发展形势的变化，其能否与时俱进出新知，尚是未定之论，因此其对于当下的指导意义也是受限的。而“新闻经典”聚焦于在当下和未来都有价值的新闻文本，具有最为广泛的社会价值，使新闻史学走出象牙塔，面向大众，为最为广大的受众所接受。

新闻史学陷入迷局，呼唤创新，新闻理论发展也在寻找突破路

① 参见宁树藩、曾建雄《强化本体意识，探求自身规律——新闻史研究的反思与前瞻》，《新闻大学》1998年第9期。

② 参见方汉奇、曹立新《多打深井多作个案研究——与方汉奇教授谈新闻史研究》，《新闻大学》2007年第3期；李彬《对新闻史研究方法的思考与建议》，《新闻大学》1996年冬；丁淦林《中国新闻史教学需要适时革新》，《新闻大学》2004年第3期等。

③ 参见李彬《“新新闻史”：关于新闻史研究的一点设想》，《新闻大学》2007年第1期；单波《论20世纪中国新闻业和新闻观念的发展》，《现代传播》2001年第4期；田秋生《重写中国新闻史：必要性及其路径》，《西南民族大学学报》2006年第6期。



径。中国新闻理论研究存在的两个突出问题：一是更多的是浅层次的新闻工作经验的概括总结，与其他成熟学科相比，学理性不足，理论性亟待加强；二是新闻理论简单套用国外同学科的分析框架、体系，缺少根植于新闻文本这一基本事实的学理层面的深入探讨。现象学要求“本质直观”，提倡通过“直接的认识”描述现象的方法去认识某一研究对象，然而，我们的新闻理论一直以来却未能从新闻事业、新闻传播活动的细胞——新闻文本入手来建立新闻学的学理性。“‘新闻学’这个概念纷纷向‘报学’有关概念延伸，形成同一概念两种称谓”^①，新闻学之根本——“新闻”一定程度上丢失了。因此，更新或重建传统的新闻学理论体系，必须从最为基本的概念清理做起，重拾新闻学之根基——新闻，以此入手重建新闻学的学科大厦。这项工作同样少不了“新闻经典”的参与。新闻文本是新闻的表现形式，而“新闻经典”则是最高等级的新闻文本，研究新闻必然离不开新闻文本，而对新闻文本的探讨又将凸显“新闻经典”研究的意义和价值。

从新闻业务的角度来看，经典从来都不是死的偶像，而是直指当下、面向未来、鲜活的带着滚烫体温的生命体。“它超越特定时间空间的局限，在长期的历史理解中几乎随时存在于当前，即随时作为对当前有意义的事物而存在。当我们阅读一部经典著作时，我们不是去接触一个来自过去、属于过去的东西，而是把我们自己与经典所能给予的东西融合在一起。”^②“新闻经典”所体现的新闻精神、新闻理念、新闻技能等永远是不会过时的，各个时代的新闻人都会遇到同类的问题，在专业精神与生命价值之间，在新闻人与社会人之间，在发

① 王晓梅：《清理百年“新闻学”概念——访复旦大学新闻学院教授宁树藩先生》，《新闻与写作》2008年第1期，第5页。

② 参见张隆溪《经典在阐释学上的意义》，见《中国经典诠释传统》，台北财团法人喜马拉雅研究发展基金会，2002年，转引自童庆炳、陶东风主编《文学经典的建构、解构和重构》，北京大学出版社2007年版，第60页。

现新闻、传播新闻之间……“新闻经典”为我们提供了了解新闻作者及其作品的窗口。学习研究最高等级的新闻作品——“新闻经典”，汲取其中有益的成分，从中借鉴其对当前和未来新闻工作有价值的精神理念、新闻报道观、新闻采写技巧等，将有助于我们当下的新闻工作更好地展开，提升新闻报道的品质。

由此看来，“新闻经典”研究将打通新闻理论、新闻史、新闻业务这三大传统的新闻学板块，亦不失为新闻学科体系建设开辟一条新路。传统的新闻学将新闻学科划分为新闻理论、新闻史、新闻业务三大体系，三大体系之间相互隔膜的做法越来越受到新闻学界的质疑。尹韵公认为，新闻学研究的缺憾之一是学科体系的完整性、系统性、逻辑性尚不够规范和严密，甚至还有低水平重复的现象。^①童兵甚至认为，新闻学作为一门独立学科，却没有自己的学科体系，知识积累少得可怜。^②南京大学学者方延明建议，新闻学学科体系的重新建构要有新境界，应该看到，在新的学科体系下，新闻史的相对弱化在新闻学科发展壮大过程中是不可避免的；新闻理论外在注入形式亦将为内部生成形式所取代；而新闻实务必将成为新闻学科的主干，并彰显出新闻理论与实践相结合的典型特色。^③姑且不论新闻学科体系建设是否应该以新闻实务为主干，打通新闻学科体系、建立完整的学科体系的问题已经迫在眉睫。“新闻经典”研究即是贯通新闻学科三大体系的一个尝试。虽然它并不试图构建一个逻辑起点以建设完整的新闻学科体系，但“新闻经典”问题作为贯通新闻理论、新闻史、新闻业务的一根红线，或许可以为打通三大学科体系的隔膜做出些许贡献。

① 尹韵公：《展示有中国特色新闻学的理论魅力》，《中国社会科学院院报》2006年1月26日。

② 童兵：《对新闻传播理论研究几个问题的观察与思考》，《国际新闻界》2006年第9期。

③ 方延明：《对我国新闻学学科建设的几点思考》，《南京大学学报》2007年第6期。



最后，在西方话语大行其道的今天，“新闻经典”研究还可以为世界新闻传播学贡献我中华民族的智慧。而今，新闻传播学学科内，西方话语大行其道，中国新闻学、传播学的关键概念、理论框架、研究方法几有照搬西方新闻学、传播学之势。这种状况自中国新闻学诞生之日起一直存在，整个学界虽自知而不以为意，仍津津乐道于西方新闻学或传播学，一些学人甚至以向国人兜售“夹生”的西方新闻学、传播学理论为荣。西方的新闻、传播学理论起步较早，远较我国成熟，这也许是事实，于中国也有一定借鉴的必要，但如果中国新闻学、传播学永远只是跟在西方背后亦步亦趋、仰人鼻息，那么中国新闻、传播学迟早会沦为西方的“学术殖民地”（李彬语），如邯郸学步，最后连走路的能力都丧失了。譬如西方新闻、传播学的实证传统，在学科工具和数据分析上比我国的思辨传统更为精细，这是值得学习的地方，但如果学习变成了机械模仿，丢失了我国传统思辨方法强烈的问题意识，那么则是我国新闻传播学界之大悲哀。其他不少学科已经意识到了单纯追随西方话语的危害，大力提倡从现实问题出发寻找理论依据和来源，呼唤仍沉迷于西方新闻传播学传统的中国新闻传播学界宜早日觉醒，“形成一套科学的认知体系或话语体系，特别是形成一套安身立命、倾心认同的历史坐标”^①。“新闻经典”研究不是简单套用西方新闻传播学理论，而是从“经典”这一问题出发，从历史中寻找提炼蕴藏其中的一系列有意义、有价值的精神、传统与遗产，并加以深入开掘，系统总结，如此不但可以建立具有鲜明中国特色的独立的学术精神和学术风格，而且可以对世界新闻学有所贡献。

同时，“新闻经典”研究可以对其他学科起到反哺的作用。长期

^① 李彬：《马克思主义新闻学创新体系刍议》，《新闻与写作》2007年第5期，第28页。

以来,新闻学科受惠于其他学科的思路、框架,学科体系、概念,通过对其他学科概念、框架、理论体系等的改造,以建立新闻学科自身的学科理性。作为一门相对年轻的学科,汲取其他学科的有益营养,来强壮自己,快速成长,这本无可厚非,但一味“拿来”,少有“输出”,缺乏可以贡献给其他学科的理论、工具、方法等,则凸显了新闻学科自身的功力不足。长期以来新闻学科倍受其他学科鄙薄,此可谓一大诱因。新闻学要自立于学科丛林,赢得其他学科的尊重,必须对其他学科有所贡献,但是,“我拿什么奉献给你”?新闻学科贡献给其他学科的理论、分析工具又有什么呢?经典问题是其他不少学科共同关心的话题,新闻学科对“新闻经典”问题进行研究,为经典这块园地新增一方土地,扩充经典的疆域,借此也将可以与其他学科交流对话,为其他学科提供些许营养。

二 国内外研究综述

在中国,直接以“新闻经典”命名的著述数量不少,陈力丹在其主编的《马列主义新闻学经典论著》(人民日报出版社,1987年)中率先把马克思、恩格斯、列宁及斯大林的新闻思想冠之以新闻学经典。后来童兵出版的《马克思主义新闻经典教程》也以“新闻经典”命名,其他以“马克思主义新闻经典”命名的一批著作还包括郑保卫主编的《马克思主义“新闻经典”论著导读》,吴飞编选的《马克思主义新闻传播思想经典文本导读》,所选为马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、刘少奇关于新闻传播思想的经典文本,其他相关论文有《无产阶级新闻学的经典教科书——读胡耀邦同志关于党的新闻工作的发言》(《中国记者》1985年第5期),徐人仲的《一部新闻工作的经典文献——学习〈邓小平论新闻宣传〉》,(《中国记者》1998年第3期)等。除了马克思主义“新闻经典”,“新闻经典”还意指新闻作



品。颜雄主编的《百年“新闻经典”1900—2000》，白庆祥主编的《中外新闻名著鉴赏大辞典》（2001年）中，都将“新闻经典”指向了新闻作品。相关论文有谈嘉祐的《学习经典名篇增强精品意识——毛泽东撰写和论述写作新闻精品浅析》（《记者摇篮》1998年第9期），张素珍的《〈冷血〉：美国新新闻主义之经典》（《徐州师范大学学报》2002年第1期），安春红、谭光灯、胡先成的《让穿行历史的新闻成为经典——探析〈北京青年报〉“我的长征——寻访健在老红军”系列报道》（《新闻传播》2005年第2期），刘乃仲的《一座指点经典新闻的文库——评〈中外新闻名著鉴赏大辞典〉》（《学术交流》2001年第6期）等；除此，“新闻经典”的称谓还被用于新闻学经典。如中国人民大学出版社出版的当代世界学术名著——新闻与传播学译丛大师经典系列、中国人民大学出版社出版的由清华大学熊澄宇教授选编的《西方新闻传播学经典名著选读》《西方新闻传播学经典文库》《20世纪中国学术大典：新闻学传播学出版学》等。相关论文有孙玮、王丽好的《新闻传播经典阅读札记新闻场解密——读布尔迪厄〈关于电视〉》（《新闻记者》2006年第5期）等。这些冠以“新闻经典”的著述从不同角度对各自认定的“新闻经典”做了介绍，但对这些作品为什么能够称为“新闻经典”，“新闻经典”应该具有哪些品质，这些作品究竟具备哪些资质才能担当起经典这一称谓等缺乏较为深入的分析，大多以就事论事的简单评述为主，因此严格来说，这些都不能算作“新闻经典”的研究。

与“新闻经典”的命名蔚为壮观相反，直接针对“新闻经典”这个命题进行专门研究的著述却不多见。《新闻传播》上郑保章的《新闻有经典作品吗？》，貌似质疑，文中却以确凿的口气指出，新闻的确有经得起时间考验的经典作品。比如《西行漫记》《中国的西北