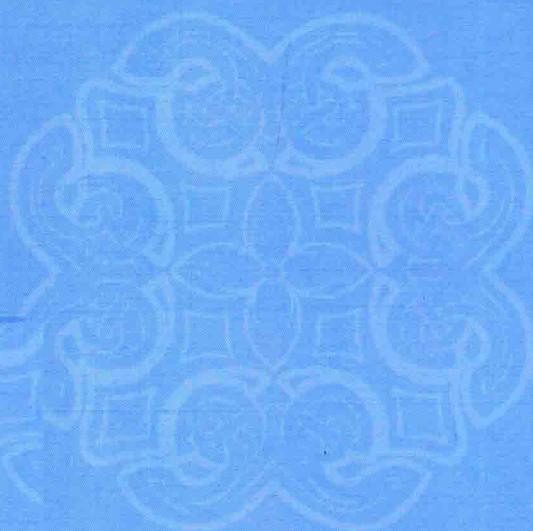


明代前期白话语料词汇研究

邢永革 著



凤凰出版社

明代前期白话语料词汇研究

邢永革 著

凤凰出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

明代前期白话语料词汇研究 / 邢永革著. — 南京 :
凤凰出版社, 2017. 4
ISBN 978-7-5506-2552-5

I. ①明… II. ①邢… III. ①白话文—词汇—研究—
明代 IV. ①H131

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第026607号

书 名 明代前期白话语料词汇研究
著 者 邢永革
责 任 编 辑 王清溪
出 版 发 行 凤凰出版传媒股份有限公司
凤凰出版社(原江苏古籍出版社)
发行部电话 025-83223462
出 版 社 地 址 南京市中央路165号, 邮编: 210009
出 版 社 网 址 <http://www.fhcbs.com>
照 排 南京凯建图文制作有限公司
印 刷 江苏扬中印刷有限公司
开 本 880×1230 毫米 1/16
印 张 11.125
字 数 320千字
版 次 2017年4月第1版 2017年4月第1次印刷
标 准 书 号 ISBN 978-7-5506-2552-5
定 价 58.00 元

(本书凡印装错误可向承印厂调换, 电话: 0511-88420818)



天津市哲学社会科学规划研究项目（ TJZWHQ1402 ）

序

鲁国尧

古希腊大哲学家亚里士多德的名著《形而上学》开卷第一句话就是“求知是人类的本性”。

持续而永恒的求知欲望促使人们对自然界和对人类社会的认识日益加强，愈展愈广，愈钻愈深。

对汉语的研究，何尝不然？

二十世纪五十年代，第一部汉语史著作诞生，这就是王力先生的《汉语史稿》。这部开山之作对汉语语音史、语法史的论述皆称周详，相较之下，汉语词汇史部分则显得单薄，仅 120 余页，但是绘制了一个词汇发展史的轮廓，泽惠学界匪浅。补苴、增密、拓展、光大，则有待后来者。值得庆幸的是，“文革”结束，“拨乱反正”，近三十多年来，中国的学术不仅走上了正轨，而且走上了快车道。汉语词汇史的研究同样呈现加速度发展的态势。试看各种书目、试登“中国知网”，就可以发现有关汉语词汇史的论文专著数以千百计。

如今邢永革撰著的《明代前期白话语料词汇研究》即将问世，可以说，它是词汇史研究中的力作，是百花园中新生的一支，它散发着独有的芬香，显现出夺目的光彩。

我称赏此书，首先是其选题。汉语，如从有文字记载以来，有三千多年的历史。如做断代研究，选择什么“代”为宜？我以为有两点可以考虑：一是选具有特色的“代”为宜，二是在研究史上具有拓荒意义的题目为宜。“近取诸身”，比如以 1949 年后的二三十年的中国大陆的词汇作为研究对象就颇有意义，以近三十多年的词汇作为研究对象也同样有意义，因为政治革命、经济变革、社会文化的变更等给语言词汇带来的变化之大，令人有炫目之感。邢永革选取明代前期的词汇作为研究的对象，我认为具有不同一般的眼光。众所周知，元代自元世祖忽必烈

于公元 1271 年以“元”为国号，迄于 1368 年元顺帝北遁，共 97 年，而如果以元灭金的 1234 年，占领黄河流域的北方起算，则有一百多年。在这不算短的时段里，蒙古语是统治民族的语言，被称为“国语”，蒙古文字被称为“国字”。蒙古语对汉语词汇的影响不可谓不大，只要打开著于元末的陶宗仪的《南村辍耕录》，蒙古词语扑面而来。而朱元璋建立明朝，下诏书禁胡服胡语（不妨造一个新词“非蒙古化”），力图清除蒙古的各方面（包括语言）的影响，但是新旧嬗变不是一刀可切的，如蒙古语的“站”还是站住了，一直站到二十一世纪的今天，天津的火车站不是有“天津站”“天津西站”吗？读了邢永革这本专著的关于蒙古语从在明初的“顽固”存在到逐渐“淡出”的这一章，读到明代自开国初期到中期的词语变化、新词新语不断涌现的详细叙述，我感到兴趣盎然，她揭示得对，挖掘得深，益我心智。“易代”的前后，政治制度、生产方式、文化生活都会有重大的变更，反应社会的语言必然随之急剧变化，因而诸象毕现、异彩纷呈，这些对后代的研究者来说当是天赐的大好资源，智者把握良机，“捷足者先登”，屹立在科学的前沿。

邢永革研究明代前期词汇，独具慧眼，重点在白话文献，其可圈可点之处在她利用的资源不是常人所想到的《水浒传》、《三国演义》之类名著，而是明初二帝的白话圣旨以及王世贞《弇山堂别集》所收录的有关明初的白话语材料。朱元璋出身贫贱，从军之前可能是文盲，朱棣是个武夫，他们传世的转文作品肯定都是一些翰林供奉之臣（犹如今之秘书、写作班子）的捉刀之作。白话敕令才是他们鲜活的口语记录，抉发这般生动的语料，加以对比、分析，其成果的时代性、地域性可确认，必能取信于读者大众。最能显示真正的历史年轮的是这些鲜活的白话语料，而非其他。邢永革指出《水浒传》、《三国演义》的语言时代性相当模糊，我十分赞同。众所周知，民间文学作品多是经数十年甚至百年的“层累”积淀而成的，我这里的“层累”是借用二十世纪初年顾颉刚《古史辨》派的术语，我认为用“层累”一词比较恰当。《水浒传》等语料可视作长时段的语言资料，她研究的是明代前期一百多年的词汇状况，没有采用《水浒传》等，是明智之举，保证了“质”的纯洁性，这就是这本《明代前期白话语料词汇研究》的特色之一，“问渠那得清如许，为有源头活

水来”。

我对这本书表示赞佩,还在于其研究的绵密功深。如第一章第二节在论及“明代初期的移民活动促进了方言融合”这一问题时,邢永革不仅分析了移民是造成方言融合的重要原因,而且还从“子”的音变入手探究了方言融合的蛛丝马迹。再如对新兴词消亡原因的探讨也很有一定深度,不仅分析了语言内部原因,还从社会发展因素,文化或心理因素,口语与书面语、方言与通语的竞争,政治、文体等外部因素入手进行了深入的分析。对明代前期词汇的同义和反义聚合,以及“打”“弄”“给”等词的组合关系做了认真细致的辨析,以考察词汇发展变化的规律,从而对明代前期词汇系统进行透视,也可以为学界的后续研究提供研究基础和借鉴,丰富汉语史研究的内容,并推动断代词汇研究走向深入。在对单个词义的分析上也新见迭出,如通过对“料理”一词源流的梳理,得出“‘料理’是一个‘出口转内销’的国产词”的结论,堪称细入毫芒,脉络明晰。其对新词新义的研究(包括其后所附《新词新义简表》)对于历时性大型辞书如《汉语大词典》的修订很有参考价值,其对疑难词语的精确考释也可以为近代汉语词汇研究和辞书编纂提供参考。

我希望作者“不下鞍”,仍然在征途上“策马奔驰”,继续勇猛精进,做明代后半期的词汇研究,以至清代词汇的研究。为中国语言学事业做出更大的贡献。

猴年正月

目 次

序	鲁国尧	1
绪 论		1
第一节 研究述评		1
第二节 明代前期词汇研究的意义和价值		10
第三节 语料选择		13
第四节 研究思路及方法		22
第一章 白话语料所反映的明代前期汉语词汇特点及其成因		24
第一节 明代前期汉语词汇的特点		24
第二节 影响明代前期汉语词汇的社会因素		38
第二章 明代前期白话语料新词新义研究(上)		51
第一节 新词新义的界定		51
第二节 新词新义的特点、构成及发展趋向		53
第三节 新兴词的消亡及原因探析		72
第四节 新词新义研究对《大词典》修订的重要价值		85
第三章 明代前期白话语料新词新义研究(下)		103
第一节 新词新义例释及使用情况的一般考察		103

明代前期白话语料词汇研究

第二节 新词新义个案研究	170
第三节 疑难词语考释	194
第四章 明代前期汉语词汇的聚合和组合关系研究	206
第一节 概述:聚合与组合关系	206
第二节 聚合关系个案研究	210
第三节 组合关系个案研究	240
第五章 明代前期与后期词汇的差异	255
第一节 明代前、后期词汇的继承关系	256
第二节 明代前、后期词汇差异表现	260
第六章 关于明代前期汉语词汇研究的初步结论和思考	272
附录一 本文研究语料所见部分新词新义简表	277
附录二 刘坚、蒋绍愚《近代汉语语法资料汇编》(元明卷)	
校勘献疑	326
参考文献	332
引用书目	342
后记	346

绪 论

关于近代汉语的时段划分,一般认为是从晚唐五代至清代初期^①,去除其前后过渡阶段,共有 800 年。其间朝代几经更替,语言潜移默化,各个时段的汉语呈现出丰富而复杂的特点。明代属于近代汉语的主干部分^②,历时 276 年(1368—1644),时间上占整个近代汉语的三分之一,是其中非常重要的一个发展阶段。在改朝换代之际,特别是在出现不同民族之间权力交接的时期,是最引人注目的语言变化期,而明代前期^③的汉语正处于这样一个剧烈变化和转型的阶段。

第一节 研究述评

一、近代汉语词汇研究概况

明代汉语词汇研究与整个近代汉语词汇的研究密不可分,很多关于明代词汇的研究是融入在近代汉语研究中的,成果十分丰富。20世

^① 见杨耐思《加强近代汉语研究》,《语文建设》1981年第1期;吕叔湘《近代汉语读本·序》,上海教育出版社1983年版;胡明扬《近代汉语的上下限和分期问题》,《近代汉语研究》,商务印书馆1992年版;蒋绍愚《近代汉语研究概要》,北京大学出版社2005年版,第1—6页。

^② 袁宾在《论近代汉语》(《广西师大报》1987年第1期)一文中指出,南宋、元、明、清是近代汉语的主干。

^③ 史学界一般把明代分为早期(从开国至宣德年间,即1368—1435年)、中期(从正统至弘治年间,即1436—1505年)和晚期(从正德至崇祯帝亡,即1506—1644年),早期和中期可以合称为前期。

纪 70 年代以后近代汉语词汇研究逐渐兴起,袁宾、徐时仪、史佩信、陈年高在《二十世纪的近代汉语研究》一书中论述甚详^①。袁宾等认为,20 世纪 70 年代末至 80 年代初,是近代汉语词汇研究的初步繁荣期,“就范围来说,上自唐代,下至明清,诗词、笔记、变文、语录、小说、戏曲等均在研究之列。就内容来说,已不仅仅局限于词义的考释,有关词义的构成、词义的系统、词义的演变、词义的色彩、词义与语音、语义与文字等都引起研究者的关注,呈现出一种理论探讨的趋势”^②。20 世纪 80 年代以后的 20 年,近代汉语词汇研究在广度和深度上较以前有很大拓展,专著、专书及断代词典相继出版,特别是“有关近代汉语词汇研究的通论性专著相继问世,体现了近代汉语词汇的研究渐由零星的词语考释走向理论总结的趋势”^③。这些通论性的专著比较重要的有:史存直《汉语词汇史纲要》,潘允中《汉语词汇史概要》,蒋绍愚《古汉语词汇纲要》,太田辰夫《汉语史通考》,蒋冀骋《近代汉语词汇研究》,袁宾《近代汉语概论》,向熹《简明汉语史》,胡竹安、杨耐思、蒋绍愚《近代汉语研究》,杨建国《近代汉语引论》,符淮青《汉语词汇学史》,蒋绍愚《近代汉语研究概要》,等等。其中蒋冀骋《近代汉语词汇研究》^④是研究近代汉语词汇的一部力作,该书就近代汉语词汇的来源、构词法、词汇和语言诸要素的关系、词义与社会文化生活的关系等问题进行了较为深入的研究探讨,凸现了近代汉语词汇的特点。向熹《简明汉语史》^⑤对上古、中古、近代几个阶段的汉语词汇发展情况作了较为细致的分析。蒋绍愚在《近代汉语研究概要》一书中不仅对 20 世纪前后的近代汉语词汇研究情况进行了详尽论述,还就研究方法问题作了深入的分析说明,很有指导意义^⑥。

① 见袁宾、徐时仪、史佩信、陈年高《二十世纪的近代汉语研究》(下册),书海出版社 2001 年版,第 583—686 页。

② 同上,第 606—607 页。

③ 同上,第 610 页。

④ 蒋冀骋《近代汉语词汇研究》,湖南教育出版社 1991 年版。

⑤ 向熹《简明汉语史》,高等教育出版社 1993 年版。

⑥ 蒋绍愚《近代汉语研究概要》,北京大学出版社 2005 年版,第 273—303 页。

二、明代词汇研究概况

对于明代词汇的研究，明人即已开始。明代中后期出现了一批考释方言俗语的专书，如陈士元《俚言解》、杨慎《俗言》、李实《蜀语》、方以智《通雅》等，但这些研究多为词语的考释和探源，尚不系统。清代是传统语言学的兴盛时期，对明代词汇的研究却比较忽视，只有少数俗语辞书和方言著作有所涉及。进入 20 世纪，近代汉语研究逐渐发展起来，明代词汇研究随之深入。20 世纪 20 年代伴随着“《水浒》热”出现了考释《水浒传》词语的文章。但关于明代词汇的系统性研究成果却在 20 世纪 80 年代以后才开始出现，此期有关明代词汇的研究蔚为大观，词典及专著继踵而出。

（一）词典的编纂

词典编纂工作起步较早，在 1989—1994 年这 5 年间出版的就有：胡竹安《水浒词典》、白维国《金瓶梅词典》、方龄贵《元明戏曲中的蒙古语》、李申《金瓶梅方言俗语汇释》、曾上炎《西游记辞典》等。另外还有 2002 年王学奇、王静竹合著的《宋金元明清曲辞通释》，这是一部研究戏曲语辞的集大成之作。

（二）专书研究和词汇专题研究

上个世纪末国内主要研究著作有程湘清的《宋元明汉语研究》、章一鸣的《金瓶梅词话》和明代口语词汇语法研究》和顾之川的《明代汉语词汇研究》。其中顾之川的《明代汉语词汇研究》^①是目前所见对明代词汇研究最为全面系统的一部专著，作者基于较为丰富广泛的语料，研究了明代汉语的新词新义、词义的类聚关系、构词法及词汇的构成，刘坚认为此书“填补了汉语词汇史研究中的一个薄弱环节”^②。与此同时，国外在日本汉学界也出现了一批相关研究成果，多为专书词汇研究，如香坂顺一《水浒语汇の研究》、《水浒语汇と现代语》，植田均《金瓶梅词话词语汇释》等。

^① 顾之川《明代汉语词汇研究》，河南大学出版社 2000 年版。

^② 同上，见序言。

近几年,近代汉语词汇专题研究渐趋深入细化,主要体现为一大批硕博论文的出现。如2006年严玺的硕士论文《〈皇明诏令〉白话敕语词汇语法研究》,2007年黄宜凤的博士论文《明代笔记小说俗语词研究》,2008年殷晓杰的博士论文《明清山东方言词汇专题研究》、刘君敬的硕士论文《〈逆臣录〉词汇研究》、周元忠的硕士论文《〈金瓶梅词话〉词汇研究》、张旭的硕士论文《〈元朝秘史〉词汇探析》,2011年刘雯的硕士论文《〈金瓶梅〉词话本和崇祯本语言比较研究》,2013年凤梅的硕士论文《〈蒙古秘史〉形容词研究》,2014年刘玲玲的硕士论文《明代外来词研究》等。可以看出,研究内容在不断深入,研究范围在不断扩大,呈现出全面系统化的趋势。

与此同时,研究视角越来越多样化,研究方法也在不断更新。黄宜凤的博士论文《明代笔记小说俗语词研究》以明代笔记小说中的俗语词作为研究对象,发掘了夹杂在明代笔记小说中的前代俗语词、新产生的俗语词,并对俗语词的来源、构词方法进行了研究。叶桂郴《明代汉语量词研究》^①分析了明代量词对前代的继承关系及明代新量词演变的轨迹,详细论证了汉语量词虚化的轨迹和理据。2009年闫从发的博士论文《基于〈现代汉语大词典〉语料库的明代汉语词汇发展模式研究》对明代汉语词汇发展的模式和规律作了深入研究,并以此为出发点考察了汉语词汇发展的整体特点。罗国强《明代汉语新词语研究》^②就明代新词语的类别、构成、构词法、造词方式等进行了深入分析。

(三) 域外语料的挖掘和研究领域的拓展

值得关注的是,明代新语料的挖掘开辟了近代代汉语研究的新领域。日本学者开其先声,收入太田辰夫《汉语史通考》^③的《〈老乞大〉的语言》、《关于汉儿言语——试论白话发展史》等文章,利用《老乞大》、《朴通事》等朝鲜时代教科书对元明之际的汉语特点进行了分析。刘坚

^① 叶桂郴《明代汉语量词研究》,岳麓书社2008年版。

^② 罗国强《明代汉语新词语研究》,湖南人民出版社2013年版。

^③ 太田辰夫《汉语史通考》,江蓝生、白维国译,重庆出版社1991年版。

《〈训世评话〉中所见明代前期汉语的一些特点》^①,陈辽《朝鲜〈吏文〉和明代语言》^②,洪波《〈吏文辑览〉中的“给”字》^③,张全真《〈吏文〉中的第一人称代词系统》^④、《朝鲜官吏汉语教科书〈吏文〉的语言面貌》^⑤、《明初白话圣旨语言研究》^⑥等,都是利用汉语教科书、《吏文》、白话圣旨等新语料对元明时期的语言进行了研究。韩国李泰洙的《〈老乞大〉四种版本语言研究》^⑦一书,通过比较不同版本的《老乞大》的语言,动态地考察了元朝至正年间至清代乾隆年间约400年里北方汉语所发生的变化及演变规律。2005年夏凤梅的博士论文《〈老乞大〉四种版本词汇比较研究》以《老乞大》四种版本的词汇为研究对象,比较其时代差异,从而总结我国北方汉语词汇在元明清三代的历时变化,揭示其发展演变的规律。汪维辉《〈高丽史〉和〈李朝实录〉中的汉语研究资料》^⑧一文举例分析了高丽、朝鲜时代两部史书中朱元璋白话圣旨呈现的“汉儿言语”特点,肯定了其作为明初口语资料的价值。张美兰《从〈训世评话〉文白对照看明初汉语常用动词的兴替变化》^⑨选取12类语义动词作为研究对象,以分析说明这类动词在明初的新旧质素的兴替概貌,为明代汉语常用词的研究提供了较为可靠的断代依据。

① 刘坚《〈训世评话〉中所见明代前期汉语的一些特点》,《中国语文》1992年第4期。

② 陈辽《朝鲜〈吏文〉和明代语言》,《江海学刊》2001年第5期。

③ 洪波《〈吏文辑览〉中的“给”字》,载《刘叔新先生七十华诞纪念文集》,中国广播电视台出版社2004年版。

④ 张全真《〈吏文〉中的第一人称代词系统》,[日]《言语文化研究》,2005(1)。

⑤ 张全真《朝鲜官吏汉语教科书〈吏文〉的语言面貌》,《浙江师范大学学报》2007年第6期。

⑥ 张全真《明初白话圣旨语言研究》,[日]《言语文化研究》,2007(2)。

⑦ 李泰洙《〈老乞大〉四种版本语言研究》,语文出版社2003年版。

⑧ 汪维辉《〈高丽史〉和〈李朝实录〉中的汉语研究资料》,《汉语史学报》2010年第九辑。

⑨ 张美兰《从〈训世评话〉文白对照看明初汉语常用动词的兴替变化》,《南京师范大学文学院学报》2012年第4期。

综上,明代词汇研究成果十分丰富,但尚存在以下不足:(1)明代前期词汇研究薄弱,语料有待开发。研究对象主要集中在小说、话本,很多散见于史书、文集中的口语语料尚未得到充分利用。由于明代前期缺少优质语料,反映实际口语的语料较分散,开采难度大,导致此期词汇研究进展缓慢。(2)专书和个案研究多,宏观系统论述少,断代研究更少,对明代语言内部系统及特点缺乏更为细致深入的描写分析。(3)对明代前后期词汇的差异问题关注不够。随着断代词汇研究的深入,断代词汇内部的差异性成为一个不可回避的尖锐问题,目前这一问题尚未引起学界足够的重视。

三、关于近代汉语新词新义的研究

在词汇研究中,新词新义问题一直很受重视,也是研究的难点。由于近代汉语研究起步晚,各个阶段的研究还不够深入,所以对近代汉语新词新义的研究也比较零碎、不成系统。再加上新兴词语的界定较为困难,具体操作时难度较大,对单个词语的时空定位已属不易,更遑论系统研究和断代论述。所以下面我们仅就近代汉语新词新义的研究情况作一概述。

(一) 通论性著作中的新词新义研究

在对近代汉语进行系统研究的专著中,首先关注的往往是新兴词语的问题。王力《汉语史稿》^①第三章“语法的发展”、第四章“词汇的发展”中的部分内容涉及了近代汉语新兴词语。较为系统地阐述新词新义的著作是向熹的《简明汉语史》,其“中编:汉语词汇史”第三章论述“近代汉语词汇的发展”,专门列“近代新词的产生和蒙语、满语对汉语词汇的渗透”一节^②,列举大量实例,对新词进行词义分析和归类,并就蒙语、满语对汉语词语的渗透进行了分析研究,使人耳目一新,加深了人们对近代汉语的认识。蒋绍愚在《近代汉语研究概要》第四章“近代汉语语法研究”和第五章“近代汉语词汇研究”中不仅对新词多有涉及,

① 王力《汉语史稿》,中华书局2004年版。

② 向熹《简明汉语史》,高等教育出版社1993年版,第598—622页。

而且对一些词语在近代汉语各个时段的词义变化也进行了细致的研究分析^①。香坂顺一《白话语汇研究》^②、徐时仪《古白话词汇研究论稿》^③中所涉及的“白话词”也多是近代汉语的新兴词。蒋冀骋《近代汉语词汇研究》一书所研究的近代汉语词汇也基本为新词语。

新兴词是断代语言研究中不能回避的话题。程湘清《隋唐五代汉语研究》、《宋元明汉语研究》，王锳《宋元明市语汇释》，顾之川《明代汉语词汇研究》等，都对新词新义有不同范围和程度的论述。

（二）词典与新词新义研究

断代词典、专书词典所收录的词语大部分为该阶段或文献所属时代的新兴词。如龙潜庵《宋元语言词典》，高文达《近代汉语词典》，江蓝生、曹广顺《唐五代语言词典》，袁宾等《宋语言词典》，李崇兴等《元语言词典》，周汝昌主编《红楼梦辞典》，胡竹安《水浒词典》，白维国《金瓶梅词典》等。许少峰在自编《近代汉语词典》基础上又用十年之功增补而成的《近代汉语大词典》取材较为广泛，解释了自唐代至清代戏剧、小说、宋儒及禅宗语录等中出现的语词 50306 个，是一部规模较大的近代汉语词典。2015 年 12 月由白维国主编，江蓝生、汪维辉任副主编，集学界老一辈词汇史专家及年青学者共同编写的《近代汉语词典》^④终于面世。这部词典收词 51000 余条，字数超过 900 万字，耗时 18 年，可谓皇皇巨著！该词典收词以近代汉语口语词为重点，义项排列和释义体现词义演进的历史轨迹和规律，并吸收借鉴了最新研究成果，是一部学术价值极高的工具书。

（三）考察新词新义的来源

单篇论文中很少有对近代汉语新词新义的系统论述，而多是新词语的个案研究，其中词语的探源是新词新义研究的重要内容。如张永

^① 蒋绍愚《近代汉语研究概要》，北京大学出版社 2005 年版，第 113—303 页。

^② [日]香坂顺一《白话语汇研究》，江蓝生、白维国译，中华书局 1997 年版。

^③ 徐时仪《古白话词汇研究论稿》，上海教育出版社 2000 年版。

^④ 白维国主编，江蓝生、汪维辉副主编《近代汉语词典》，上海教育出版社 2015 年版。

言、郭在贻关于“信”的“书信”义产生年代问题的讨论^①，董志翘《“脚”有“足”义始于何时》^②、钟兆华《〈红楼梦〉“白”字来源探疑》^③、曹广顺《试说“快”和“就”在宋代的使用及有关的断代问题》^④、江蓝生《禁止词“别”考源》^⑤，等等。

词汇研究和语法研究密不可分，语法研究中对于虚词的讨论多涉及词的产生年代问题。如赵中方《唐五代宋元集体量词的发展》，杨淑敏《元明时期新兴副词探析》，杨荣祥《近代汉语副词简论》、《近代汉语副词研究》，蒋绍愚、曹广顺《近代汉语语法史研究综述》。因为对虚词的研究一般要在动态中进行，所以虚词的产生年代往往需要界定得比较具体，新兴虚词的研究也是新兴词研究工作中做得较好的。

（四）新兴词理论研究

有关新兴词理论的研究，如新兴词的界定、新兴词的特点、新兴词的研究方法等，主要是在现代汉语领域进行的，近些年研究范围逐渐上推至明末清初以来的近代史时期的汉语即晚近汉语中^⑥，这些研究对于近代汉语新兴词的研究很有借鉴和启发意义。针对近代汉语新兴词

① 见张永言《“书”的“书信”义不始于唐代》，《中国语文》1962年第4期；郭在贻《“信”的“书信”义究竟起于何时》，《中国语文》1984年第4期。

② 董志翘《“脚”有“足”义始于何时》，《中国语文》1985年第5期。

③ 钟兆华《〈红楼梦〉“白”字来源探析》，《中国语文》1987年第1期。

④ 曹广顺《试说“快”和“就”在宋代的使用及有关的断代问题》，《中国语文》1987年第4期。

⑤ 江蓝生《禁止词“别”考源》，《语文研究》1991年第1期。

⑥ 如赵克勤《论新词语》（《语文研究》1988年第2期），于根元《新词新语和语言规范》（《语文建设》1995年第9期），国怀林《论新词语的确定》（《语言学论辑》第2辑，北京语言学院出版社1996年版），邢福义《新词语的检测与搜获——一个汉语本体研究者的思考》（《语文研究》2007年第2期），杨端志《从清末民初科学小说新词语看“现代性”新词语的来源和发展——兼论“标志性子词语场”理论和“现代汉语词汇史”的起点》（《山东大学学报》2007年第1期），刘晓梅《当代汉语新词语研究》（2003年厦门大学博士论文）、《现代汉语词语近代寻源——兼谈近代史料的语言学价值》（《宁夏大学学报》2007年第2期）等。