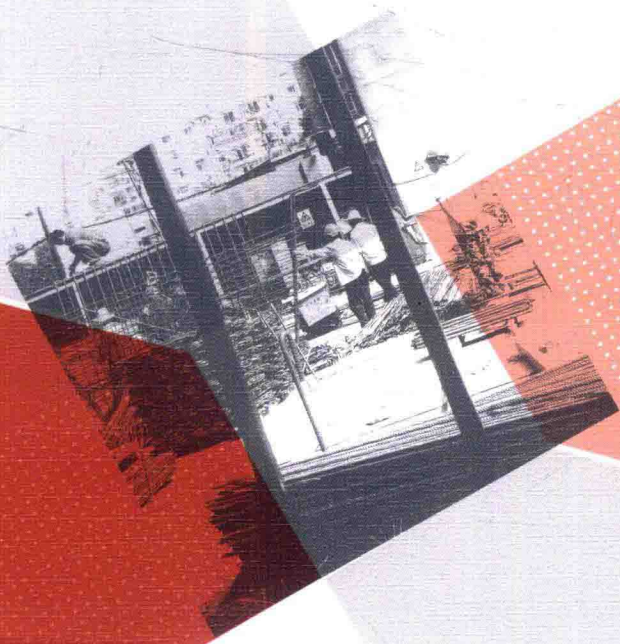


 中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

劳动力市场转变与 农民工就业

都 阳 等著

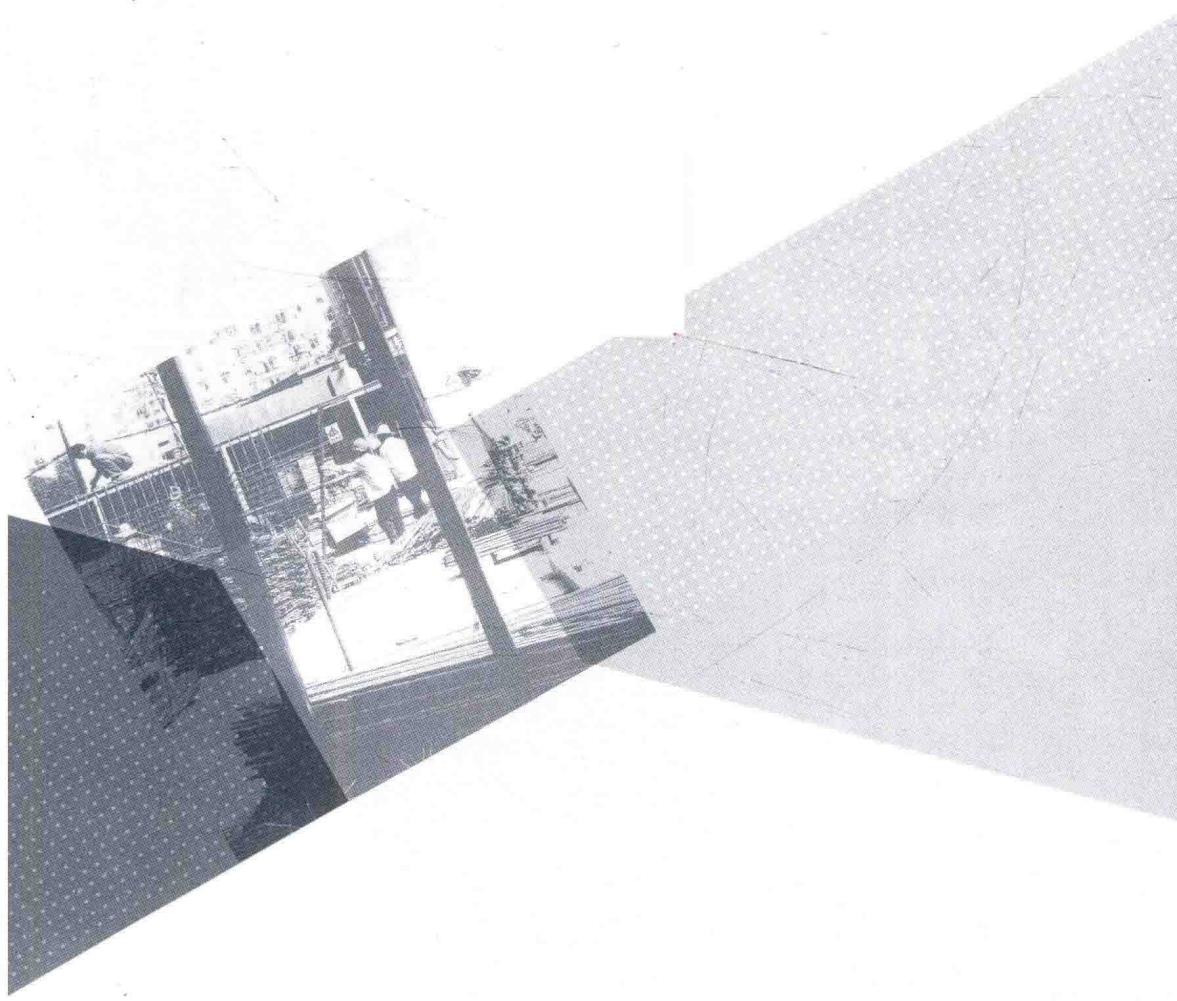


中国社会科学出版社

中国社会科学院创新工程学术出版资助项目

劳动力市场转变与 农民工就业

都 阳 等著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

劳动力市场转变与农民工就业/都阳等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 10

ISBN 978 - 7 - 5161 - 9092 - 0

I. ①劳… II. ①都… III. ①劳动力市场—研究—中国
②民工—劳动就业—研究—中国 IV. ①F249.212 ②D669.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 241558 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 李庆红
责任校对 周晓东
责任印制 王 超

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京明恒达印务有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 10 月第 1 版
印 次 2016 年 10 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.25
字 数 220 千字
定 价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序 言

农村劳动力从农业向非农业的转移、由农村向城市的流动是近几十年来中国劳动力市场上最重要的现象。农民工的流动不仅提升了经济效率、推动了经济发展，也使中国的社会经济结构发生了巨大的变化。同时，农民工跨城乡、跨地区、跨行业的流动推动了劳动力市场的一体化进程，促进了劳动力市场的发育。

近年来，劳动力流动的趋势出现了新的变化，尤其是经济发展跨越刘易斯转折点后，中国经济告别了二元经济时代，劳动力市场上出现了一系列新的现象。同时，中国经济发展正在经历由中等收入向高收入迈进的关键阶段，对农民工就业问题进行大量的实证研究具有重要的现实意义。本书正是在这个背景下，由中国社会科学院人口与劳动经济研究所的劳动经济学研究团队完成的一系列成果的集合。

本书的研究得到了中国社会科学院重大课题“劳动力市场转变与农民工就业问题研究”、国家自然科学基金面上项目“劳动力市场转折对中国中等收入阶段发展的挑战及政策应对”（项目批准号：71173234）、国家自然科学基金面上项目“中国刘易斯转折期间的劳资关系治理”（项目批准号：71473267）、国家自然科学基金应急管理项目“贫困地区人口的动态变化对扶贫开发的影响与应对研究”（项目批准号：71541037）、国家社会科学基金重大项目“未来5至10年我国就业形势和就业政策”（项目批准号：06&ZD003）的资助。

第一章由都阳、王美艳、蔡昉撰写，第二章由吴要武撰写，第三章由曲玥撰写，第四章由陆旸撰写，第五章由王美艳撰写，第六章由

屈小博撰写，第七章由都阳、曲玥撰写，第八章由贾朋撰写，第九章由都阳、王美艳撰写，第十章至第十三章由都阳撰写。

都阳

2016.9.30

目 录

第一章 对劳动力市场转折的判断	1
第一节 劳动力市场转折的阶段性特征	2
第二节 当前劳动力市场的典型特征	4
第三节 农业就业的高估	8
第四节 正确判断农村劳动力剩余的形势	12
第二章 农民工就业的总量特征	22
第一节 农民工的人口统计特征	23
第二节 农民工流出地的区域分布	31
第三节 农民工流入地的区域分布	31
第四节 农民工就业的行业特征	33
第五节 结论与含义	36
第三章 农户劳动力配置与劳动供给	41
第一节 从事农业就业情况	42
第二节 从事非农就业的情况	44
第三节 外出就业情况	48
第四节 结论	53
第四章 农民工工资分布与特征	56
第一节 农民工工资变化的总体趋势	56
第二节 农民工工资变化的群体特征	58

2 | 劳动力市场转变与农民工就业

第三节	农民工工资分布特征	65
第四节	农民工工资趋同的经验分析结果	71
第五节	结论	77
第五章	农民工汇款与农民增收	79
第一节	外出从业人员及其汇款状况	81
第二节	外出从业人员汇款与农户增收	85
第三节	农民工汇款的决定因素	89
第四节	结论	93
第六章	农民工人力资本积累	96
第一节	农民工人力资本状况与工资结构分析	98
第二节	农民工的人力资本回报：教育和培训	106
第三节	农民工人力资本回报对生产力的含义	115
第四节	增加农民工人力资本应对刘易斯转折点的挑战	120
第七章	农民工的社会保护	125
第一节	农村社会保障基本情况	127
第二节	各类社会保护对农村劳动力的覆盖情况	130
第三节	社会保护的决定因素	134
第八章	最低工资与农民工就业	139
第一节	我国的最低工资制度	140
第二节	自然实验与“双重差分”方法	145
第三节	最低工资调整对就业影响的统计描述	147
第四节	最低工资的就业效应评估及讨论	153
第五节	结论	157
第九章	农民工转移趋势分析	161
第一节	潜在经济增长率的下降	161

第二节	人口年龄结构变化加速	163
第三节	未来劳动力转移趋势预测	165
第十章	劳动力市场转折的效应：企业的劳动力需求	169
第一节	数据	171
第二节	变化的劳动力市场与企业反应	172
第三节	理论与经验模型	175
第四节	主要结果及其讨论	178
第五节	结论	183
第十一章	劳动力市场转折的效应：对收入分配形势的影响	187
第一节	劳动力流动政策的变迁	188
第二节	观察扩大就业的收入分配效果	193
第三节	劳动力流动的收入分配效应	198
第四节	结论	204
第十二章	劳动力市场转折的效应：对人力资本积累的影响	207
第一节	劳动力市场变化与教育决策	209
第二节	数据和变量	211
第三节	经验模型和结果	215
第四节	结论与含义	223
第十三章	相关政策建议	226

图 目 录

图 1-1	二元经济发展中的刘易斯转折点	2
图 1-2	外出务工农民工平均月收入变化	5
图 1-3	雇工工价变化趋势	6
图 1-4	2001 年处于不同工资分位工人在 2001—2010 年的 工资增长	7
图 1-5	农村劳动力配置及农业就业数量的估算	10
图 1-6	可转移就业的农村剩余劳动力构成	20
图 2-1	区内迁移的变化	33
图 3-1	从事农业活动的比例 (分年龄/分教育水平)	42
图 3-2	从事农业活动的时间 (分年龄/分教育水平)	43
图 3-3	从事非农自营活动的比例 (分年龄/分教育水平)	44
图 3-4	从事非农自营活动时间 (分年龄/分教育水平)	46
图 3-5	从事非农务工活动的比例 (分年龄/分教育水平)	46
图 3-6	从事非农务工活动时间 (分年龄/分教育水平)	47
图 3-7	外出就业的比例 (分年龄/分教育水平)	48
图 3-8	外出就业的时间 (分年龄/分教育水平)	49
图 3-9	外出就业的行业分布	50
图 3-10	外出就业的地区分布	51
图 3-11	外出就业的职业分布	52
图 3-12	返乡人员的就业打算	52
图 4-1	农民工工资增长率	57
图 4-2	农民工名义工资和城镇职工名义工资	58
图 4-3	农民工工资分布的地区比较	66

图 4-4	农民工工资分布的行业比较	67
图 4-5	农民工工资分布的性别比较	69
图 4-6	农民工工资分布的教育程度比较	70
图 5-1	收到汇款的农户比例	85
图 5-2	东中西地区农户人均纯收入构成	86
图 6-1	农民工人力资本与小时工资分布情况	103
图 6-2	不同行业农民工受教育年限、工资收入分布情况	103
图 6-3	不同职业农民工受教育年限、工资收入分布情况	104
图 6-4	外出农民工小时工资按跨省分布	105
图 7-1	本地和外来就业的稳定性比较	127
图 7-2	农村劳动力社会保障基本覆盖情况	128
图 7-3	农村劳动力基本就业状况	129
图 7-4	养老保险的覆盖情况 (按年龄分组)	130
图 7-5	工伤保险的覆盖情况 (按年龄分组)	131
图 7-6	医疗保险的覆盖情况 (按年龄分组)	132
图 7-7	失业保险的覆盖情况 (按年龄分组)	133
图 7-8	住房公积金的覆盖情况 (按年龄分组)	133
图 8-1	我国最低工资标准的变动情况	144
图 8-2	我国与 OECD 成员国最低工资占比的变动情况	144
图 9-1	农村转移劳动力对经济增长的贡献	162
图 9-2	农村劳动年龄人口数量的变化	163
图 9-3	农村劳动年龄人口数量的变化	164
图 9-4	农村劳动年龄人口比例的变化	165
图 9-5	未来劳动力转移进程预测	168
图 10-1	农民工就业与实际工资指数: 2001—2011 年 (2001 年 = 100)	172
图 10-2	样本企业不同类型工人工资的变化	173
图 10-3	工作时间和就业指数 (2007 年 = 100)	174
图 12-1	不同地区之间农民工工资的趋同	210

表 目 录

表 1-1	2009 年农业就业总量的重新估计	12
表 1-2	农村劳动力转移就业决策: Probit 模型估计结果	16
表 1-3	可供转移的农村劳动力: 分年龄组和受教育 水平的情形	19
表 2-1	流出地调查的外出农民工数量及分布情况	23
表 2-2	不同年份的农民工年龄分布	24
表 2-3	不同劳动者群体的人口特征	26
表 2-4	不同劳动者群体的人口学特征	27
表 2-5	不同劳动者群体的人口特征 (2010 年)	28
表 2-6	农民工的受教育年限	29
表 2-7	不同劳动者群体的人口特征: 平均受教育年限	30
表 2-8	农民工的行业分布	34
表 2-9	不同地区 (目的地) 农民工的行业工资	36
表 4-1	农民工工资的地区和行业差异	59
表 4-2	农民工工资的年龄差异	62
表 4-3	农民工工资的行业差异	64
表 4-4	基本工资决定回归结果	74
表 4-5	基本制造业工资决定回归结果——制造业工资的 地区差异分析	75
表 4-6	工资决定回归结果——工资的地区差异分析	76
表 5-1	从业人员外出状况	81
表 5-2	外出从业人员占全部从业人员比例	82
表 5-3	外出从业人员汇款状况	83

表 5-4	外出从业人员汇款状况	84
表 5-5	迁移农户和非迁移农户人均纯收入构成	87
表 5-6	迁移农户和非迁移农户贫困率	88
表 5-7	模型中所用变量解释	90
表 5-8	外出从业人员年汇款数量的决定因素 (Tobit 模型)	91
表 6-1	不同地区外出农民工人力资本状况	99
表 6-2	不同年龄结构外出农民工人力资本状况 (I)	100
表 6-3	不同年龄结构外出农民工接受培训状况 (II)	101
表 6-4	不同地区外出农民工培训状况	101
表 6-5	不同地区外出农民工工资分布差异	105
表 6-6	不同受教育水平组社会保险参保比例	106
表 6-7	农民工受教育年限人力资本回报 (修正选择偏误) ...	107
表 6-8	农民工不同受教育水平人力资本回报 (修正选择偏误)	108
表 6-9	控制从业产业、职业、地区差异后的农民工人力 资本回报 (I)	110
表 6-10	控制从业产业、职业、地区差异后的农民工人力 资本回报 (II)	112
表 6-11	社会保障对农民工人力资本回报及收益的 影响 (I)	113
表 6-12	社会保障对农民工人力资本回报及收益的 影响 (II)	114
表 6-13	不同产业就业农民工的人力资本回报 (I)	116
表 6-14	不同产业就业农民工的人力资本回报 (II)	118
表 6-15	不同地区就业农民工的人力资本回报 (I)	119
表 6-16	不同地区就业农民工的人力资本回报 (II)	120
表 7-1	中国城乡社会保障制度的差异	125
表 7-2	不同就业类型的社会保障覆盖情况	129
表 7-3	受教育程度与社会保护	134
表 7-4	社会保障获得的影响因素 (Probit 模型)	136

表 7-5	各因素对社会保障获得情况的贡献	137
表 8-1	我国各省份最低工资调整情况	142
表 8-2	实验组和对照组省份的选择	148
表 8-3	实验组省份月最低工资调整情况	149
表 8-4	对照组和实验组青年与中年个体特征的主要 统计指标	150
表 8-5	实验组和对照组就业率变动情况	151
表 8-6	实验组和对照组就业率变动情况 (去除实验组 部分省份)	152
表 8-7	最低工资就业效应的“双重差分”估计结果	154
表 8-8	中部地区最低工资就业效应的“双重差分” 估计结果	155
表 8-9	最低工资就业效应的“双重差分”估计结果 (调整幅度 20% 以上)	156
表 8-10	实验组工资水平低于新最低工资的就业人员比例	157
表 9-1	农村劳动年龄人口下降速度	164
表 9-2	预测的主要参数及结果	167
表 10-1	不同初始就业规模企业的就业对数的变化	175
表 10-2	2SLS 主要统计检验值	178
表 10-3	低技能工人的需求方程	179
表 10-4	技能工人需求及相对需求方程	181
表 11-1	农民工与城镇就业的数量与增长速度	191
表 11-2	对扩大就业的收入分配效应的模拟	194
表 11-3	城市家庭的收入决定	196
表 11-4	收入差距的来源: 基于回归结果的分解	198
表 11-5	农民工内部的收入差距	199
表 11-6	外来身份在工资决定中的作用	200
表 11-7	城市劳动力市场上收入差距的变化	201
表 11-8	城乡收入差异的变化: 有偏和无偏的估计	203
表 12-1	2010 年欠发达地区的辍学率	213

表 12-2	2005 年当地劳动力市场的平均工资率	214
表 12-3	中国农村 13—16 岁人口的迁移率	214
表 12-4	2005 年从初中辍学的决定因素	216
表 12-5	2005 年辍学的决定因素	218
表 12-6	分年龄辍学率	222
表 12-7	不同户口类型及城镇化水平的辍学率	222

第一章 对劳动力市场转折的判断

我国改革开放以来农村劳动力向城市地区和非农部门的流动、转移和就业是人类历史上和平时期最大规模的迁移现象（Roberts、王冉，2005）。之所以会出现最大规模的劳动力流动，除了中国巨大的人口基数以外，还有两个方面的基本因素。其一是“补偿效应”，即由于以前长期实行计划经济和城乡分割体制，以及推行工业化优先的发展战略，使中国的城乡比例严重失调。改革开放以来，农村富余劳动力向非农部门和城市地区的转移，在很大程度上可以视为对以前体制扭曲的补偿；其二是“发展效应”，在改革开放以来，中国以世界领先的速度实现经济增长，这一过程也就必然会伴随着城乡经济关系、农业和非农关系的转变，同时，农村富余劳动力也必然以超常规的速度转移。基于这两个基本因素，在中国完全实现经济体制的转换和经济发展达到一定的水平之前，农村劳动力流动的趋势都将会在相当长的一段时间内在中国延续。而伴随着时间的推移和经济结构的转变，农村劳动力流动的特点也会不断地发生变化。也正是由于这两个推动力量都具有一定的阶段性，在中国的总体经济规模位居世界前列、人口结构发生急剧变化、社会经济得到全面发展、潜在经济增长率趋于下降的今天，我们有必要重新审视和判断农村劳动力转移就业的现状及未来的发展趋势。

纵观改革开放三十余年来农村劳动力流动的过程，可以发现农村劳动力转移就业是一个复杂的、不断变化的社会现象，其特点也呈现出多样性。从不流动到开始流动、从小规模流动到大规模流动，中国农村劳动力转移经历了一个独特的过程。这个过程既与中国改革进程紧密相连，也与经济发展的脉络息息相关。农村劳动力从农业部门转

移出来, 流向城市和工业部门, 这种转移既提高了劳动力资源的配置效率, 也改变了人口空间分布、推动了城市化发展。

第一节 劳动力市场转折的阶段特征

中国经济发展和劳动力市场转变的历程, 符合发展经济学理论所描绘的二元经济, 从欠发达经济向发达经济迈进的一般路径。我们不妨借鉴经典理论, 来描绘当前中国劳动力转移进程处于什么样的阶段。在图 1-1 中, 我们用横纵坐标分别表示农业劳动力和农业总产出, 图中 $ORPT$ 为农业总产出曲线, 其凸起的形状, 表示农业劳动力过剩导致的劳动边际产量递减的性质。

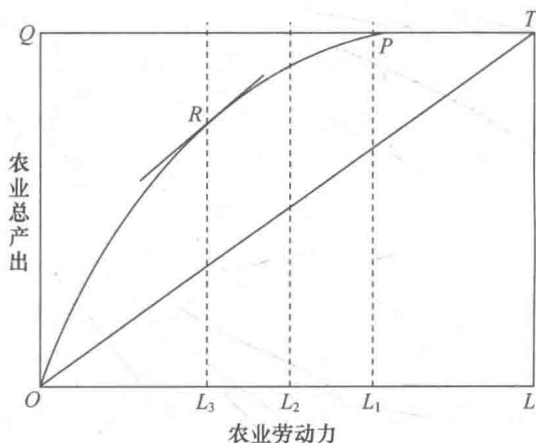


图 1-1 二元经济发展中的刘易斯转折点

资料来源: 根据 Ranis 和 Fei (1961) 绘制。

根据刘易斯的假设, 在全部劳动者都务农, 甚至在劳动力开始转移的情况下, 在 LL_1 这个劳动力配置区间, 劳动的边际产量都为零, 劳动者的工资不是由边际劳动生产力决定, 而是分享平均产量, 即 OQ/OL 。直到劳动力转移水平达到 L_1 , 即到达刘易斯转折点 (图中

P) 之前, 转移到非农部门的劳动者继续分享平均产量。由于劳动的边际产量为零, 劳动力转移的机会成本也为零, 农业劳动力投入的减少并不会引起农业产出的下降, 非农部门的工资水平也没有实质性的提高。我们也可以认为这是二元经济时代, 劳动力市场的典型特征。虽然我们难以通过系统的统计资料来描绘这一事实, 但无疑的是, 20 世纪农村转移劳动力在非农部门的状况符合这一典型特征。

但是, 一旦劳动力转移达到 L_1 的配置状况后, 若劳动力继续转移的话, 农业中劳动的边际产出就成为正数了, 按照定义, 我们把 P 点看作经济发展到达刘易斯转折点。到达这个转折点之后, 非农部门的实际工资开始上涨。并且根据需求收入弹性的幅度, 工人对食品的需求也相应地扩大。这时, 继续转移农业劳动力, 就会造成农业产出的减少, 并导致一个逐渐增大的食品供求缺口。因此, 该转折点也被称为“食品短缺点”。

由于直到农业劳动力转移达到 L_3 之前, 农业劳动的边际产出始终小于平均产出, 即在 R 点的右边, RPT 曲线的任何一点上, 斜率皆小于 OT 的斜率, 农业劳动力继续处于就业不足的状态, 仍然有转移的要求。因此, 虽然农业产出已经受到劳动力转移的影响, 停止劳动力转移却并不是问题的解决办法。拉尼斯和费景汉理论的全部要义就在于, 解决这个阶段农业问题的出路是提高其生产效率。

从刘易斯转折点出发, 农业劳动力转移仍将继续, 直到转移到 L_3 这一点上, R 所表示的农业劳动的边际产出等于平均产出, 即 R 点的斜率与 OT 的斜率是平行的, 农业和非农部门的工资由相同的劳动边际生产力决定, 经济发展到达其商业化点或第二个刘易斯转折点。

根据经典理论的描述, 目前中国的劳动力转移进程, 处于第一个转折点和第二个转折点之间, 即图 1-1 中 P 点至 R 点的过程中。在这一阶段, 劳动力市场所表现出的特征是, 劳动力在非农部门转移就业的工资水平开始显著上涨, 并导致农业部门工资上涨, 但农业劳动力的边际生产率水平仍然低于非农部门; 也正因如此, 劳动力由农业部门向非农部门转移的进程并没有停滞, 但劳动力转移的速度有可能放缓。