

# 马克思异化理论的 历史生成与当代价值

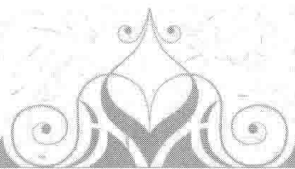
王思鸿 著



中国社会科学出版社

# 马克思异化理论的 历史生成与当代价值

王思鸿 著



中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

马克思异化理论的历史生成与当代价值 / 王思鸿著. —北京:  
中国社会科学出版社, 2016. 12  
ISBN 978-7-5161-9502-4

I. ①马… II. ①王… III. ①马克思主义—异化理论—  
研究 IV. ①A811.63

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 308823 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 朱华彬  
责任校对 张爱华  
责任印制 张雪娇

---

出版 中国社会科学出版社  
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号  
邮编 100720  
网址 <http://www.csspw.cn>  
发行部 010-84083685  
门市部 010-84029450  
经销 新华书店及其他书店

---

印刷 北京君升印刷有限公司  
装订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版次 2016 年 12 月第 1 版  
印次 2016 年 12 月第 1 次印刷

---

开本 710×1000 1/16  
印张 14  
插页 2  
字数 230 千字  
定价 55.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换  
电话:010-84083683  
版权所有 侵权必究

# 目 录

引 言 .....	( 1 )
一 选题意义 .....	( 1 )
二 国内外研究现状 .....	( 3 )
三 主要研究方法 .....	( 9 )
四 预计创新点 .....	( 11 )
第一章 马克思的异化概念 .....	( 14 )
第一节 马克思异化概念的理论渊源 .....	( 14 )
一 17、18 世纪英法哲学家、启蒙学者的异化概念 .....	( 15 )
二 黑格尔的异化概念 .....	( 17 )
三 费尔巴哈的异化概念 .....	( 18 )
四 青年黑格尔派的异化概念 .....	( 20 )
第二节 马克思的异化概念及其特征 .....	( 22 )
一 马克思异化概念的逻辑构成和思想内涵 .....	( 22 )
二 马克思异化概念的特征 .....	( 28 )
第三节 马克思异化概念的几点说明 .....	( 32 )
一 作为现象的异化和作为方法的异化 .....	( 32 )
二 异化在马克思思想发展史上的地位和作用问题 .....	( 33 )
三 异化概念的使用范围 .....	( 36 )
第二章 马克思异化理论的萌发：带有思辨色彩的异化理论 .....	( 38 )
第一节 博士论文中的自我意识异化 .....	( 38 )
一 异化的主体从黑格尔的绝对精神转变为自我意识 .....	( 39 )
二 宗教是自我意识的异化 .....	( 39 )
三 自然界作为现象是自我意识异化的结果 .....	( 40 )

四 异化是自我意识的自我实现 .....	(40)
第二节 政治异化与人类解放：《黑格尔法哲学批判》及 导言、《论犹太人问题》 .....	(41)
一 政治国家与市民社会的分离 .....	(42)
二 公民与市民的分离 .....	(44)
三 地产异化和金钱异化 .....	(45)
四 政治异化的扬弃：国家向市民社会的复归 .....	(46)
第三节 劳动异化理论：《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原 理〉一书摘要》、《1844年经济学哲学手稿》 .....	(50)
一 劳动和劳动的异化 .....	(50)
二 异化劳动的四种规定 .....	(53)
三 异化劳动与私有财产 .....	(59)
四 异化劳动与交往异化 .....	(62)
第四节 关于历史的异化思想：《神圣家族》 .....	(64)
一 历史被异化为批判的批判的辩证思维过程 .....	(65)
二 历史活动是群众的活动 .....	(70)
三 共产主义是历史异化的扬弃 .....	(74)
第三章 马克思异化理论的确立：历史唯物主义中的异化 理论 .....	(78)
第一节 “现实人”的异化：《关于费尔巴哈的提纲》 .....	(78)
一 人与感性相异化 .....	(79)
二 人与人的思维相异化 .....	(80)
三 人与实践相异化 .....	(81)
四 人与环境相异化 .....	(82)
五 人与宗教相异化 .....	(84)
六 单个人与社会相异化 .....	(85)
第二节 异化的历史唯物主义阐释：《德意志意识形态》 .....	(86)
一 意识形态与人相异化 .....	(87)
二 社会分工与人相异化 .....	(92)
三 生产关系与单个人相异化 .....	(94)
四 生产关系异化的扬弃——共产主义运动 .....	(97)

第三节	异化在思维方法上的表现：《哲学的贫困》	（100）
一	对黑格尔主义绝对方法的批判：绝对方法的本质和逻辑	（100）
二	蒲鲁东对黑格尔辩证法的背弃：取消坏的方面就切断辩证运动	（103）
三	历史唯物主义辩证方法的阐释：范畴是历史的产物	（106）
第四节	私有财产与人的异化：《共产党宣言》	（108）
一	私有财产的本质与异化	（109）
二	私有财产异化的扬弃：消灭私有制与私有观念	（111）
第四章	马克思异化理论的深化：资本批判中的异化理论	（115）
第一节	共同体理论中的异化思想：《1857—1858年经济学手稿》	（116）
一	人与共同体的分离	（116）
二	共同体与人的对立	（120）
三	共同体异化的扬弃与人的解放	（127）
第二节	资本异化：《资本论》	（132）
一	使用价值与价值的矛盾——商品拜物教、货币拜物教	（133）
二	资本增殖与人的发展的矛盾——剩余价值理论	（141）
第五章	马克思异化理论的内在逻辑与基本特征	（150）
第一节	马克思异化理论的内在逻辑	（150）
一	从思辨逻辑到历史逻辑	（151）
二	历史逻辑二重性	（154）
第二节	马克思异化理论的基本特征	（159）
一	异化主体：从绝对主体到相对主体	（159）
二	理论视域：从思辨哲学、历史唯物主义到政治经济学的不断拓展	（163）
三	理论主旨：从解释世界到改变世界的根本变革	（166）
四	实践旨归：人的自我解放与被解放	（169）
第六章	马克思异化理论的当代价值	（172）
第一节	马克思异化理论的理论意义	（172）

一 马克思主义与人道主义的界限厘定 .....	(173)
二 马克思异化理论与西方马克思主义异化理论 比较 .....	(177)
三 社会主义与异化关系的再思考 .....	(184)
第二节 马克思异化理论与当代实践 .....	(188)
一 从马克思异化理论的双重逻辑看工业化的正确道路 .....	(188)
二 从资本无限增殖的本性看社会经济发展的人本方向 .....	(192)
三 从异化的历史唯物主义内涵看深化改革的历史必然性 .....	(195)
结 语 .....	(200)
参考文献 .....	(206)
Abstract .....	(217)

# 引言

## 一 选题意义

众所周知，异化问题在 20 世纪 80 年代是我国马克思主义研究的热点问题，曾引起规模空前的大讨论。这场异化问题的研究热既与我国当时的社会历史环境有关，又与之前西方马克思主义对异化问题研究热有一定的理论渊源。这场始于卢卡奇又因马克思《1844 年经济学哲学手稿》的发表而推向高潮马克思异化理论研究，对苏联、东欧乃至中国都产生重要影响。这使得对马克思主义的人道主义解读成为一种思想倾向，而且这种思想倾向至今仍在我国学界有一定的影响，因此加强马克思的异化理论研究无疑具有重要的理论意义。首先，有助于推动人道主义和异化问题的讨论沿着正确方向发展。人道主义和异化问题的讨论至今仍在继续，学者们各抒己见，莫衷一是。通过马克思思想发展史的系统研究，从马克思思想理论整体出发，梳理马克思异化理论发展的历史过程，从而厘清马克思异化理论的核心内容、内在逻辑和思想本质，这对进一步明确异化在马克思主义中的地位和作用、人道主义和马克思主义的关系、异化理论和历史唯物主义的关系等，都具有重要的理论意义。真正给出马克思对这些问题的回答，这无疑会使讨论回到正确的轨道上来，沿着正确的方向发展，从而推动整个马克思主义理论研究正本清源、健康发展。其次，有助于深化异化和社会主义的关系的认识。异化概念是不是马克思主义理论的概念范畴，异化有没有阶级性，异化是不是只能用来分析资本主义生产关系的概念范畴，异化能不能用来分析社会主义社会的现象和问题？这些问题是困扰理论界多年的问题，至今也没得到很好的解决。深入马克思异化理论研究，进一步深刻领悟马克思异化理论的历史唯物主义内涵，分清马克思异化理论对资本主义的具体分析和具体分析基础上形成的普遍性的历史规律，尤



其是马克思对资本本性的批判等，这些无疑对我国中国特色社会主义的理论构建具有重要的启示意义。

社会主义初级阶段理论的创立、社会主义市场经济的建立、资本成为生产要素等，以及中国特色社会主义实践中遇到的许多新情况、新问题、新挑战，都亟须对马克思的思想理论进行系统深入的研究，以在理论创新的同时推动新的发展。马克思异化理论的系统研究无疑有助于在这些社会实践问题上既实现思想突破、又坚持正确方向。第一，有助于推进社会主义意识形态建设。正确理解马克思异化理论的思想内涵，厘清马克思主义与人道主义的关系，分清“人”在马克思的价值观和历史观上分别应有的地位和作用，从而正确理解“以人为本”中的人，这涉及科学发展观的根本性问题，涉及中国特色社会主义理论的根本性问题。因此，马克思异化理论的研究对马克思主义的理论发展、社会主义意识形态建设沿着正确的方向发展具有重要的现实意义。第二，有助于进一步深化改革。马克思认为，异化的根源在于社会关系不适应生产力发展的实际。这或者是整体不适应，即落后的社会制度阻碍了生产力的发展；或者是部分不适应，即生产关系中不适应生产力发展的方面和环节，所以消除异化的途径就是社会变革。社会主义生产关系是扬弃资本主义生产关系的结果，在理论上应该是先进于资本主义的。但我国处于社会主义初级阶段，生产关系还不成熟不完善，存在不适应生产力发展的方面和环节，所以一些不利于人的发展的现象和问题仍然存在。所以马克思异化理论的研究将为我们进一步深化改革提供重要的思想启发。第三，有助于推动实现科学发展。马克思异化理论其实从根本上告诉我们要实现人的什么样的发展的问题。人类实现的社会发展、社会进步是不断地发展人、实现人、解放人，还是弱化人、压抑人、反对人，发展的结果是人的解放还是人的异化，这是一个发展观问题。以人为本，全面协调可持续的科学发展观，就是要使发展的结果最终是发展人，以人的发展为根本。人发展了才是真正的发展，人不能得到发展的发展不是发展，只能是一种异化。所以，马克思异化理论的研究有助于我们更好地理解科学发展观，在今后的工作和生活中更好地践行科学发展观。第四，有助于正确认识社会主义市场经济中出现的困难和问题。面对自由竞争与市场监管的矛盾，面对贫富差距日益扩大的问题，面对食品药品安全问题，面对资源环境问题日趋恶化的现实，等等，马克

思异化理论中对资本本性的分析，将为我们揭开这些问题的根源。

总之，马克思异化理论研究无论对于马克思主义理论研究的整体推进和健康发展，还是我国中国特色社会主义实践，都具有重要的意义，但愿本文的研究能多少做出自己的一点贡献。

## 二 国内外研究现状

异化问题无论在国内还是在海外，都是马克思主义理论研究的热点问题，而且至今都经久不衰。这些理论成果至今影响着我国的马克思主义理论研究，但仍然争议不断。下面对这些研究做一个简要的梳理和评述。

### （一）国内研究现状

#### 1. 发展阶段

在我国，这一问题真正成为争论的焦点是在“文革”以后，这之前在美学、文学领域有一些关于人性问题的观点出现，但都受到批判，没有形成思潮。所以，我们对这一问题的回顾从“文革”以后，从改革开放说起。改革开放 30 多年，本文以大约每 10 年为阶段划分三个阶段。

第一阶段，1978 年到 1989 年。这一阶段基于对“文革”的反思，人道主义和异化问题成为热烈讨论话题。人道主义和马克思主义的关系、异化理论在马克思主义理论中的地位和作用、异化和社会主义的关系等问题成为这一阶段讨论的主题。这一时期，周扬的《关于马克思主义的几个理论问题的探讨》的文章和胡乔木的《关于人道主义和异化问题》一文分别可以作为两种不同观点的代表。这一阶段的研究成果丰硕，有大量的学术论文发表，仅发表在较有影响的学术期刊上的论文就有 70 余篇，1987 年，冯景源先生还出版专著《马克思异化理论研究》。

第二阶段，1990 年到 1999 年。这一阶段主要基于社会主义市场经济建设及其出现的问题展开异化理论的研究，主要是介绍西方马克思主义的成果，研究马克思的异化思想。这一阶段成果较少，发表在较有影响的学术刊物上的文章只有不足 10 篇。

第三阶段，2000 年至今。这一阶段社会主义市场经济迅速发展，在取得巨大成就的同时也出现诸多社会问题，对马克思主义理论提出许多新的课题，马克思的异化理论因此再次引起理论界的关注。2003 年以人为本的科学发展观提出后，人的问题研究再度成为热点。这一阶段的人的问

题和异化问题研究是 20 世纪 80 年代人道主义和异化问题大讨论的继续,但更加理性、更加深入、更加具有学术气息。这一阶段的学术成果较多,发表在较有影响的学术刊物上的学术论文有 40 余篇。既有与西方马克思主义的交流,也有对马克思异化理论的深入的哲学探讨,还有对 20 世纪 80 年代人道主义和异化问题大讨论的反思等。

## 2. 研究主题综述

纵观马克思异化理论的研究,虽然研究重点、研究方向、研究方法、研究的切入点等各不相同,但归结起来无非围绕三个问题展开,即异化在马克思主义理论中的地位和作用、人道主义和马克思主义的关系、异化和社会主义的关系。下面围绕这三个问题分别展开综述。

异化在马克思主义理论中的地位和作用问题是马克思异化理论研究的基础性问题,也是核心问题之一。自 1932 年马克思的《1844 年经济学哲学手稿》发表以来,这一问题也成为马克思主义理论研究的热点问题,争议颇多,归纳起来有以下四类观点。(1)抛弃说。这种观点认为,异化是马克思早期不成熟的思想内容,保留着黑格尔思辨哲学和费尔巴哈人本主义哲学的痕迹,马克思在创立历史唯物主义之后逐渐抛弃了异化概念。这种观点把异化理论当做马克思不成熟的思想进行批判,认为它不属于马克思成熟的、科学的思想体系。这种观点以胡乔木于 1984 年 1 月 3 日在中央党校做的以《关于人道主义和异化问题》为题的报告最具代表性,这份讲稿后来发表在《红旗》杂志上面,很快又以单行本的形式由人民出版社出版,产生很大影响。邢卉思、段中桥等人也持同样的观点。(2)发展说。这种观点认为,异化不仅是马克思早期思想的重要组成部分,而且是马克思成熟时期的重要理论内容。从早期思想到晚年思想,马克思的异化理论一脉相承地得以发展和深化。马克思所有的经济分析和批判原则,都是从人在异化劳动中的现实经验中直接推论出来的,而且从异化劳动理论出发就可以体现马克思主义的理论主线是人道主义思想。王若水、薛德震、李德辉、俞吾金等人持这一观点。(3)两种异化观。1997 年,台湾学者徐文宗在《马克思主义与现实》发表题为《也谈异化劳动理论在马克思主义体系中的地位》一文,认为马克思的异化理论中存在两种异化观,1845 年前是人本主义异化观;1845 年之后是历史唯物主义异化观。

在异化与社会主义的关系问题上存在两种截然对立的观点,一种认为

异化是马克思早期用来表述资本主义剥削关系、对抗性的社会关系的概念，不能用来表述社会主义出现的问题和现象。另一种观点认为异化是马克思理论的基本概念、基本范畴，是马克思分析社会历史现象的一般方法，既可以用来分析资本主义也可以用来分析社会主义。持这种观点的学者进而从思想、政治、经济等方面分析社会主义的异化现象。反对用异化来表述社会主义问题的以胡乔木、靳辉明、黄枏森等为代表。在《关于人道主义和异化问题》中胡乔木认为，马克思只用异化概念来表述资本主义社会的特定现象，而不是把异化作为基本规律、基本范畴、理论方法，用异化来分析社会主义问题是对马克思异化概念的歪曲。靳辉明在《马克思是怎样使用“异化”概念的》<sup>①</sup>一文中认为，不能把异化概念变成超越特定历史阶段的普遍适用的范畴，马克思在论述社会主义社会时没有使用过“异化”概念。黄枏森在《关于人道主义和异化理论的几个问题》<sup>②</sup>一文中认为，异化概念即使用于资本主义关系都不是一个科学的概念，更不能用于表述社会主义。马克思主义有一整套科学术语来精确地说明社会主义社会中的阴暗面，完全可以不必借助于异化概念。实践证明，用异化概念来分析社会主义社会中的各种问题，只能引起混乱。与此相反，周扬、王若水、薛德震等认为异化是马克思主义的基本概念、基本范畴、一般方法，不仅能用于分析资本主义也可以用于社会主义。王若水在《谈谈异化问题》一文中认为，社会主义也可能出现异化，不仅有思想上的异化，而且有政治上的异化，甚至还有经济上的异化。2007年，薛德震在《〈关于人道主义和异化问题〉一文的商榷》<sup>③</sup>一文中认为，说异化概念只能用于资本主义社会，只能用于阶级对抗的社会，其实是不符合事实的。

一直以来，异化被作为人的异化或者人的本质的异化，也就是说异化是作为人道主义的范畴来研究的，即通常说“人道主义和异化问题”。所以在异化问题的研究中，人道主义问题是一个绕不开的问题。在人道主义和马克思主义的关系问题上，存在两种对立的观点。一种观点认为马克思

① 《靳辉明自选集》，学习出版社2008年版，第86—87页。

② 《人道主义和异化问题研究》，北京大学出版社1985年版，第22页。

③ 《征途——薛德震哲学书信集》，人民出版社2010年版，第61页。

一直都是人道主义者，马克思主义就是现实的人道主义；另一种观点认为不能说马克思全是人道主义者，马克思主义与人道主义是两种根本不同的思想。周扬、王若水等人认为，马克思主义就是人道主义或马克思主义包含人道主义。周扬指出：“我不赞成把马克思主义纳入人道主义的体系之中，不赞成把马克思主义全部归结为人道主义；但是，我们应该承认，马克思主义是包含着人道主义的，当然，这是马克思主义的人道主义。”<sup>①</sup>王若水指出：“马克思的确批判了费尔巴哈的人道主义，然而我认为他并没有根本上否定人道主义，而是把人道主义发展到一个新的阶段。”<sup>②</sup>2007年薛德震在《〈关于人道主义和异化问题〉一文的商榷》<sup>③</sup>一文中认为，把人道主义在历史观和伦理道德观上加以区分，这与以人为本的科学发展观是不一致的。另一方面，邢卉思等人则认为，马克思主义与人道主义对立或马克思主义只是价值观意义上的人道主义。邢卉思在《怎样识别人道主义》<sup>④</sup>一文中认为，不是只要涉及人的问题都可归为人道主义，马克思主义与人道主义是两种根本不同的思想体系，把马克思主义同人道主义等同，是要使马克思主义消融于人道主义。汝信在《人道主义就是修正主义吗？——对人道主义的再认识》<sup>⑤</sup>一文中认为，不应把马克思主义消融于人道主义之中，或是把马克思主义归结于人道主义，但马克思主义应包含人道主义原则于自身之中，如果缺少这个内容，那么它就可能会走向反面。他同时又认为，马克思主义的人道主义和过去的人道主义学说虽然有一定的批判继承关系，但有着根本区别。1984年胡乔木在《关于人道主义和异化问题》一文中认为，作为世界观和历史观的人道主义，同马克思主义的历史唯物主义是根本对立的。作为世界观和历史观，马克思主义和人道主义，历史唯物主义和历史唯心主义，根本不能互相混合、互相纳入、互相包括或互相归结。完全归结不能，部分归结也不能。2010年黄枬森在《关于人道主义和异化问题的讨论》一文中，通过对人道主义思想发展历程的历史回顾、对空想社会主义的批判、对马克思思想发展

① 周扬：《关于马克思主义的几个理论问题的探讨》，《人民日报》1983年3月16日。

② 王若水：《为人道主义辩护》，三联书店1986年版，第223页。

③ 《征途——薛德震哲学书信集》，人民出版社2010年版，第61页。

④ 《人性、人道主义问题讨论集》，人民出版社1983年版，第1页。

⑤ 同上书，第20页。

历程的分析，认为胡乔木 1984 年的报告的思想仍然是值得肯定的，仍然坚持对人道主义的价值观和历史观的区分。

## （二）国外研究现状

异化问题也一直是国外马克思主义理论研究的热点问题，这些研究与学界对两次世界大战的反思以及马克思《1844 年经济学哲学手稿》有重要关系。一种观点认为，马克思的异化概念在马克思主义中占有十分重要的地位，甚至占中心地位。美国心理分析学家、社会学家 E. 弗洛姆认为，马克思的异化概念在青年马克思和老年马克思的思想中都占中心地位，并认为这对理解马克思的思想有十分重要的意义。南斯拉夫实践派哲学家 P. 弗兰茨基指出，认为马克思抛弃了十分重要的异化问题是完全错误的。南斯拉夫实践派的另一位哲学家 G. 彼特洛维奇认为，在马克思的《1844 年经济学哲学手稿》和以后的著作中，异化和非异化这两个概念一直是基本的概念。波兰哲学家亚·沙夫认为，异化理论不仅在青年马克思而且在成熟时期的马克思的整个思想体系中都占有重要地位。他认为只要理解马克思对“异化概念”解释的人，决不会否认《资本论》的基本范畴是以异化理论为基础的。另一种观点则否定马克思的异化理论。法国结构主义马克思主义的代表人物路·阿尔都塞对马克思的异化理论采取彻底否定的态度，认为异化的思想概念是一个“前马克思主义的”的概念。苏联的一些学者则用代替论或让位论来否定异化理论在成熟马克思主义著作中的地位。苏联著名的哲学家奥伊泽尔曼认为，马克思的异化概念具有过渡性质，在马克思早期著作中谈得很多，但在成熟马克思著作中则为历史唯物主义的各个概念的总和代替。苏联社会学家达维多夫认为，马克思在政治经济学中用具体的经济学概念代替了抽象的异化概念。

## （三）研究现状评述

无论在国内还是国外，人道主义和异化问题都是马克思主义理论研究的热点问题，这个问题至今仍在争论，仍然没有结论。激烈的争论使问题的研究不断走向深入，但在争论双方相持不下的情况下，很难说取得了哪些成果，因为一方认为是成果的东西对方未必承认。所以本文主要对研究中的问题展开述评。

### 1. 概念问题

概念是展开理论研究的基础，概念模糊、概念混乱，后面的研究当然

会更混乱。在以往对异化理论的研究中存在一系列概念的混乱，一系列的概念有待进一步明确。首先，“异化”概念。初看起来，在“异化”概念上好像没有什么问题，大家都把“异化”理解为“人的活动的产物作为独立的力量、作为对立面反过来反对人、统治人本身的现象”。但对于异化的主体的理解，对于异化的现象背后的根源、背后的本质的认识上，争论的双方并不一致。用前人的异化概念来说明马克思，或者用一个与马克思的历史唯物主义相对立的异化概念来解释马克思，用这样的异化概念解释早期的马克思会否定自己早期的思想萌芽，解释成熟时期的马克思当然格格不入。所以，首先应该搞清马克思的异化概念在内涵上的发展。其次，人道主义概念。以往对异化问题的研究是和人道主义问题分不开的，或者说异化问题的讨论就是在人道主义思想的范围内展开的，在这个意义上说异化问题的争论就是关于人道主义的争论。但到底什么是人道主义，人道主义到底有哪些思想内涵，作为人道主义有哪些构成要件，这些问题并不清楚。搞清楚了人道主义的基本特征、基本内涵，才能明确马克思主义和人道主义不可比，怎么比，从哪些方面比。搞清楚人道主义的概念也才能真正搞清马克思异化的概念。一些我们认为无须说明的概念，其实恰恰是最为模糊的概念。

## 2. 方法问题

首先，缺乏对马克思异化理论发展史的系统研究。研究过多地纠结于马克思异化概念的使用，过多地集中于马克思青年时期和老年时期的比较，甚至于异化概念在马克思著作中出现的多少、频率成为异化在马克思理论中的地位和作用的判断依据。以往研究没有从马克思整个的思想发展的历史过程和逻辑过程来研究马克思异化理论的发展。这种系统方法的缺失的结果是，要么把马克思早期的思想与成熟时期的思想对立起来，要么把二者等同起来，而不是在区别中把握内在联系，在联系中明确前后区别，不是把马克思的异化理论看做一个生成发展的过程。所以，马克思思想发展史的系统研究是马克思异化理论研究走向深入的基础，将为马克思异化理论的研究提供广阔的理论空间。

其次，研究缺乏马克思思想理论的整体视角。以往的研究往往是从异化现象、异化概念入手，到马克思的理论中去找相关的依据，从而构建马克思的异化理论。这使马克思的异化理论成为与外来理论相结合、相嫁接



的产物。异化理论的概念、理论架构都好像不是来自马克思理论本身，只是说马克思有类似的理论。从马克思的思想理论整体出发，利用马克思自己的理论、概念、方法来分析认识异化现象、异化的本质、异化的消除等等，这样才能成就马克思的异化理论。也就是说，从马克思的思想理论整体出发到异化，而不是从异化出发到马克思的思想理论整体。按照历史唯物主义的方法，理论整体决定概念的内涵，而不是先有某个先验的概念然后才有理论。马克思的异化理论应该是与马克思的思想理论整体相一致的马克思异化理论，而不是与其他别的某种理论相一致的异化理论。

### 三 主要研究方法

以马克思的历史唯物主义为基础，以马克思的辩证方法为根本，本文主要采用以下具体研究方法。

#### 1. 逻辑与历史相统一的方法

马克思的异化理论是历史生成的，它决不是某种先验的范畴自我演绎的产物。马克思的异化理论当然也有自己的概念体系，但这些概念是思想理论的生成发展中而逐渐生成发展的，概念随着思想的发展而不断被赋予新的内涵，有时甚至会发生根本性变化而成为全新的概念，虽然新概念与旧概念可能还使用同一个语词。在马克思的异化理论中，概念决不是某种先验的、绝对的、固定不变的东西，概念决不是理论的根源，相反，理论是概念的根源。马克思异化理论的逻辑体系是马克思思想理论历史生成的结果，是对马克思已经生成的思想理论的反映。理论的逻辑体系只是服务于思想理论的表达、阐述，而不是先有逻辑体系然后才有理论的内容。所以，本文在马克思异化理论研究中坚持逻辑与历史相统一，逻辑服从历史，马克思异化思想发展的现实过程、内容才是理论的根本，逻辑体系只是为理论的更好地阐述而存在。马克思异化理论存在人与物的关系和人与人的关系两条逻辑主线，但这两条逻辑主线是其思想生成过程中表现出来的，只是深入分析和理解异化现象的思维方法而已。

#### 2. 马克思思想发展史的研究方法

马克思的异化思想是一个从无到有、从不成熟到成熟的逐渐生成发展的历史过程。在这个发展过程中，不断有新的内容产生，不断有新的理论突破，马克思不断超越前人、超越自己，其异化理论在不断发展中内容不



断丰富、不断走向成熟。理论的成熟形态对理论的不成熟形态来说，既有质的超越，又有内在的继承；理论的萌芽状态是理论走向成熟的基础，理论的成熟形态是超越萌芽形态的结果。所以，既不能否定马克思异化理论与前人的思想联系而把马克思与前人绝对对立起来，也不能否定马克思对前人的超越而把马克思的异化理论归结于马克思所批判的前人。既不能否定马克思成熟时期的思想对于早期思想的根本性转变，也不能看不到老年马克思和青年马克思的内在联系，也就是说，既不能把成熟马克思和早期马克思根本对立起来，也不能把二者简单等同起来。马克思的异化理论是一个扬弃的过程，是一个辩证发展的过程，要在统一中分清区别，要在区别中明确内在联系。本文以马克思思想发展的研究梳理为方法，探究马克思异化理论上的整体生成历史。

### 3. 整体性方法

马克思的异化理论不仅前后统一，而且左右一致；不仅要在纵向考察中把握其历史性，还要在横向考察中明确其整体性。马克思的异化理论是一个整体，既不能把它囿于所谓的哲学，也不能把它归为政治经济学。作为纯粹哲学的思辨性问题研究的异化理论，是与马克思的历史唯物主义相背离的，是非马克思的异化理论；作为纯粹的经济问题、社会现象考察异化，而看不到数字、现象背后深层次的社会历史关系，这也不是马克思的异化理论。也就是说，马克思的异化理论既不是纯粹思辨的，也不是纯粹实证的。马克思异化理论存在于他的各个研究领域，存在于他的各个理论部分，是各部分统一的整体。试图把异化问题作为一个单独的问题从马克思的理论整体中摘出来研究的做法，是对马克思异化理论的肢解。试图以异化理论否定马克思其他理论部分的做法，或者把异化理论当做一个单独部分而与其他部分对立起来的做法，都是对马克思异化理论整体性的背叛。本文以整体性研究为方法，在马克思的理论整体中研究异化理论，在异化理论研究中把握马克思的理论整体。

### 4. 文本解读法

对马克思思想理论的是与非最有发言权的是马克思本人，而最能说明马克思本人思想的是马克思的文本、原著。任何以马克思的名字命名的理论都应该以马克思的文本为根本、为依据，在多大程度上背离马克思的文本就在多大程度上是虚假的马克思理论。但是所有的研究马克思的理论都