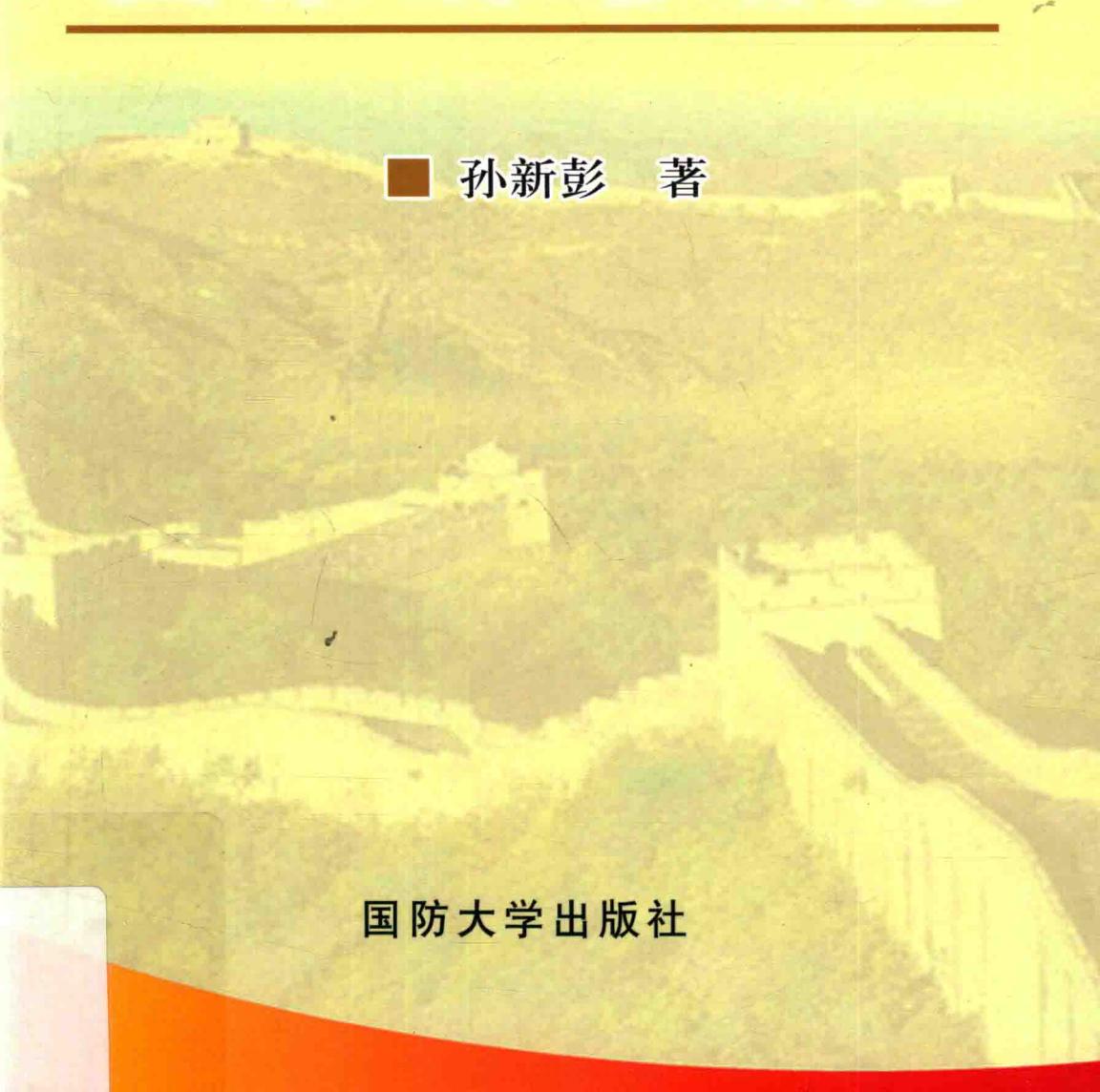


ZHONGHUA MINZU FUXING DE
GUOJIA ZHANLUE YANJIU

中华民族复兴的 国家战略研究

■ 孙新彭 著



国防大学出版社

中华民族复兴的 国家战略研究

孙新彭 著

国防大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中华民族复兴的国家战略研究/孙新彭著. —北京：
国防大学出版社，2015.11

ISBN 978-7-5626-2373-1

I. ①中… II. ①孙… ①中国特色社会主义—社
会主义建设模式—研究 IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 003622 号

中华民族复兴的国家战略研究

孙新彭 著

出版发行：国防大学出版社

地 址：北京市海淀区红山口甲 3 号

邮 编：100091

电 话：(010) 66772856

责任编辑：冯国权

责任校对：邓彦防

封面设计：许 楠

经 销：新华书店

印 刷：北京毅峰迅捷印刷有限公司

开 本：710 毫米×1000 毫米 1/16

印 张：19.75

字 数：237 千字

印 数：1-3000 册

版 次：2015 年 11 月第 1 版第 1 次印刷

定 价：45.00 元

CONTENTS

目 录

导 论.....	1
一、中华民族复兴国家战略所涉及的几个基本问题讨论	1
(一) 民族与中华民族	1
(二) 民族复兴与中华民族复兴	7
(三) 战略和国家战略与国家战略学	9
二、实现中华民族复兴需要研究国家战略	17
(一) 必要性	18
(二) 紧迫性	19
三、研究思路与基本结构	20
(一) 研究思路	20
(二) 基本结构	20
 第一章 世界上一些民族复兴范例和国家战略行为考察	21
一、人类历史上几个民族复兴范例	21
(一) 反犹主义苦难下的犹太民族复兴	21
(二) 意大利民族复兴运动	33
(三) 德意志民族复兴运动	37
(四) 民族主义与犹太和意大利、德意志民族复兴 运动	39

二、几个国家国家战略行为的考察	42
(一) 日本国家战略的历史考察	42
(二) 苏联国家战略的历史考察	62
(三) 美国国家战略的历史考察	80
(四) 几点思考	108
第二章 中华民族复兴的发生发展进程及国家战略实践	111
一、近代中华民族的落伍与自强国家战略的失败	111
(一) 中华民族落伍的历史过程	111
(二) 面对挑战的国家战略对策与失败	113
二、中华民族复兴观念的形成与孙中山国家战略设想	120
(一) 中华民族复兴口号的提出	121
(二) “五四”运动与中华民族复兴观念形成	121
(三) 孙中山国家战略思想	125
三、20世纪三四十年代的民族复兴运动与蒋介石政府 的国家战略	135
(一) 民族复兴运动的兴起	135
(二) 蒋介石国民党政府的国家战略	138
四、民族与民主解放任务的实现及中华民族复兴基础的 奠定	142
(一) 民族解放与民主解放道路的探索	142
(二) 新中国的成立与中华民族复兴基础的奠定	142
五、国家战略的失策与中华民族复兴脚步的迟滞	143
(一) 国家战略目标的确立	143
(二) 重大战略失误与中华民族复兴进程的迟滞	144
六、新时期的中国国家战略与中华民族复兴航船风帆的 鼓起	145

(一) 国家战略的全面调整	146
(二) 中华民族复兴国家战略目标的确立	146
第三章 谋划和实施中华民族复兴国家战略的总体要求	148
一、国家战略的谋划和实施必须重视规律的探索	148
(一) 正确把握人类社会发展规律的重要性	148
(二) 如何正确把握人类社会发展规律	150
二、坚持马克思主义的立场与方法	154
(一) 坚持马克思主义立场方法的重要性	155
(二) 怎样坚持马克思主义的立场方法	158
三、建立科学的国家战略谋划和实施机制	160
(一) 建立科学的国家战略谋划和实施机构	160
(二) 确立科学的国家战略谋划规则	160
第四章 中华民族复兴的时代条件：国际战略环境	162
一、作为国家战略环境的时代条件	162
(一) 时代条件的含义	162
(二) 作为国际环境的时代条件	163
二、如何把握时代条件	164
(一) 马克思主义经典作家关于时代问题的基本思想 ..	165
(二) 对马克思主义经典作家时代思想的基本认识	176
(三) 新时期中国共产党人对马克思主义时代理论的 发展	177
三、对时代发展变化与当今时代的基本认识	184
(一) 人类进入世界历史发展时期以后的第一历史 时代	185
(二) 20世纪中期以后人类社会发生的时代性变化	187

(三) 时代发展的基本态势与基本趋势	206
第五章 中华民族复兴可能在何时实现：国家战略时间的选定	209
一、国家战略时间及选定国家战略时间的基本要求	209
(一) 国家战略时间	209
(二) 选定国家战略时间的基本要求	210
二、对人类社会未来发展的基本判断及战略时间选定	211
(一) 人类社会发展的基本预测	211
(二) 战略时间结束点选定	215
第六章 中华民族复兴标准：国家战略目标的确定	217
一、作为国家战略出发点与归宿的国家利益	217
(一) 国家利益的含义	217
(二) 谁的国家利益	224
(三) 国家利益构成	225
(四) 国家利益的特性	230
二、如何从国家利益出发确定国家战略目标	233
(一) 作为国家利益实现程度某种预期的国家战略目标	233
(二) 中国国家战略目标的确定	234
第七章 实现中华民族复兴需要不断提高国家战略力量：战略途径选择	238
一、国家力量战略构成及在国家战略体系中的地位与作用	238
(一) 国家战略力量及构成	238

(二) 国家战略力量的基本特性	243
(三) 不断提升国家战略力量是实现国家战略目标的 途径	244
二、中国国家战略力量的现状	245
(一) 地大物博, 人口基数大	245
(二) 仍然只是一个大国而不是一个强国	246
三、加强国家战略力量建设, 为实现国家战略目标而 奋斗	249
(一) 实现国家建设各方面的统筹与融合	249
(二) 从国家战略的角度出发, 加强国家在各个方面的 建设	253
(三) 正确处理与外部世界的关系	291
第八章 中华民族复兴实现过程: 国家战略实施与步骤	
设想	301
一、国家战略实施的基本要求	301
(一) 强调协调	301
(二) 强调控制	302
二、国家战略步骤设想	303
(一) 第一步	303
(二) 第二步	304
(三) 第三步	305

导 论

中华民族复兴是一项伟大的事业。它的完成，将使近代曾经落伍并饱受外敌欺侮的中华民族，再次走在世界前列，让中国人民过上自由与幸福美好的生活；而且，由此而昭示的一个真正体现了社会主义本质要求的社会主义的成功，也会给人类社会的前进发展提供一种全新的道路选择，并因此为人类社会进步做出自己的贡献。而实现中华民族复兴的伟大事业，正确谋划和实施国家战略具有决定性意义。

一、中华民族复兴国家战略所涉及的几个基本问题讨论

研究中华民族复兴的国家战略，首先需要我们对这一课题所要涉及的几个基本问题进行讨论。

(一) 民族与中华民族

我们能够凭直觉感受到民族的存在；或者说，民族的存在，是一个事实。“民族”这个概念或者说这个词，就是对这个事实的描述。问题在于怎样对这个事实进行概括和抽象，或者说怎样给这个概念下一个定义，这是一个与概括和抽象者所看到的事实本身以及概括和抽象者眼界相关的问题。概括与抽象者看到的事实

本身以及眼界的不同，可能会得出不同的结论。这也是当前人类对“民族”这一概念的理解千差万别的原因所在。有的人甚至认为，对“民族”是没有办法给予科学定义的，比如，法国学者吉尔·德拉诺瓦就说过：“民族是存在的……但并不确切地知道它是什么。”^①

在研究西方资本主义国家民族理论时，我们通常把英语的“nation”“ethnic group”，德语的“nation”“volk”，法语的“nation”“ethnie”都译成“民族”。但是，在西方的话语体系中，“nation”的含义与上述的其他几个词还是存在差别的。“nation”这个词在英语、德语、法语中，不仅有中文“民族”的含义，还有“国家”的含义。这个词及其概念是何时形成的，我们不得而知。一般而言，人们认为，西方现代民族意识的产生是与国家形成相联系的。1648年《威斯特伐利亚和约》的签署，使中世纪以来罗马教廷以专制方式支配欧洲各国宗教和世俗事务的现状得以改变，拥有主权的国家形成。特别是随着近代资本主义的发展，现代意义上的“民族国家（nation-state）”也随之而产生，于是有了“大不列颠民族（大不列颠人）”“法兰西民族（法兰西人）”“德意志民族（德意志人）”和“美利坚民族（美利坚人）”这些和国家相联系的民族概念，实际上在这里“nation”也就是一个民族国家全体公民的总称，并且它与“ethnic group”“volk”“ethnie”这些主要是从人类学意义上区分的人类共同体区别开来（这些词在中文中都可译为“民族”，但本书认为更为确切的应该译为“部族”）。于是在当代西方资本主义话语体系中出现了与国家相联系，但与“国家”概念又不相同的“民族”概念。英国学者安东尼·吉登斯认为：“在我看来，‘民族’指居于拥有明确边界的领土上

^① [法] 吉尔·德拉诺瓦：《民族与民族主义》，郑文彬、洪晖译，三联书店2005年版，第20页。

的集体，此集体隶属于一个行政机构，其反思监控的源泉既有国内的国家机构又有国外的国家机构。民族和民族主义均是现代国家的特有属性。在其原初得以产生的情境以及其他任何情境中，它们二者之间的关系都不是偶然性的。民族若没有形成，就绝不可能会有民族主义，至少绝不会有现代形式的民族主义。当然，我们不能说，没有民族主义就没有民族。”^① 因为本书的主题不是讨论民族问题，关于西方话语体系民族概念的各种定义我们在这里就不再详细讨论。

在中国的历史典籍中，“民族”一词并不罕见。在《南齐书》的《高逸·顾欢传》中，顾欢曾有“今诸华士女，民族弗革，而露首偏（编）踞，滥用夷礼”^② 之言，在这里所谓“民族弗革”，是指国人的族属没有发生变化，而所谓“族属”，实际上就是华、夷之分。这里“民族”一词所表达的含义，实际上与当前“民族”的含义具有相当的相近性。

有学者考证，自19世纪末期始，现代意义上的“民族”一词开始在我国的文献中出现。比如，在梁启超1899年所写的《东籍月旦》中，介绍当时日本历史学著作时已经使用了“民族”这个词。他在介绍浮田和民所著的《西洋上古史》和坪内雄藏著的《上古史》时说道：“其叙事非好漫为冗长，盖于民族之变迁，社会之情状，政治之异同得失，必如是乃能言之详尽焉。”^③ 在介绍白河次郎与国府种德合著的《支那文明史》时，列出了其章节：“第一章，世界文明之源泉，及支那民族。”^④ 在这里，“民族”一词是否是从日语所使用的汉字借译过来的，我们尚无据可查，但

^① [英]安东尼·吉登斯：《民族—国家与暴力》，胡宗泽等译，三联书店1998年版，第141页。

^② 《南齐书》第2册，中华书局1972年版，第934页。

^③ 梁启超：《梁启超全集》第3卷，北京出版社1999年版，第331页。

^④ 同上，第334页。

是他明确地使用了中文“民族”这个词，而且它表达的就是现代意义上民族的含义，则是确定的。1904年，孙中山曾经说过：“中国人的本性就是一个勤劳的、和平的、守法的民族，而绝不是好侵略的种族。”^① 在这里，他使用了“民族”的概念，并同时在区别的意义上使用了种族的概念。而1924年，他在关于“三民主义”的演说中说：“民族主义就是国族主义。”^② 他强调：“如果再不留心提倡民族主义，结合四万万人成一个坚固的民族，中国便有亡国灭种之忧。”^③ 显然在这里，孙中山所说的“民族”也就是“国族”，实际上就是现代意义的“民族”。

新中国成立以后，在相当长的一个时期，我们都是围绕斯大林关于民族的定义来认识民族问题的。斯大林说：“民族是人们在历史上形成的一个有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现在共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体。”^④ 关于民族的定义问题，理论与学术界先后进行了多次讨论，现在应该说还没有形成完全共识：一种看法承认斯大林“民族”定义的科学性；另一种看法则是在重新认识斯大林民族定义的基础上，提出了新看法。比如，闫天灵认为：“民族是一社会历史范畴：民族的形成条件除了斯大林的氏族定义中规定的四方面因素外，还有个体家庭这一至关重要的先决条件。”^⑤ 何叔涛认为：“民族是从文化的角度来区分的人们共同体，同时又是具有凝聚力的利益集团。”^⑥ 何润认为：“民族是人们在历史发展到一定阶段形成有共同地域、共

^① 《孙中山选集》，人民出版社1981年版，第67页。

^② 《孙中山全集》第9卷，中华书局1986年版，第185页。

^③ 同上，第189页。

^④ 《斯大林选集》（上），人民出版社1979年版，第64页。

^⑤ 闫天灵：《民族形成问题及民族定义再论》，《西北民族学院学报》1994年第4期。

^⑥ 何叔涛：《略论民族定义及民族共同体的性质》，《民族研究》1993年第1期。

同经济生活、共同语言和文化、共同族体性格和族属意识的稳定的社会共同体。”^①

就此，通过对所有被称为“民族”的人类实体的考察，参考国内外学者对民族的认识，我们在这里为民族下一个定义：它是这样一个人类共同体，在这一共同体中，存在着能够把这一共同体所有成员联结在一起的精神家园及精神纽带。“精神家园”是这一人类共同体的精神所依托的某一块土地（虽然他们并不一定生活在这一土地上），“精神纽带”是指把这一人类共同体联结在一起的文化基因。在这里，“精神家园”与“精神纽带”，作为把一个民族联结在一起的精神力量，是一个民族在形成与发展中逐步建立起来的。它与某一地理环境相关联，也与文化生活、所使用的语言、风俗等相关联，还与这一民族生存的利益需求相关联：对于这一民族的所有成员而言，作为一个民族存在，对个体的生存与发展是有益的。在这里，“精神家园”与“精神纽带”是一个动态的概念，也就是说各个不同的民族通过融合能够形成更大的民族，而这个更大的民族，它的精神家园与精神纽带，则是各个民族融合的结果。总之，民族作为一个民族而存在，把其联结在一起的纽带从本质上来说是精神的，而非政治的或经济的，因此应把它与国家以及阶级、政党这样的人类共同体区分开来。

中华民族的存在是一个事实。在相当长的历史时期里，中华民族都是以相对独立的状态生存于世界的。中华民族作为一种自觉意识在相当的意义上来说并不具有存在的必要性。只是到了近代，随着中华民族在外敌的入侵与压迫下不断落伍，中华民族的生存与发展问题日益显现出来，“中华民族”这一概念才被逐步提出并被赋予相应的内涵与外延。费孝通曾经说过：“中华民族作为

^① 何润：《论斯大林的民族定义》，《民族研究》1998年第6期。

一个自觉的民族实体，是近百年来中国和西方列强对抗中出现的。”^① 查看近代文献可以看到，梁启超较早使用了“中华”和“中华民族”概念。1902年他在《论中国学术思想变迁之大势》中曾说：“盖大地今日只有两文明：一泰西文明，欧美是也；二泰东文明，中华是也。二十世纪，则两文明结婚之时代也。吾欲我同胞张灯置酒，迓轮俟门，三揖三让，以行亲迎之大典，彼西方美人，必能为我家育宁馨儿以亢我宗。”^② “上古时代，我中华民族之有海思想者厥惟齐。”^③

考察中华民族作为一个自在的民族实体的形成与发展历程，可以看到，这是一个漫长的演化过程。在这一过程中，以汉族为主要组成部分，在中国的土地上，经过不断融合，逐步形成了当前这种多元一体格局特质的中华民族。费孝通认为，中华民族“作为一个自在的民族实体则是几千年的历史过程所形成的……它的主流是由许许多多分散孤立存在的民族单位，经过接触、混杂、联结和融合，同时也有分裂和消亡，形成一个你来我去、我来你去，我中有你、你中有我，而又各具个性的多元统一体。”^④

就此而言，我们认为，中华民族是指生活在中国土地上的所有中国人以及没有生活在中国土地上但持有中华民族认同感的海外华人与华侨所组成的人类共同体。中国，是中华民族所有成员的精神家园，在漫长的历史发展中形成的中华文明是中华民族的精神纽带。当然，从现实性来看，中华人民共和国以及生活在其上的社会成员，构成了中华民族的主体部分。

^① 费孝通：《费孝通民族研究文集》（下），中央民族大学出版社2006年版，第244页。

^② 梁启超：《梁启超全集》第3卷，北京出版社1999年版，第563页。

^③ 同上，第573页。

^④ 费孝通：《费孝通民族研究文集》（下），中央民族大学出版社2006年版，第244页。

(二) 民族复兴与中华民族复兴

复兴，就其本意而言，是说重新兴起。民族复兴意味着一个民族原先是“兴”的，后来落伍，然后要重新再“兴”。在这里民族复兴是在比较的意义上来说的，没有比其他民族的落后，也就无所谓复兴。民族复兴，是在一个由众多民族构成的人类共同体中来说事的；而当这里的人类共同体扩大为全人类，它实际上也就是在世界的视界来说的。“民族复兴”这个概念，在实际的运用上，对于不同的民族而言，其含义并不完全相同。比如，在意大利与德意志的民族复兴运动中，他们所谓的“民族复兴”，主要任务是民族统一与民族独立的实现以及运用资本主义生产方式赶上英、法等资本主义国家。对于犹太民族来说，所谓“民族复兴”，主要是说能够在自己祖先的居住地建立起犹太人自己的国家，并在这个建立的国家上实现自己的发展。

在我国，人们谈“民族复兴”问题，主要说的“中华民族复兴”。“中华民族复兴”这个概念的全面使用，是在 20 世纪 30—40 年代的事情。而在此之前，关于复兴问题就为学界所讨论。比如，1903 年，《新民丛报》在其第 38、第 39 期合刊中发表的《大同日报缘起》的文章中，就使用了“复兴中国”的说法。“民族复兴”这一概念谁最早使用，我们尚无从知道，但可以查到是 1924 年孙中山在《三民主义》演讲中，谈及帝国主义时就使用了“民族复兴”这个概念。他说：“他们想永远维持这种垄断的地位再不准弱小民族复兴，所以天天鼓吹世界主义，谓民族主义的范围太狭隘。其实他们主张的世界主义，就是变相的帝国主义与变相的侵略主义。”^① “九一八”事变之后，“中华民族复兴”这个概念被明确提

^① 《孙中山全集》第 9 卷，中华书局 1986 年版，第 224 页。

出，比如张君劢在1935年出版的《论民族复兴的学术基础》中即提及了这一概念。

不过需要说明的，对于中华民族复兴的理解与把握，不同的人是不同的：

一是对“中华民族复兴”含义本身的理解。虽然在改变落后状态上人们具有共识，但是有的人主要强调的是“兴”。例如，孙中山在《兴中会章程》指出：“是会之设，专为振兴中华、维持国体起见。”^① 在这里，孙中山强调的是振兴中华，也就是要中华民族在落后的基础上实现兴旺发达。李大钊曾经说：“我们中华民族在世界上贡献，大都以为是老大而衰弱。今天我要问一句，究竟他果是长此老大衰弱而不能重振复兴吗？不的！从‘五四’运动以后，我们已经感觉得这民族复活的动机了。”^② 在这里，李大钊所说的中华民族复兴，也主要表示的是克服衰弱，重新活起来。而有的人则强调“复”。例如，在国粹派那里，中华民族复兴强调的是复兴古学，其代表人物邓实就写过《古学复兴论》的文章。

二是关于民族复兴的实现途径。民族复兴是一个过程，怎样完成这一过程呢？首先是救国，特别是在外敌入侵的条件下，这是共识。抗日民族统一战线的形成，表明国内这一共识的形成。但是，对于怎样才能最后实现民族复兴，在当时中国的不同党派中存在着明显的区别，中国共产党强调要用马克思主义中国化的理论为指南在中国建设社会主义；国民党则强调要通过某种复古与专制的方式，建设“三民主义”的国家；而有的党派则主张第三条道路；等等。

中华人民共和国成立以后，在相当长的历史时期里，通过社会主义革命和建设，建立起强大的社会主义国家是奋斗目标。在

^① 《孙中山选集》，人民出版社1981年版，第14页。

^② 《李大钊文集》下卷，人民出版社1984年版，第772页。

这一目标体系中，不仅有国家的强大问题，还包含有某种无产阶级国际主义的成分，也就是还兼有消灭资本主义的任务。所以我们并没有把中华民族复兴列入自己的话语体系之中。但是近 30 年的社会主义革命和建设实践，虽然也取得了一定的成就，却也走了不少弯路，使得我们的国家建设在世界的视界上来看，不是前进了而是落后了。为了改变这种状态，我们实行了改革开放战略。中国共产党第十三次全国代表大会的政治报告提出：社会主义初级阶段“是全民奋起，艰苦创业，实现中华民族伟大复兴的阶段”^①。由此，中华民族复兴成为中国共产党人明确的奋斗目标。

综上所述，我们认为，所谓中华民族复兴，其含义应该为：在近代落伍了的中华民族，在今天要把握世界大势，汲取人类文明成果，通过中华民族成员的共同努力，艰苦奋斗，再次走在世界前列。中华民族复兴是一项伟大的事业，所以人们也用“中华民族伟大复兴”来表述这一伟大事业，两者的含义是相同的。

（三）战略和国家战略与国家战略学

“战略”这一概念的产生与人类战争行为相联系。在人类早期，战争无论从规模还是从时间来看都是有限的，虽然在战争的谋划中有过战略行为，但是并没有产生“战略”概念。后来随着人类战争规模的不断扩大，自觉地进行战争的战略谋划和实施问题被提了出来，“战略”这一概念也产生。但是在相当长的历史时期，人类的战略行为都是相对简单的，战略研究都还是处于相对肤浅的水平。

近代以来，随着占领和争夺殖民地成为资本主义生存与发展的基础，战争成为一种普遍的人类现象，战略研究也就成为现实

^① 《中国共产党第十三次全国代表大会文件汇编》，人民出版社 1987 年版，第 11 页。