

明  
徐用誠撰  
劉純續增

玉機微義  
(中)

新文豐出版公司印行



景自中央圖書館珍藏善本書籍

明徐用誠撰 劉純續增



明嘉靖九年永州知府黃煒刊本

# 玉機微義

中

新文豐出版公司印行

本書承國立中央圖書館珍藏之善本借用

影印

謹此

致謝

新文豐出版公司 謹啓

王幾微義卷之十四

寒門

內經敘寒氣為痛為積為嘔為泄

舉痛論云寒氣入經而稽泣經脉不行客於脉外則血少客於脉中則氣不通故卒然而痛重中於寒則痛久矣寒氣客於小腸募原之間絡血之中血泣不得注於大經血氣稽留不得行故宿昔而成積寒氣客於腸胃厥逆上出故痛而嘔也寒氣客于小腸小腸不得成聚故腹痛後泄矣

謹按篇中具寒氣客于諸脉及相引腹股等為痛甚詳宜

玩本文為積

又詳見積聚門

論寒為癥瘕堅痞厥逆諸證

原病式曰諸病上下所出水液澄徹清冷下痢清白吐痢腥穢  
食已不飢堅痞腹滿急痛癥瘕癰疽屈伸不便厥逆禁固皆屬  
於寒

論寒為滯下泄瀉欬嗽諸證

詳見滯下等門

按已上諸論病機多屬內中於寒口食生冷所致皆非外感  
證也因茲所類但以傷寒外感分例然已上病機亦有標本不  
同故不復參附詳見各門

脉法

難經曰傷寒之脉陰陽俱盛而緊澹

傷寒論曰脉陰陽俱緊者名曰傷寒

寸口脉浮而緊浮則為

風緊則為寒 浮瀼而緊為傷寒

謹按傷寒脉及六經傳變本論已詳茲不備錄惟許學士百證歌第一篇甚得旨要但其中二句訛舛如脉浮而緩風傷榮浮緊兼瀼寒傷衛正與仲景脉理差別此非許學士之不精蓋亦後人傳寫之誤也

許學士云仲景言脉大浮數動滑此名陽也沉瀼弱弦微此名陰也脉訣以動脉為陰弦為陽何也大抵此兼衆脉而合言之也唯傷寒如此雜病各見一脉仲景之意若曰浮大者陽也兼之以動滑數之類安得不為陽沉細者陰也兼之以瀼弦數之類安得不為陰故仲景論動脉則曰陽動則汗出陰動則發熱數脉見于關上上下下無頭尾如豆大厥厥動搖

名曰動也又結胸證云脉浮而動浮則為風動則為痛故蕪  
數與浮而言動脉則陽脉陽病也宜矣仲景論弦者狀如弓  
弦按之不移弦則為減又曰支飲急弦又少陰證云手足寒  
脉弦遲故此蕪遲而言弦則為陰證脉也宜矣故仲景傷寒  
脉不可與雜病脉同日而語也今陽證往往浮大而厥厥厥  
動搖其沉細而弦者必陰證也何疑之有哉故知治傷寒當  
以仲景脉法為本

脉經曰遲緊為寒 寒則緊弦 濇遲沉細為寒 脉小實而  
緊者病在內冷 脉沉而細下焦有寒 脉累累而貫珠不前  
至有風寒在大腸 脉細小緊急病速進在中寒為疝瘕  
寸口脉遲上焦有寒脉緊寒之實也關脉遲胃中寒尺脉遲濇

寒在下焦 弦小者寒癖 遲而緩微而緊皆有寒也

論傷寒中寒受病不同

丹溪曰仲景論傷寒矣而未及乎中寒先哲治胃大寒而昏用附子理中而安其議樂則得之矣曰傷曰中未聞有議其異同之者因思傷寒有即病有不即病必大發熱邪循經而入以漸而深中寒則倉卒感受其病即發而暴傷寒之人因其舊有鬱熱風寒外來肌腠自密鬱發為熱其初也用麻黃桂枝輩發表而安以病體不甚虛也中寒之人乘其膚腠踈豁一身受邪難分經絡無熱可發溫補自解此胃氣之大虛也傷寒熱雖甚不死中寒若不急治去生甚遠其虛實蓋可見矣

謹按仲景論傷寒至三陰病例可汗外感也韓祗和例溫中

即中寒也張潔古三陰可下王海藏例可補皆言內傷也但韓氏不直指中寒而就於陰證立便例例可溫中之法與仲景三陰病論證不同乃別立方意指中寒而未甚蓋故丹溪先生重明此意然皆宜詳玩臨證合宜處治也

論陰陽虛盛惡寒與傷寒不同

內經曰陽虛則外寒者陽受氣於上焦以溫皮膚分肉之間令寒氣在外則上焦不通上焦不通則寒氣獨留於外故寒慄陰盛則內寒者因厥氣上逆寒氣積於胸中而不瀉不瀉則溫氣去寒獨留則血凝泣凝則脉不通其脉盛大以澁故中寒按此言陰陽虛盛為寒本七情所動之致義見調經論篇皆與傷寒中寒受病不同者也

東垣曰夜則惡寒晝則安靜是陰血自旺於陰分也 夜則惡寒晝則惡寒是重陰無陽也當亟瀉其陰峻補其陽 夜則安靜晝則惡寒是陰氣上溢於陽中也

按此亦陰盛所致之本病非感寒外因也傷寒外因三陽惡寒皆表邪未解太陰手足自溫故不惡寒少陰厥陰手足厥逆而惡寒者陰盛然也與此所異

### 論陰毒

王海藏云陰毒本因腎氣虛寒因慾事或食生冷物而後傷風內既伏陰外又傷寒或先感外寒而後伏陰內外皆陰則陽氣不守遂發陰毒身重眼睛攻身體倦怠而甚熱四肢厥逆冷額上及手背冷汗不止或多煩渴精神恍惚如有所失三二日間

或可起行不甚覺重診之則六脉沉細而疾尺部短小寸口或無若服涼藥則渴轉甚躁轉急有此證者急服還陽退陰之藥則安惟補虛和氣而已宜服正元散之類陰證不宜發汗如氣正脉大身熱未差用藥發汗無妨或寸口小而尺脉微大亦同積陰感於下則微陽消於上故其候沉重四肢逆冷腹痛轉甚或喉不利或心下脹滿結硬躁渴虛汗不止或時狂言爪甲面色青黑六脉沉細而一息七至以來有此證者速宜於氣海關元二穴灸三二百壯以手足和暖為効仍服金液丹來復丹之類隨證治之

按此言陽氣不守或積陰感於下微陽消於上遂為陰毒與活人書論陰毒為陰氣獨盛陽氣暴絕者殊有發明矣但言

不守與消之義而又不若趙氏釋活人書云陰氣極盛陽氣極微為陰毒陽氣極盛陰氣極微為陽毒庶不為竭絕之證義尤明白陰盛格陽脉附見熱門

論諸證寒熱似俱寒

詳見熱門

謹按世傳以寒痰脚氣食積勞煩四證為似傷寒然以形證較之亦豈止四證而已故集證論

詳見熱門

論傷寒傳變

此事難知云是太陽為巨陽為老陽又為諸陽之首故多傳變兩太陽傳陽明謂之微邪是水傳土也又謂之循經得度傳太

陽傳少陽謂之越經傳太陽傳太陰謂之誤下傳太陽傳少陰  
謂之表裏傳變之邪太陽為甚復傳少陰水勝火火勝水此南  
北二方之變頃刻之間其害人也甚於太陽多矣若辨之不早  
必成不救之疾況亂投湯藥者乎太陽傳厥陰謂之首尾傳厥  
陰與督脉上行與太陽相接又名巡經得度傳火變至重不為  
不多矣

按此可謂發仲景之心法矣趙氏亦曰傷寒六經傳變或虛  
或實或冷或熱無非邪氣之所為也有次第傳經之陽邪有  
直入本經之陰邪有下後內陷之邪皆不可不辨也然成無  
己引華陀云傷寒一日在皮二日在膚三日在肌四日在胸  
五日在腹六日入胃即傳裏也與成所論七日不解為再經

二七日不解為過經皆大約也故一無治例惟六經傳變為  
的故太陽傳變居多者因其初感邪氣乘虛而入則傳也有  
三五日止在本經或十數日不傳者有之有傳過一經而不  
再傳者亦有之有誤服藥而致傳變者多矣大抵邪在陽經  
則易治傳入陰分則危殆蓋陽微陰盛正虛邪實矣況誤下  
內陷汗虛別經者則壞異傾危可立待也學者慎之

論陽寒亡傳足經不傳手經

發明曰傷寒受病之由皆出熱論一篇而已皆傳足經不傳手  
經何也蓋傷寒病久月得之是太陽膀胱經為首次至是厥陰  
肝經為尾此病惟傷北方與東方及戌土上有足陽明胃濕之  
專位兼丑上有足太陰脾土之專位蓋足之六經皆在東北之

方經云冬傷於寒即發者為傷寒春發為溫病夏發為暑病為病最重此之謂也仲景云無奇經則無傷寒緣奇經皆附足六經不附手經寒邪只傷足經者為有奇經故也長夏為大熱病者夏火既王火之方與秋之分皆手經居之水方與春之分皆足經不足及夏火王客邪助于手經則不足者愈不足矣故所用之藥皆泄有餘而非足經藥何者泄有餘則不足者補矣此傷寒只先是經而不言手經也大意如此至于傳手經者亦有之矣

論傷寒傳手經

此事難知曰傷寒傳至五六日間漸變神昏不語或睡中獨語一二句目赤唇焦舌乾不飲水稀粥與之則噤終日不與則不

思六脉細數而不洪大心下不痞腹中不滿大小便如常或傳至十日以來形貌如醉人虛見神昏不已多用承氣湯下之則誤矣蓋不知此熱傳手少陰心經也然而又未知自何經而來答曰本太陽經傷風風為陽邪陽邪傷衛陰血自燥熱畜膀胱壬病逆傳於丙丙丁兄妹由是傳心心火自上迫而熏肺所以神昏也謂肺為清虛之藏內有火邪致令神昏宜梔子黃芩黃連湯若脉在丙者導赤散脉在丁者瀉心湯若誤用涼膈散乃氣中之血藥也如左手寸脉沉滑有力者則可用之或用犀角地黃湯近於是也本方所說若無犀角以升麻代之是陽明經藥也此解陽明經血中熱藥若脉浮沉俱有力者是丙丁中俱有熱也可以導赤瀉心各半服之則宜矣此證膀胱傳丙是傳

手經也下傳上也丙傳丁也表傳裏也壬傳丁者良傳離也越經傳也又謂腑傳臟也活人云傷寒只傳足經不傳手經此言不盡意也有從足經而傳手經者何以知之經云傷寒或止傳一經或間傳三經不可一途而取之但憑其脉與外證治之此活法也與食則噤者邪不在胃也不與則不思者以其神昏故熱邪既不在胃誤與承氣湯下之其死也必矣

謹按傷寒本只傳足經已上又例傳手經之義可謂發病機之秘矣蓋只是邪蘊日久因足經實手經虛故冤熱爾有因汗下差悞而傳有因七情或勞倦等而致者有之大抵傳手經必有所因所以古人有救逆復脉等法豈但切中病情實啓後人之意例爾