

冷战后印缅关系研究

彭念 / 戴永红◎著

A Study on India-Myanmar Relations after the Cold War

India
Myanmar

时事出版社

▼ 四川太字缅甸研究中心
▼ 乐山师范学院跨喜马拉雅旅游文化研究中心
▼ “一带一路”跨喜马拉雅区域合作研究丛书

冷战后印缅关系研究

彭念 / 戴永红◎著

A Study on India-Myanmar Relations after the Cold War

India
Myanmar

时事出版社

▼ 四川大学缅甸研究中心
▼ 乐山师范学院跨喜马拉雅旅游文化研究中心
▼ “一带一路”跨喜马拉雅区域合作研究丛书

图书在版编目 (CIP) 数据

冷战后印缅关系研究/彭念, 戴永红著. —北京: 时事出版社,
2017. 6

ISBN 978-7-5195-0107-5

I. ①冷… II. ①彭… ②戴… III. ①印度—对外关系—
研究—缅甸 IV. ①D835.12 ②D833.72

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 081752 号

出版发行: 时事出版社

地 址: 北京市海淀区万寿寺甲 2 号

邮 编: 100081

发行热线: (010) 88547590 88547591

读者服务部: (010) 88547595

传 真: (010) 88547592

电子邮箱: shishichubanshe@sina.com

网 址: www.shishishe.com

印 刷: 北京市昌平百善印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张: 15.75 字数: 210 千字

2017 年 6 月第 1 版 2017 年 6 月第 1 次印刷

定价: 98.00 元

(如有印装质量问题, 请与本社发行部联系调换)

冷战后印缅关系研究

彭念 / 戴永红◎著

A Study on India-Myanmar Relations after the Cold War

India
Myanmar

时事出版社

▼ 四川大学缅甸研究中心
▼ 乐山师范学院跨喜马拉雅旅游文化研究中心
▼ “一带一路”跨喜马拉雅区域合作研究丛书

的成员国，也是恒河—湄公河经济合作组织（简称 MGC，2000 年 11 月成立）的成员国。印度还支持缅甸成为南亚区域合作联盟的成员国，并欢迎缅甸加入一些地区组织。^①

在军事安全领域，两国之间的合作不断推进。首先，印缅合作打击印度东北部的反政府武装；其次，印缅军方领导人互访频繁，印度向缅甸出售武器，军事人员交流增多，并举行联合军演；再次，两国加强对边境地区的管理，共同应对非法贸易、毒品走私、军火贩卖、疾病传播等非传统安全问题。此外，两国在文化交流、科技合作、人力资源培训等领域也展开不同程度的合作。

第二节 文献综述

当前，中国国内研究印缅关系的文献较少，国外文献相对较多。为了完整清晰地展现学术界对印缅关系研究的概况，本书从国内文献、国外文献两个方面进行文献回顾，并对现有文献进行简要评价。

一、国内文献

国内早期关于印缅关系的研究成果极少，近年来逐渐增多。四川大学南亚研究所教授雷启淮在 2000 年出版的《当代印度》一书中仅提及“1994 年印缅签订边贸协定，双边贸易交往正迅速扩大”。^②

2005 年，四川国际友好联络会南亚与东南亚研究中心及四川大

① K. Yhome, *India-Myanmar Relations (1998—2008) – A Decade of Redefining Bilateral Ties*, *OFR Occasional Report*, Jan., 2009, p. 4.

② 雷启淮：《当代印度》，四川人民出版社 2000 版，第 401 页。

学南亚与中国西部合作发展研究中心共同翻译的印度学者 B·G. 维尔吉斯的《重新确定印度的方向——亚洲的新地缘政治学》一书,从次区域合作的角度考察了印缅关系。^① 四川大学南亚研究所教授陈继东的著作《当代印度对外关系研究》也从次区域经济合作的角度,简短提及了印度向缅甸提供援助,提倡恒河—湄公河经济合作组织,并支持孟加拉湾多层次经济合作机制的建立。^② 李晨阳、瞿健文在《南亚研究》发表的论文“试论 1988 年以来印度与缅甸关系的发展”,具体论述了印缅关系的发展动因、发展历程以及具体领域的合作。^③ 随后,李益波在《国际论坛》发表论文“冷战后印缅关系的变化及原因分析”,重点分析了冷战后印缅关系的现状、动因、前景及对中国的影响。^④ 2006 年年初,李益波又在《东南亚研究》发表论文“印缅关系,从疏远到合作”,仍重点分析了印缅关系的现状、印度的利益考虑、印缅关系的前景及对中国的影响。^⑤ 傅超在《印度东北部地区的安全威胁》一书中简要介绍了印缅关系的发展历程,重点分析了印缅合作打击印度东北部反政府武装的相关情况。^⑥

2007 年年末,马嫫在《当代印度外交》一书中简要介绍了印缅关系的一些最新进展。^⑦ 孙士海、江亦丽在《二战后南亚国家对外关系研究》一书中也重点介绍了冷战后印缅关系的发展历程,并简

① [印] B·G. 维尔吉斯著,傅超等译:《重新确定印度的方向——亚洲的新地缘政治学》,四川国际友好联络会南亚与东南亚研究中心及四川大学南亚与中国西部合作发展研究中心,成都,2005 年。

② 陈继东:《当代印度对外关系研究》,巴蜀书社 2005 年版,第 307 页。

③ 李晨阳、瞿健文:“试论 1988 年以来印度与缅甸关系的发展”,《南亚研究》2005 年第 2 期。

④ 李益波:“冷战后印缅关系的变化及原因分析”,《国际论坛》2005 年第 6 期。

⑤ 李益波:“印缅关系,从疏远到合作”,《东南亚研究》2006 年第 1 期。

⑥ 傅超:《印度东北部地区的安全威胁》,军事谊文出版社 2006 年版。

⑦ 马嫫:《当代印度外交》,上海世纪出版集团 2007 年版。

要分析了印缅关系发生转变的动因。^①

2008年,云南省社会科学院东南亚研究所雷著宁在《东南亚南亚研究》发表论文“印缅边贸现状与印度东向贸易通道的选择对区域经济合作的影响”。作者分析了印缅边贸现状、阻碍边贸发展的原因,并得出结论:印缅陆路边境贸易发展相对滞后,这是因为印度在与缅甸开展边贸时,首先考虑国家安全空间和赢得地缘政治利益。因此,短期内,印缅边贸规模很难扩大。^②魏海涛在《华商》发表论文“近年来印缅关系发展中的中国因素探讨”,分析了印缅关系的现状及成因,并认为印度增强其在东南亚国家的影响力并非完全针对中国,而中国也没有在缅甸谋求势力范围的战略意图。^③

2009年,四川大学南亚研究所陈继东教授在《中印缅孟区域经济合作研究》一书中对印缅关系的发展历程做了简要梳理,并分析了印缅边贸发展的情况。^④同年,中国现代国际关系研究院研究员马燕冰在《亚非纵横》上发表论文“印缅关系的发展及对中国的影响”,简要概述了印缅关系的发展历程,印度发展印缅关系的动因及成效,以及印缅关系对中国的影响,并认为中、印、缅三国之间仍有合作的潜力。^⑤

2010年,暨南大学博士生阮金之在其博士论文《冷战后中印缅三边关系研究》中,从印度的视角考察了冷战后印度外交政策的调整与演变,并在这一背景下分析了印度转变对缅政策的动因,而后

① 孙士海、江亦丽:《二战后南亚国家对外关系研究》,方志出版社2007年版。

② 雷著宁:“印缅边贸现状与印度东向贸易通道的选择对区域经济合作的影响”,《东南亚南亚研究》2008年第22期。

③ 魏海涛:“近年来印缅关系发展中的中国因素探讨”,《华商》2008年第15期。

④ 陈继东:《中印缅孟区域经济合作研究》,巴蜀书社2009年版。事实上,从次区域合作的角度论述印缅经贸关系的论文较多,但缺乏系统性。陈继东教授的这本著作对这些研究成果进行了总结与梳理,是一部系统研究中印缅孟区域经济合作的力作。因此,在进行国内文献综述时,省去了一些论文,重点提及陈继东教授的这本著作。

⑤ 马燕冰:“印缅关系的发展及对中国的影响”,《亚非纵横》2009年第6期。

考察了印缅关系的发展历程与现状。^①

2011年,郑州大学南亚研究所王琛教授在《东南亚研究》发表论文“冷战后中印在缅甸的合作竞争关系”。作者认为,冷战后中印在缅甸的合作竞争关系分为两个阶段,合作逐渐增多,虽然竞争仍大于合作,但竞争的主导地位有所减弱,未来中印在缅甸的合作竞争关系存在很大的不确定性。^②

2014年后,中国国内学界对印缅关系的关注度大幅提升。云南大学博士生韦健锋在《亚非纵横》发表论文“中国与印度在缅甸的地缘利益碰撞”。作者从印度的视角出发,认为中国“南下”缅甸对其在缅利益、国家安全以及“东向”政策的实施构成了挑战,印度遂通过政治拉拢、插手南海问题等措施,意图干扰中国“南下”缅甸的进程。缅甸则希望利用印度来平衡中国的影响力。^③同年,暨南大学国际关系学院博士研究生陈建山在《东南亚研究》发表论文“冷战后印缅关系好转的主要动因”。作者从印度、缅甸两个方面来分析印缅关系好转的原因。首先,印度自20世纪90年代推行“东向”政策以来,努力加强与东南亚国家的交流,扩大其在东南亚地区的影响,并积极推进与缅甸关系的好转;其次,为了平衡中国在缅甸持续增长的影响力,印度必须在多方面与缅甸加强关系;第三,印度东北部地区长期存在的分裂主义问题使得印度政府必须要和缅甸政府进行军事和安全方面的合作;第四,印度和缅甸关系提升,才可能获取缅甸丰富的油气资源的使用权;第五,印缅双边贸易的巨大潜力为印缅关系的好转添加了砝码。从缅甸方面来看,促进与印度的友好关系和自身所处的地理位置、奉行的“大国平衡”外交

① 阮金之:《冷战后中印缅三边关系研究》,暨南大学博士学位论文,2010年。

② 王琛、姚璐:“冷战后中印在缅甸的合作竞争关系”,《东南亚研究》2011年第2期。

③ 韦健锋:“中国与印度在缅甸的地缘利益碰撞”,《亚非纵横》2014年第2期。

政策以及自身的发展水平密切相关。^①

之后,安徽财经大学讲师李昕在《东南亚研究》发表论文“从‘孤立’到‘互联互通’:印度对缅甸外交演变”。作者认为,自1988年至今,印度对缅甸外交经历了三个阶段的演变:从“孤立”军政府到1993年的“建设性接触”政策,再到2012年印度总理访问缅甸期间确定的“互联互通”外交战略。尽管“互联互通”外交有助于印度实现多重战略目标,但由于面临一系列制约因素,政策的实施前景存在较大的不确定性。^②同年,李昕又在《南亚研究》发表论文“印度与缅甸互联互通发展探析”。作者认为,以印度总理辛格访问缅甸为标志,印度将对缅政策从“建设性接触”升级到“互联互通”的战略新高度。印度期望通过物质基础设施建设、双边或多边国际机制平台和跨国人员交流三种路径,借助“互联互通”战略带动其东北各邦的经济发展,构建跨南亚和东南亚的新经济区,为“东向外交”注入新的活力,并提高本国的地缘政治影响力。^③中国社会科学院亚太与全球战略研究院助理研究员吴兆礼在《南亚研究季刊》发表论文“缅甸政治改革以来印度与缅甸关系的进展与趋势”。作者认为,印度发展与缅甸的关系来源于三股动力:印度东北部地区的安全与发展;缅甸的桥梁与纽带作用;孟加拉湾地区的海上贸易航线安全。印度发展与缅甸关系有三个关键性领域:一是经贸;二是安全;三是影响力。总体上看,近年来两国在经贸和安全领域的合作,以及在印度扩展对缅甸影响力的外交实践上,都取得了显著进展。^④

① 陈建山:“冷战后印缅关系好转的主要动因”,《东南亚研究》2014年第3期。

② 李昕:“从‘孤立’到‘互联互通’:印度对缅甸外交演变”,《东南亚研究》2014年第1期。

③ 李昕:“印度与缅甸互联互通发展探析”,《南亚研究》2014年第1期。

④ 吴兆礼:“缅甸政治改革以来印度与缅甸关系的进展与趋势”,《南亚研究季刊》2014年第2期。

二、国外文献

相比国内印缅关系研究的匮乏,国际学界对印缅关系的研究则要多得多。这些研究主要集中在印缅关系的发展过程、印度转变对缅政策的动力、印度对缅政策的争论及其存在的不利因素、印缅能源合作及边境合作等领域。

1. 印缅关系的发展历程

1988年后,印缅关系经历了跌宕起伏的发展历程。兰帕卡拉卡帕姆·苏瑞贾·辛格将其分为三个阶段:强烈批评缅甸军政府;在军政府与民主派之间保持中立;与军政府接触。^① 维布哈舒·谢克尔将印缅关系划分为三个阶段:关注安全的早期接触阶段(1993—1997年);关注“东向”政策的接触阶段(1998—2004年);关注印度东北部发展的接触阶段(2004年至今)。^② 阿南塔查理也将冷战后印缅关系的发展分为三个阶段:简单的安全关注阶段(1990—1998年);“东向”政策阶段(1998—2003年);利益诉求多元化阶段(2003年至今)。^③

在具体的发展过程方面,法国学者艾格勒托在其著作《拥抱将军:印度的对缅新政策》中对冷战后至21世纪初的印缅关系做了详尽分析。^④ 此后,艾格勒托又在《亚洲调查》上发文,从印度东北

① Langpoklakpam. Suraj. Singh, Emerging scenario of India's Myanmar Policy: The Manipur dimension, *Asian Profile*, Vol. 36, No. 1, Feb. 2008.

② Vibhanshu. Shekhar, "A Federal Democratic Myanmar-India's Strategic Imperative", *IPCS Issue Brief*, No. 67, May, 2008.

③ Myanmar, the Flux within, ORF Report, Dec. 15, 2010, <http://www.orfonline.org/cms/sites/orfonline/modules/report/ReportDetail.html?cmaid=20728&mmacmaid=20729>.

④ Renaud. Egreteau, *Wooing the Generals: India's New Burma Policy*, (New Delhi: Authors Press, 2003).

部反政府武装、印缅经济联系、中国在缅影响力三个方面详细考察了冷战后印缅关系的发展。^① R. 斯瓦米纳坦则详细分析了2007年缅甸“袈裟革命”之后印缅关系的发展。在政治方面,作者分析了2007年9月缅甸骚乱爆发的原因及印度的反应、昂山素季的人狱及印度的反应、国际社会对缅甸的制裁及印度的反应、印度试图促使美国转变对缅政策、现实主义影响下的印缅关系;在经济方面,作者分析了印缅官方互访、双边贸易、边境贸易、能源合作、基础设施工程、2008年5月缅甸在纳吉斯龙卷风中的损失情况及印度的反应;在军事方面,作者分析了缅甸国内的反政府武装、印度东北部的反政府武装、印缅国防领域的联系。最后他得出结论:目前印缅关系发展态势虽然很好,但同时印度应重新评估其对缅政策,使之更符合印度的利益。^②

2. 印度转变对缅政策的动因及争论

冷战后印度开始转变对缅政策,其动因一直为学界所关注。兰帕卡拉卡帕姆·苏瑞贾·辛格认为,印度国内官员攻击印度支持缅甸民主派的对缅政策、中国在缅甸的影响力上升、印度东北部的安全局势、印度寻求与东南亚加强联系四大因素促成印度转变其对缅政策。^③ 艾格勒托也认为,印度东北部的不稳定局势、印度的“东向”政策、抗衡中国在缅影响力是冷战后印度转变对缅政策的主要动因。^④ 辛德帕尔·辛格认为,中国因素、印度的能源需求以及印度

① Renaud. Egreteau, India's Ambitious in Burma-More Frustration than Success?, *Asian Survey*, Vol. 48, No. 6, November/December, 2008.

② R. Swaminathan, "India-Myanmar Relations: A Review", *SAAG Article*, Oct. 29, 2009.

③ Langpoklakpam. Suraj. Singh, Emerging Scenario of India's Myanmar Policy: The Manipur Dimension, *Asian Profile*, Vol. 36, No. 1, Feb., 2008.

④ Renaud. Egreteau, India's Ambitious in Burma-More Frustration than Success?, *Asian Survey*, Vol. 48, No. 6, November/December, 2008.

东北部发展主导印度的对缅政策。^① 约根德拉·辛格也认为,印度的安全关注、印缅贸易关系、缅甸在印度能源安全体系中的作用是推动印缅关系发展的重要原因。^② 卡瓦尔认为,印度东北部的反政府武装及中国在缅影响力是印缅关系继续发展的关键推动力。^③ 卡米尔·布兹认为,抗衡中国在缅影响、印度的“东向”政策、印度东北部反政府武装是冷战后印度转变对缅政策的三大动力。^④ 玛丽·拉尔将印度转变对缅政策归结为四大原因:缅甸的能源供应与印度的能源需求、印度东北部的贸易及安全、印度与东南亚的联结以及抵抗中国影响力。^⑤

对于印度具体的对缅政策,学界也有争论。美国学者斯蒂芬·科亨在其著作《大象和孔雀:解读印度大战略》中认为,印度的对缅战略是在不冒犯掌权的军事委员会的前提下,进一步参与缅甸的政权建设,同时致力于缅甸政治的长期变革。^⑥ 蒂哈拉杰·施瑞瓦斯塔瓦认为,印度对缅甸采取两面派政策,即目前的战略安全利益将使印度与缅甸军政府保持密切联系,但印度不会放弃对缅甸的民主改造。^⑦ 约根德拉·辛格认为,印度应采取一种混杂理想主义的现实

① Sinderpal. Singh, “ ‘Silence is Golden’: India’s Current Position on Myanmar”, *ISAS Brief*, No. 124, Aug. 18, 2009.

② Yogendra. Singh, “India’s Myanmar Policy-A Dilemma between Realism and Idealism”, *IPCS Special Report*, No. 37, Mar., 2007.

③ Kanwal, *India-Myanmar Relations: A Strategic Perspective*, *Opinion Asia*, Oct. 29, 2009.

④ Camill. Buzzi, *India-Burma Relations Hitting a Dead End?*, *Irrawaddy*, Mar. 11, 2010, http://www.irrawaddy.org/opinion_story.php?art_id=18006.

⑤ Marie. Lall, *Indo-Myanmar Relations in the Era of Pipeline Diplomacy*, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 28, No. 3, 2006.

⑥ [美] 斯蒂芬·科亨著, 刘满贵等译:《大象和孔雀:解读印度大战略》, 新华出版社2002年版。

⑦ Dhiraj. Srivastava, *India’s Foreign Policy and Its Neighbours*, (Jaipur: ABD Publishers, 2007) .

主义对缅政策,且这种理想主义不能损害印度的国家利益,要在长期发展中给印度带来好处。^① C·R. 哈里哈兰认为,印度新的对缅政策建立在实用主义的基础之上,完全关注印度的战略、经济利益。印度应加强与缅甸军政府的经济联系,同时要帮助缅甸建立民主社会。帮助缅甸建立一个稳定、民主的社会是印度对缅政策的长远目标,印度不应仅关注经济目标。^② S. 皮莱认为,印度的对缅新政策中,现实主义成分远超理想主义。^③

对于印度对缅政策中的现实主义倾向,英国缅甸运动组织(Burma Campaign UK)批评道,印度的对缅政策追求自身的经济、政治利益,而不考虑缅甸的民主与人权。^④ 拉贾·莫汉则对印度学者关于印度扩大在缅影响力是与中国进行竞争的观点进行了批评,他认为中印可以在缅甸进行合作。^⑤ 安·科普扎认为,印度应联合中国等亚洲国家共同劝说缅甸军政府推进政治、经济改革。^⑥ 卡瓦尔认为,印度应在缅甸发挥自身的“软实力”优势,与亚洲各国一起推进缅甸的民主化。^⑦ 卡米尔·布兹认为,印度应放弃目前的对缅政策,与国际社会一起来推进缅甸的民主。^⑧

① Yogendra. Singh, "India's Myanmar policy-A Dilemma between Realism and Idealism", *IPCS Special Report*, No. 37, Mar., 2007.

② Col. R. Hariharan, *India-China-Myanmar Relations*, *SAAG Paper*, Aug. 7, 2007.

③ Sanjeev. Pillay, *Indo-Myanmar Relations: Ideology vs Realism*, *IPCS Article*, Aug., 2009.

④ Burma-India Relations: A Betrayal of Democracy and Human Rights, Burma Campaign UK, Mar., 2007.

⑤ C. Raja. Mohan, *Embracing Myanmar: India's Foreign Policy Realism*, *RSIS Commentaries*, Aug. 2, 2010.

⑥ Ann. Koppuzha, *India's Myanmar Policy: An Alternative Roadmap*, *IPCS Issue Brief*, No. 77, Jul., 2008.

⑦ Kanwal, *India-Myanmar Relations: A Strategic Perspective*, *Opinion Asia*, Oct. 29, 2009.

⑧ Camill. Buzzi, *India-Burma Relations Hitting a Dead End?*, *Irrawaddy*, Mar. 11, 2010, http://www.irrawaddy.org/opinion_story.php?art_id=18006.

3. 印缅关系中的阻碍因素

尽管印缅关系取得进展,但也存在一些不利因素。K. 尤姆认为,印度支持缅甸政改可能会改变缅甸军政府的战略考量,缅甸政局不稳、移民问题、印度东北部安全局势等都会影响印缅关系的进一步发展。^① 艾格勒托从中国在缅甸的政治及经济影响力、缅甸军政府的仇外情绪及民族主义倾向、缺乏安全性的印缅边境、印度国内对印度对缅政策的指责四个方面分析了印缅进一步发展关系所面临的困难。他认为,印度的对缅新政策遭遇挫折,并未达到其既定战略目标。^②

哈尼特·考尔·康认为,国际社会的压力、缅甸政局的稳定性、中国的竞争是印缅关系进一步发展面临的挑战。^③ 丹尼尔·屯林认为,印缅贸易、能源合作、打击反政府武装、军事援助、中国因素、印度—东盟关系、印度国内政治、印美关系中缅甸改革问题等是印度对缅政策中的不利因素。^④ 拉维娜·李认为,缅甸缺乏法治以及腐败盛行将阻碍印缅经贸关系的深化,缅甸在与印度联手打击印度东北部反政府武装上要两手策略,缅甸民族和解困境为印度东北部反政府武装提供生存空间,将制约印缅关系的发展。^⑤ 皮埃尔·高茨施里奇认为,2015年11月缅甸举行大选,昂山素季领导的民盟大胜并将组建民主政府,这会为印缅关系的发展带来机会。但缅政府能否

① K. Yhome, "India-Myanmar Relations (1998—2008) -A Decade of Redefining Bilateral Ties", *OFR Occasional Report*, Jan., 2009.

② Renaud. Egreteau, India's Ambitious in Burma-More Frustration than Success?, *Asian Survey*, Vol. 48, No. 6, November/December, 2008.

③ Harnit. Kaur. Kang, India and Myanmar-Looking East through A Strategic Bridge, *IPCS Issue Brief*, No. 144, Mar., 2010.

④ Daniel. Twining, India's relations with Iran and Myanmar: "Rogue State" or Responsible Democratic Stakehold?, *India Review*, Vol. 7, No. 1, Jan. -Mar., 2008.

⑤ Lavina. Lee, Myanmar's Transition to Democracy: New Opportunities or Obstacles for India?, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 36, No. 2, 2014.

消除印缅关系中的障碍,尤其是边境安全问题仍值得怀疑。^① 印度前驻缅甸大使巴哈蒂亚认为,印度东北部发展、边境安全及种族冲突、边境互联互通建设以及中国因素是印度发展对缅关系需要面对的关键问题。^②

4. 印缅能源合作

斯瑞杰伊·博斯对印缅能源合作进行了详尽的分析,尤其是对孟—印—缅天然气管道计划中各方的考虑、计划的进展、计划遭遇挫折的原因做了详细的分析。^③ 玛丽·拉尔认为,孟—印—缅天然气管道计划遭遇挫折的根本原因不在于孟加拉国自身对能源的需求,而在于印度各部门之间缺乏协调性、行政效率低下。作者认为,印度要加快行动步伐,深化与缅甸的能源合作。^④ 皮埃尔·高茨施里奇也认为,印度冗长的决策过程以及缺乏协调性的政策损害了其于缅甸的能源合作。^⑤ 阿什利德·库拉斯和斯泰因·唐纳森从能源政治视角考察了印缅能源合作的进展以及印度的战略考虑。^⑥ 图里·辛哈则重点分析了中缅能源合作对印缅能源合作所形成的挑战与机遇。^⑦

① Pierre. Gottschlich, New Developments in India-Myanmar Bilateral Relations?, *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, No. 2, 2015.

② Rajiv. Bhatia, *India-Myanmar Relations: Changing Contours*, (New Delhi: Routledge, 2016) .

③ Srinjoy. Bose, Energy Politics: India-Bangladesh-Myanmar Relations, *IPCS Special Report*, No. 45, Jul. , 2007.

④ Marie. Lall, "India-Myanmar Relations-Geopolitics and Energy in light of the New Balance of Power in Asia", *ISAS Working Paper*, No. 29, Jan. 2, 2008.

⑤ Pierre. Gottschlich, New Developments in India-Myanmar Bilateral Relations?, *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, No. 2, 2015.

⑥ Åshild. Kolås & Stein. Tønnesson, *Burma and Its Neighbours: The Geopolitics of Gas*, Nautilus Institute, Apr. 10, 2010, <http://www.nautilus.org/publications/essays/apsnet/policy-forum/2006/0630a-kolas-tonnesson.html>.

⑦ Tuli. Sinha, China-Myanmar Energy Engagements-Challenges and Opportunities for India, *IPCS Issue Brief*, No. 134, Dec. , 2009.

5. 印缅边境合作

关于缅甸与印度东北部安全局势、印缅边贸、互联互通、移民问题,国外学界的系统研究并不多。卡帕卡拉卡帕姆·苏瑞贾·辛格从曼尼普尔的视角考察了印度东北部反政府武装的发展情况,以及该地区毒品走私、艾滋病传播等非传统安全领域的发展状况。^①拉维娜·李则从缅甸的视角出发,分析了缅甸不热心与印度联合打击印度东北部反政府武装的原因。她认为,印度东北部反政府武装对缅甸的安全威胁不如北部缅甸反政府武装大,因此缅甸政府不想在东北部投入军事资源;出于经济利益的考虑,缅甸当地军官也不热心打击印度东北部反政府武装。^②皮埃尔·高茨施里奇认为,缅甸为印度东北部反政府武装提供庇护,印度也被缅甸指责为缅甸少数民族武装提供财政帮助阻碍了两国在边境的安全合作。^③

朱利安·莱韦斯克和米尔扎·佐勒菲库尔·拉赫曼从边贸总量、结构、影响等方面详细考察了印缅边贸关系的发展。他们认为,目前印缅边贸中非法贸易所占比例过大,给该地区的安全局势带来很多隐患。因此,印度政府应大力促进边贸发展,但同时也要大力解决由此带来的问题。^④

阿玛吉特·辛格以那加兰邦为例,考察了印度东北部地区非法移民的由来、现状及对印度的影响。虽然该文并未就缅甸进入印度东北部的非法移民进行重点分析,但对非法移民大量涌入该地区的

① Langpoklakpam. Sura. Singh, Emerging Scenario of India's Myanmar Policy: The Manipur Dimension, *Asian Profile*, Vol. 36, No. 1, Feb., 2008.

② Lavina. Lee, Myanmar's Transition to Democracy: New Opportunities or Obstacles for India?, *Contemporary Southeast Asia*, Vol. 36, No. 2, 2014.

③ Pierre. Gottschlich, New Developments in India-Myanmar Bilateral Relations?, *Journal of Current Southeast Asian Affairs*, No. 2, 2015.

④ Julien. Levesque & Mirza. Zulfiquir. Rahman, Tension in the Rolling Hills: Burmese Population and Border Trade in Mizoram, *IPCS Research Paper*, Apr., 2008.