



选士与科举

——中国考试制度史

历代选士之制，可得言者：其初取自学校，其后分于科举，再后学校科举趋于合流，又后科举学校互争存废，最后则二者联为一贯。

【中华文化研究小丛书】

沈兼士 著



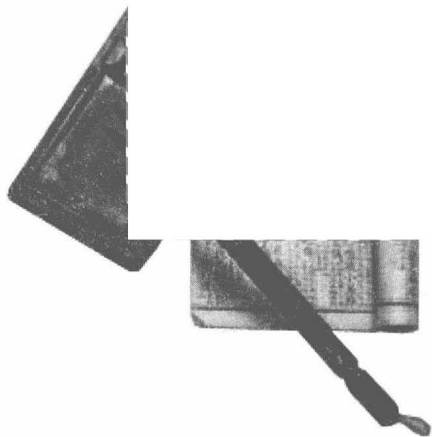
漓江出版社

【中华文化研究小丛书】

沈兼士 著

选士与科举

——中国考试制度史



漓江出版社
桂林

图书在版编目(CIP)数据

选士与科举:中国考试制度史/沈兼士著. — 桂林:漓江出版社, 2017.7
(中华文化研究小丛书)
ISBN 978-7-5407-8050-0

I. ①选… II. ①沈… III. ①考试制度—历史—中国—古代 IV. ①D691.46
中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第070701号

XUANSHI YU KEJU

选士与科举

——中国考试制度史

沈兼士 著

责任编辑:张 谦
孙精精
谢青芸
责任监印:杨 东

出版人:刘述才
漓江出版社有限公司出版发行
广西桂林市南环路22号 邮政编码:541002
网址:<http://www.lijiangbook.com>
全国新华书店经销
销售热线:0773-2583322 010-85893190
北京大运河印刷有限责任公司印刷
(北京市通州区潞城镇大营工业区 邮政编码:101117)
开本:660 mm × 950 mm 1/16
印张:15.25 字数:159千字 插页:11
2017年7月第1版 2017年7月第1次印刷
定价:42.00元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与承印单位联系调换

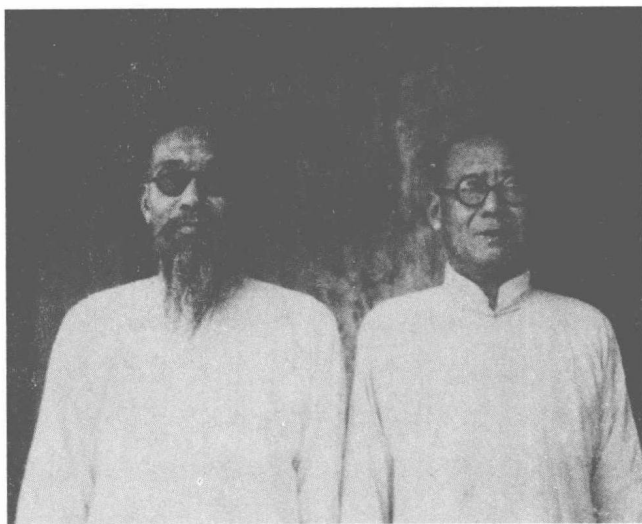
(电话:010-80584262)



沈兼士像



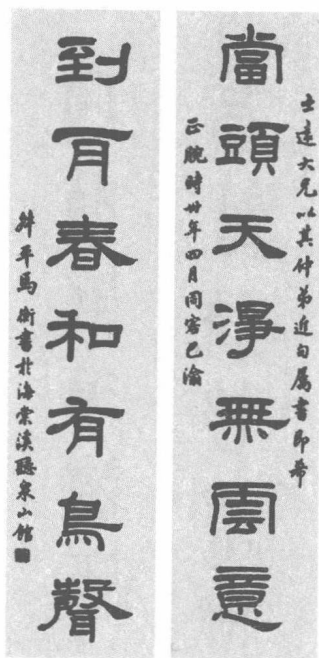
1946年1月22日，故宫绛雪轩，点收杨宁史青铜器后合影留念。前排左起：康斯顿、沈兼士、杨宁史、罗越、王世襄



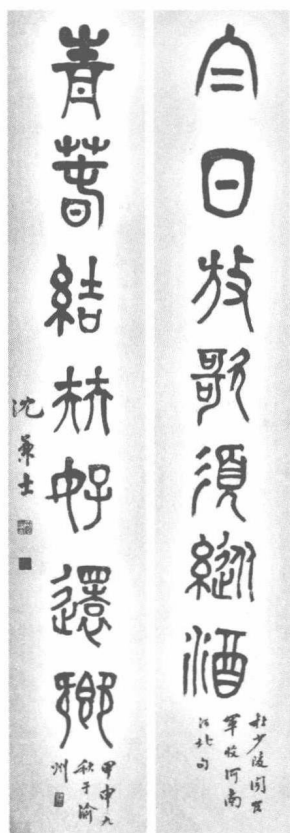
抗战期间，沈兼士蓄须明志，从北平到重庆与胞兄沈尹默合影

遇先生道席不既迎也未偷
 立平閱之欲監祀 又曰表其都
 均未可到 以卿里快論故之
 不重慶上清寺陶園監察院尹
 轉至林此亦有而未有改也
 則中家漢法教之 小日裝市
 心惜所既無、甲
 近安其具 不事是 四十七
 三三

抗战期间，沈兼士致杨树达手迹



马衡书沈兼士诗：当头天净无云意，到耳春和有鸟声



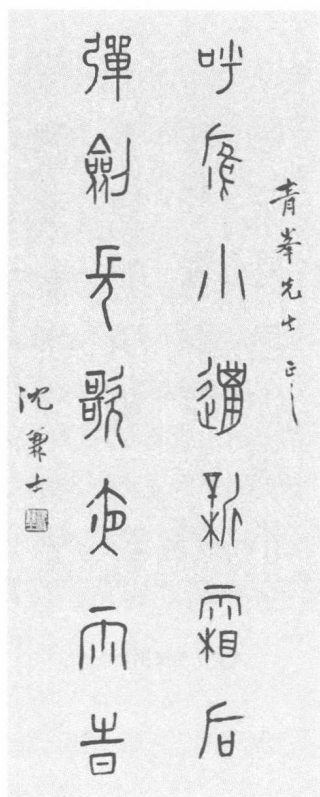
沈兼士书杜甫诗：白日放歌须纵酒，青春结伴好还乡

萬事不可平爾何
空自苦黃將一
身衝木動終古我
願于東港身波心
不改亦港燕于期
我心森絕時於戲
君不見西山衝木
眾鳥多雛不來燕
杏自成廩

書顧亭林詩 沈兼士



沈兼士书顾炎武诗句



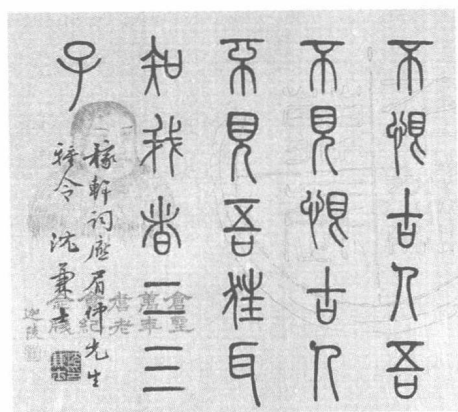
沈兼士书陆游诗：呼鷹小獵新霜后，彈劍長歌夜雨時



沈兼士书陆游诗：久向林间得佳趣，不知身外有浮名



沈兼士书赠台静农行书扇面《临江仙》



《竹叶图》(沈尹默画竹, 沈兼士题书)

出版说明

文化是人类的本质，唯有文化的兴旺发达，才有国家民族的振兴强大。中华民族五千年文明史，辉煌璀璨，一脉相传，从未间断，独步于世界民族之林。为弘扬传统，播传新知，砥砺精神，建设文化强国，我们谨从“秉文化情怀，做文化事业”的社训，特地编辑出版这套中华文化研究小丛书，以传扬民族文化精华，发布专门研究成果，期为读者、研究者阅读参考。作者均为国内外文、史、哲领域建树颇丰的专家、学者，他们从各自擅长的专题，提供简明扼要的讲析，文字不在其多，书不在其厚，重在见解之通达准确，独有会心，能予读者真知与启迪，领悟精要，涵泳其间。本丛书是一开放性的项目，我们真诚欢迎在这一主题下有更多的佳作加入其中。

漓江出版社本丛书编辑部

编辑大意

一、查我国考试之萌芽，已肇端于《尚书》；唯历时悠久，文献难征。而《周官》一书所述周代文官制度，后世亦有人加以考证指为伪托者。兹于本编第二章中依《礼记·王制》等篇所载略述其梗概，以为此项制度之滥觞。

二、汉代初年所举行之“贤良方正”“孝廉”“秀才”等科，尚属乡举里选性质；迨后汉左雄改制，“诸生试家法，文吏课笺奏”，始由选举制度兼备考试方式之雏形，故于本编第三章中略述其沿革及递嬗之轨迹，俾知创制之由来。

三、魏晋南北朝时期所行之“九品中正制”，最初原系乱世权宜之计，后以积习难改，因循迁就，流弊滋多，致门阀士族之贵族政治，为当时所诟病。唯秀孝等科之策试，亦间有举行，而时举时辍，未能切实普遍实施，故于本编第四章略述其创制之经过，以供参考。

四、隋唐时代始创立科举制度，科目纷陈，士子怀牒自进，自由竞争，一律平等，得以脱离选举之羁绊而划然独立，并奠立考试权独立行使之精神，实为中国民权发展史上一大进步。又唐代举士与举官分途，其考试方式亦各有不同，故于本编第五章中分别叙述，以明原委。

五、宋代开国之初，科举制度大多沿袭唐制，而方法更趋严密。其经礼部考试及格者，即可服官任职，不须再经吏部之考试，此为推行“考用合一”必有之措施。其后则有经义、诗赋、策论之争，意见分歧，愈演愈烈。迨王安石变法，则以“三合法”取士，学校与科举互为盛衰，故本编第六章加以叙述，以明沿革，并将辽、金二国所举行之科举制度，附列为该章第三节。

六、元代以蒙古族入主中原，其举行考试，仅为牢笼人心，且不能忘情于民族间之成见，取士标准，即有区别；科目出身，亦多轩轻，自属有欠公允，故于本编第七章有所叙述，俾知当时实际情形。

七、明初三途并用，驳而不纯，致多流弊，于是又不能不重视公正平允之考试制度；唯以文体适用排偶，谓之“制义”，空疏无用，足以败坏人才，殊为后世所诟病。故于本编第八章中予以叙述，实非当时创制始料所及。至其创立“翰林院”，为培养国家清要人才之所，亦有足多者，故并叙及之。

八、国家政治制度之递嬗，时代愈后，则愈见完备。考试制度延至清代，因积有千余年历史上之沿革，斟酌损益，愈臻完备，故于本编第九章中详加叙述，尤其对于科名之来源，考据较详，以供参考。

九、学校教育与考试制度互为表里，无论在直接或间接方面，均有其不可分割之密切关联，故本编各章于第一节考试制度后，并附述历代学校教育制度，以免缺漏。

十、本编各章节所引证之资料，均经注明其书籍名称；其较为详细者，则以“附注”说明于各章节之末，以明原委，而资参考。