

创刊30周年纪念集（1986~2016）

主 编 ■ 邓晓芒 戴茂堂

副主编 ■ 舒红跃

德国哲学

（2016年下半年卷）

GERMAN
P H I L O S O P H Y
(The 2016 volume, No.2)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

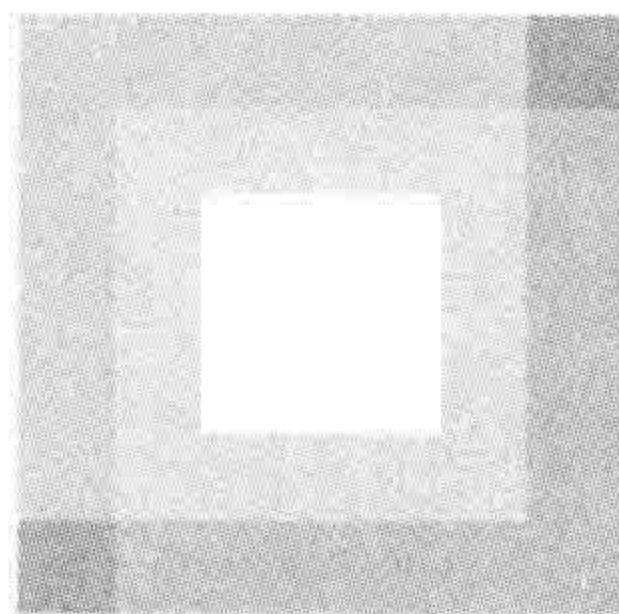
创刊30周年纪念集（1986~2016）

主 编 ■ 邓晓芒 戴茂堂

副主编 ■ 舒红跃

德国哲学

（2016年下半年卷）



GERMAN
P H I L O S O P H Y
(The 2016 volume, No.2)



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

德国哲学. 2016年. 下半年卷 / 邓晓芒, 戴茂堂主编. -- 北京: 社会科学文献出版社, 2017. 8
ISBN 978-7-5201-1103-4

I. ①德… II. ①邓… ②戴… III. ①哲学-研究-德国-丛刊 IV. ①B516-55

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第168751号

德国哲学(2016年下半年卷)

主 编 / 邓晓芒 戴茂堂
副 主 编 / 舒红跃

出 版 人 / 谢寿光
项目统筹 / 周 琼
责任编辑 / 黄金平


出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156
地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029
网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018
印 装 / 三河市东方印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16
印 张: 17.75 字 数: 289千字

版 次 / 2017年8月第1版 2017年8月第1次印刷
书 号 / ISBN 978-7-5201-1103-4
定 价 / 98.00元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

《德国哲学》编辑委员会

顾 问 张世英 梁志学 杨祖陶 王树人

主 编 邓晓芒 戴茂堂

副 主 编 舒红跃

编 委 邓安庆 王 俊 孙周兴 孙晓玲 甘绍平
江 怡 江 畅 何卫平 刘 杰 朱葆伟
陈家琪 陈嘉映 陈嘉明 张庆熊 张廷国
张祥龙 张志扬 张志伟 张 慎 李秋零
李 理 尚新建 尚 杰 赵敦华 赵 林
庞学铨 钱 捷 黄裕生 韩水法 郭大为
顾 肃 倪梁康 韩 震 强以华 谢地坤
舒远招 靳希平 彭富春 曾晓平 储昭华

外籍编委 Hans Feger (柏林自由大学哲学学院教授)

Heiner F. Klemme (美因茨大学教授)

Juergen Stolzenberg (马丁路德大学哲学系教授)

Ludwig Siep (明斯特大学教授)

李文潮 (柏林科学院教授)

Manfred Baum (乌泊塔尔大学教授)

Volker Gerhardt (柏林洪堡大学哲学学院教授)

Walter Jaeschke (波鸿大学教授)

纪念集卷首语

本期为《德国哲学》创刊30周年纪念刊。遥想30年前那个大梦初醒的年代，国内哲学界迎来了学术的春天，1986年创刊号的当年就出了第二辑，我的论文《批判哲学的归宿——康德〈实用人类学〉的意义》就发表在这一辑上。1988年在湖北大学召开的“近现代德国哲学中的主体性原则”国际学术讨论会是哲学界的一件大事，来自东德、西德、法国、瑞士、美国、日本的9位学者和国内的10位学者在大会上发了言，由当时在华中工学院任教的陈家琪师兄所撰写的会议综述发表在《湖北大学学报》1988年第4期上，写得极为精彩。那时我们这一拨中青年学者都是40岁左右的年纪，张志扬、陈家琪、朱正琳、黄忠晶，还有北大的靳希平，成为在会上一班老前辈（陈修斋、张世英、杨祖陶、齐良骥、钟宇人等）中异军突起的新秀。

那些年，我一直都是《德国哲学》（包括后来的《德国哲学论丛》）的热心读者和撰稿人，曾在第2、7、12、15、16辑的《德国哲学》上撰文，最后是在《德国哲学论丛·1998》（出版于1999年）上发表关于康德宗教哲学的文章。进入21世纪，《德国哲学论丛》好像还出过两辑，以后就因经费困难而沉寂了，直到2007年我接手为止。这其实也反映了国内哲学界的风潮和趋势，世纪之交的那几年，正是古典哲学研究普遍消沉的几年，几乎所有的人都在“追新赶后”，不然的话，也不至于出版一本辑刊的钱也筹集不来。记得何卫平君关于伽达默尔的解释学的辩证法的博士论文改定成书稿后，2000年由我推荐到上海某出版社出版，被出版社当即退回，说这年头，谁还谈伽达默尔

啊？后来是志扬兄等一帮朋友合力推举，才在次年获得出版，目前已是国内哲学解释学研究领域的扛鼎之作了。

现在，我接手这本杂志又有10年了。每年40多万字的文稿的阅读和编辑工作主要都是利用假期没有课的时候赶出来的，每次都要花一个多月时间。但这并不是最困难的，最难的还是好的稿源难找。由于当前我国学术评价体制的畸形，像我们这种未纳入所谓“C刊”或“核心期刊”的每年出一辑的杂志，很难约到名家和一般中青年学者的稿件，写一篇稿子不容易，谁都愿意投往周期短又能被官方评价体系认可的杂志。本刊的一个重要的征稿途径，就是在高校在读的博士生和硕士生中物色一些高质量的学位论文，让他们从中抽出最精彩的章节先期发表。这些文章通常见解新锐，思路大胆，论证严谨，发人之所未发，丝毫不逊色于名家大腕。我每年都要参加华中科技大学和武汉大学等高校的许多场各层次的西方哲学特别是德国哲学的开题报告会和论文答辩会，这些开题报告和答辩会通常都会开成一场小型的学术研讨会（这已是武汉的西方哲学界的传统），从中正好可以发现源源不断的稿源。我有时甚至认为，未纳入被认可的评价体系不一定是坏事，本刊的这种超功利性，避免了很多非学术因素的干扰，可以用唯学术标准来选择稿件，而一旦沾上了功利，就很难说了。但我这种做法还能坚持多久，还真是不好预料。现在连硕士生都要求在核心期刊上发文章了，否则拿不到学位。所以，本刊从2017年起改版，从年刊改为半年刊，以符合进“C刊”的要求。不过，无论怎么改，学术第一的原则我是一定坚持的。

邓晓芒

2017年3月于武汉

目 录 德国哲学
(2016年下半年卷)

特 稿

- 思辨逻辑的基本观点(上) 梁志学 / 003
秋天的回忆 [哲学随笔] 薛 华 / 021

康德哲学研究

- 康德往来书信中的《纯粹理性批判》诞生记 李秋零 / 045
论《道德形而上学》对法权义务和德性义务之划分 舒远招 / 055
康德审美判断理论的批判品质 戴茂堂 李若瑶 / 075
伽达默尔的解释学与康德的判断力 何卫平 / 085

黑格尔哲学研究

- 论黑格尔《逻辑学》中从本质论向概念论的过渡 邓晓芒 / 107
黑格尔的外部国家与内部国家 郭大为 / 123
青年黑格尔的思想转折
——黑格尔承认理论的发生学考察 郭东辉 / 139

域外稿件

- 作为生命策略的技术 奥斯瓦尔德·斯宾格勒 文/舒红跃 译 / 159

海德格尔哲学研究

- “反犹太罪”底临界状态
——特拉夫尼《海德格尔与犹太世界阴谋的神话》读记 墨哲兰 / 175

什么是哲学

——从海德格尔的观点出发 尚 杰 / 207

布尔特曼“解神话”之“解”的三重解释学意涵

——兼论“解神话”与启蒙运动和海德格尔的关系 姜 韦 / 223

西方马克思主义研究

哈贝马斯论世界共同体及其构建 江 畅 / 239

被夸大的变革

——再思启蒙辩证法与交往行为理论之关系 侯振武 / 253

德文、英文内容提要 / 266

特稿

思辨逻辑的基本观点（上）

梁志学*

内容提要 本文是对黑格尔思辨逻辑的基本观点的研究，分为上下两篇。在上篇中研究的是：（1）思辨逻辑对象的过程里的进化与退化，（2）在这个过程中理性与知性的关系；在下篇中研究的是：（3）逻辑思维与理智直观的关系，（4）这个过程里历史东西与逻辑东西的统一。这些研究都是以唯物辩证法为指导，结合现代自然科学与社会科学的成果进行的。

关键词 辩证逻辑 知性逻辑 进化 退化 理智直观 历史东西

思辨逻辑的创建不仅是德国哲学革命的结晶，而且是思维科学史上发展的巨大飞跃，是欧洲哲学发展史上的卓越成就。它作为一门新型的哲学科学，在人类认识史上引发了一场意义重大、影响深远的革命。关于这场思维方式的革命，恩格斯曾经写道：“正如资产阶级依靠大工业、竞争和世界市场在实践中推翻了一切稳固的、历来受人遵从的制度一样，这种辩证哲学推翻了一切关于

* 梁志学（1931~），中国社会科学院哲学研究所研究员，曾任《哲学译丛》责任编辑，《自然科学哲学问题丛刊》主编和《中国大百科全书哲学卷自然辩证法部分》常务副主编。主要从事德国古典哲学的翻译与研究。

最终的绝对真理和与之相应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。”^①可以说，这是给予思辨逻辑的革命性的一个经典评价，当我们撇开它的社会学意义方面，而专门深究它的哲学意义方面的时候，我们可以从各种角度诠释这种革命性的哲学意蕴。例如，我们可以从规律的角度说思辨逻辑在辩证法学说史上第一次制定了质变与量变的互相转化、对立面的统一以及否定的否定的规律；也可以从范畴的角度说思辨逻辑的实质在于在对立的统一中把握对立和在否定中把握肯定。不过在这里，我们则想从思辨逻辑的内容着手，诠释这门哲学逻辑的革命性，以期阐明它的那些最有发展前景的基本观点。因此，我们将按照对它的内容所做的分析，相继探讨这样四个问题：第一，作为思辨逻辑的对象的思想东西是如何发展的？或者说，这种思想东西是如何进化和退化的？第二，在这个发展过程中范畴的流动性与固定性有什么样的辩证关系？或者说，理性逻辑是如何扬弃知性逻辑的？第三，在这个发展的过程中知识的间接性与直接性有什么样的辩证关系？或者说，逻辑思维与理智直观是如何辩证地统一起来的？第四，这个发展过程的主体如何体现为历史的客体和逻辑的客体？或者说，历史的东西与逻辑的东西是如何辩证地统一起来的？对于这四个问题的研讨，将会有助于展示思辨逻辑的真正内容、科学价值和美好前景。

一 进化过程与退化过程

关于思辨逻辑的对象，黑格尔针对那种不打算经历整个研究过程就想直接掌握研究结果的思维方式，在《大逻辑》导论里首先写道：“逻辑学无法预先说出逻辑学是什么，而是只有逻辑学的全部研究才会提供关于逻辑学本身的这种知识，把它作为逻辑学的最终结果和完成。同样，逻辑学的对象，即思维，或更确切地说，概念的思维，也根本是在逻辑学之内加以研究的；思维的概念是在逻辑学的发展过程中自行产生，因而不能被事先提出来。所以，在这篇导

^① 《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社，1965，第308页。

论里被事先提出的，没有论证逻辑学的概念的目的，或者说，没有预先对逻辑学的内容和方法作科学论证的目的，而是首在通过一些具有推理意义和历史意义的说明和思考，使看待这门科学的观点有更清楚的观念。”^①因此，我们在这里评述的，是黑格尔对思辨逻辑预先作出的一些说明与思考，它们无论具有何种意义，都不是思辨逻辑的完成。

黑格尔是用不同的术语说明思辨逻辑的对象的。在《大逻辑》导论里，他给出了两个说明。在一个说明里，他把思辨逻辑界定为“研究纯粹思维的科学”；在另一个说明里，他写道，“逻辑学须作为纯粹理性的体系，作为纯粹思维的王国来把握。这个王国就是真理本身，正像真理是毫无遮蔽，自在自为在的那样。”^②在《哲学全书纲要》第一版里，他又进一步说：“逻辑学，即研究自在自为的理念科学”；“逻辑学是研究纯粹理念的科学，也就是说，是研究以抽象思维要素存在的理念的科学”^③。不管他在这些界定的标语中使用了多少不同的术语，诸如纯粹思维、纯粹理性、自在自为的理念和纯粹理念，它们都表示同样的内容，那就是存在于超感性世界的内部而构成感性世界的本质的客观思维，或者说，由知识方面和理性方面组成的逻辑东西，而这种客观思维或逻辑东西是一个自己组织自己的、由低级到高级自行发展的总体，或用现代控制论的语言来说，是一个发展着的自组织系统。这就是作为思辨逻辑的中心范畴的总体概念，整个思辨逻辑的进程和在自然界与精神界的应用都是构成这个总体的普遍东西（A）、特殊东西（B）和个别东西（E）的辩证关系的逐步展开。因此，我们在评述这个总体的发展逻辑以前，应该首先分析它的性状，以厘清黑格尔的泛逻辑主义的源头。

在通常的哲学史著作里，一般都从超感性世界与感性世界的关系的角度把柏拉图的理念论定为黑格尔的绝对唯心论的古老思想来源，这当然是正确的，但还有另一个问题有待于研究，那就是黑格尔究竟继承了柏拉图理念论的哪种思辨内容，而这也就是关于理念，即关于作为总体的逻辑东西的结构问题。在黑格尔看来，柏拉图的理念是支配着特殊的、杂多的东西，浸透着、产生着

① G. W. F. Hegel *Gesammelte Werke* (Akademieausgabe), hg. von der Rheinisch - Westfälischen Akademie der Wissenschaften Hamburg 1968 (Felix Meiner Verlag), Bd. 11, S. 15.

② Ebd., Bd. 11, S. 21, S. 30.

③ Ebd., Bd. 13, S. 22, S. 23.

这些东西的普遍东西”^①。他贯彻了柏拉图的这种关于理念的结构观点，以A、B和E这样三个环节构成了作为总体的逻辑东西，在纯粹理念领域里展现出了一幅从存在到绝对理念的总体嬗变的瑰丽画卷；但是，他在这三个环节如何构成总体的问题上却走向极端。在他的构想中，普遍的东西比个别的东西更基本，因而也就更高级；他没有从普遍的东西寓于个别东西的辩证关系中得出前者依赖后者的制约关系，而是宣称“逻辑的东西是在自身中包含着特殊东西的丰富性的普遍东西”^②。因此，黑格尔没有看到，任何普遍东西都只能通过个别东西而存在，任何个别东西在其一切方面都不能被完全列入普遍东西当中。正是基于这种有缺陷的观点，他把总体正确地描述为有机整体时，以为任何个别东西在脱离普遍东西统辖的总体以后，就会失去持续存在的权利，因而又忽视了这样一个基本事实：某个（或某些）个别东西在脱离开它（或它们）参与的总体以后，还可以在这个总体之外自成一体，持续存在下去。对于这种思辨哲学的观点，费尔巴哈曾经以批判的眼光指出，从普遍东西引申出个别东西，也就是从神引申出自然界来。^③ 在这里，我们也许可以把黑格尔继承和发展了的整体论称为绝对整体论，它当然在自然哲学和精神哲学中有它的应用。^④ 但与它相反，在哲学史上有另一种整体论。按照德谟克利特的构想，作为个别东西的原子构成了世界上的一切形体，是各种各样总体中最基本的东西；伊壁鸠鲁进而完善了这个模型，以原子的偏斜运动解释了各种总体是如何构成的，从而以原子的不规则运动阐明了原子的规则运动。这种整体论真正刻画了各个环

① 黑格尔：《哲学史演讲录》第2卷，贺麟、王太庆译，商务印书馆，1995，第204页。

② G. W. F. Hegel *Gesammelte Werke* (Akademieausgabe), hg. von der Rheinisch - Westfälischen Akademie der Wissenschaften Hamburg 1968 (Felix Meiner Verlag), Bd. 11, S. 28.

③ Ludwig Feuerbachs *Sämtliche Werke in 10 Bänden*, Leipzig: Otto Wingart, 1851, Bd. 8, S. 435.

④ 绝对整体论在自然哲学中最典型的应用是把自然界解释为理念的外化，好像这个作为普遍东西的理念完全产生着和支配着力学系统、物理系统和有机系统中的一切特殊东西和个别东西。自然科学家杨·克·施缪茨发挥了黑格尔的这种整体论；他虽然没有理睬这种思辨哲学的理念，但在一方面对系统论作出贡献时，却由于坚持系统中普遍东西的那种绝对地位，而导致了唯能论，说什么“物质本身无非是在内部组织起来的，具有球状结构的能量，从这种观点来看，物质不过是能量的形式”。（Jan Christiaan Smuts, *Die holistische Welt*, hg. von Helmut Minkowski, Metzner Berlin, 1938, S. 50.）——绝对整体论在精神哲学中最典型的应用是黑格尔在他的《法权哲学原理》中构想了由君主权、行政权和立法权组成的总体，认为君主权作为上帝的代表“把各种区分开的权力集中于统一的个人，因而就是整体，即君主立宪制的顶峰和起点”（黑格尔著《法哲学原理》，范扬、张企泰译，商务印书馆，1996，第287页），而马克思在其《黑格尔法哲学批判》中批评的也正是这种保守的政治哲学观点。

节如何以它们运动的必然性构成了系统，我们也许可以称它为相对整体论^①。如果不加区别，把整体论理解为绝对整体论，这是对相对整体论的忽视。

不过，黑格尔的绝对整体论比相对整体论在探索总体的发展进程中取得了更加光辉的成就。从源流方面讲，这应归功于他对两种发展观，即进化论与退化论的综合，从现状方面讲，则应归功于他对康德以来试图做出这种综合的一切工作的批判性继承。正是在这里，黑格尔认为他自己洞察到了事情本身的过程，他以那超越一切的绝对唯心论宣称，“精神的运动在其单纯理性中给予自己以自己的规定性，在其规定性中给予自己以自己的自相等同性，因此，精神的运动是概念的内在发展，而这就是认识的绝对方法，同时也是内容本身的内在灵魂”^②。这就是说，作为总体的逻辑东西的发展是概念的内在发展，这种发展或运动在自己的单纯性或同一性中自行产生了自己的规定性或差异性，同时又在自己的规定性或差异性中自行产生自己的自相等同性或同一性，而从同一性到差异性就意味着进化，从差异性到同一性则意味着退化。所以，黑格尔这里的意思是说，在作为总体的逻辑东西的内在发展过程里同时就有两个既相互对立又相互依存的发展趋向，即进化与退化，这才是最关键的矛盾发展过程，因此，他把这个矛盾看得极其重要，或者说，把它看作重中之重，于是称它为逻辑东西（自然东西和精神东西的内容）本身的内在灵魂，称它为认识这种东西的绝对方法。现在，我们就从历史方面来考察他是如何做出这种论证的。

有一种观点认为，总体的发展是上升过程，在这种过程中事物不断进化，形成了从简单到复杂、从不完善到完善、从低级到高级的序列。黑格尔把这种观点称为进化论，其出发点是自身普遍的个别东西。他看到，主张这种观点的，不仅在古希腊有德谟克利特和亚里士多德，而且在他的时代也有一些自然科学代表人物。例如，法国生物学家罗比耐认为，生物物种随着时间的推移，形成了一个从下而上的直线进化阶梯，在这个阶梯中一切的生物都依靠其内在的分化力量而过渡到更高的阶段。另一种观点则认为，总体的发展是下降过程，在这种过程中事物不断退化，形成了从复杂到简单、从完善到不完善、从

① 这种相对整体论在实践哲学中直接通向社会契约论，马克思在其博士论文《德谟克利特自然哲学与伊壁鸠鲁自然哲学的差别》中对后者的评价正是对社会契约论的哲学基础的肯定。

② G. W. F. Hegel *Gesammelte Werke* (Akademieausgabe), hg. von der Rheinisch - Westfälischen Akademie der Wissenschaften Hamburg 1968 (Felix Meiner Verlag), Bd. 11, S. 8.

高级到低级的序列。黑格尔把这种观点称为退化论，其出发点是自身具体的普遍的东西。他看到，古希腊时代的柏拉图和古罗马时代的普罗提诺是这种观点的代表，印度古代的《薄伽梵》也表现出这种观点，因为这部佛教典籍主张，宇宙的发展是从最完善的精神实体到最不完善的物质实体的向下的过程，即所谓“上根而下垂枝，物境为其茅茁”。他还看到，法国生物学家布丰相信各个不同的生物物种是从最完善的原始类型发展而来的，这也是退化论的观点。我们如果用黑格尔的泛逻辑主义公式来表达两种发展序列，则可用 A—B—E 表示进化序列，用 E—B—A 表示退化序列。

关于黑格尔如何把这两种发展序列统一起来，我们看到他是经历了一个过程的。在《精神现象学》里，他研究了精神的发展过程，已经看到在精神走过的漫长的历史道路上，从低级到高级的序列也蕴含着从复杂到简单的序列。他明确地写道，在精神发展的高级阶段，“[旧的]形态已经变成了形态的缩影，变成了简单的思想规定”，“有许多在从前曾经为精神成熟的人们所努力追求的知识现在已经降低为儿童的知识，儿童的练习，甚至成了儿童的游戏”^①。不过，他当时并没有对这两个精神系列做出进一步的探讨。在《大逻辑》里，他才真正研究了进化和退化这两个逻辑序列的关系。他概括地写道，“前进的运动每向前一步，每一个继续的规定，都是同没有规定的开端越离越远，但同时又是越来越近地向开端返回，因此，最初看起来可能是相异的东西，即后退论证开端和向前继续规定开端，就都是汇合在一起的，都是同一的”^②。在这里，黑格尔是用概念自己规定自己或自己论证自己的过程来考虑前进和后退、进化和退化的，已经暗示出这个过程包含了两个相反的方向，但这两个相反的方向只是相对于没有任何规定，又被设想为潜伏着全部规定的开端而言的，还不是相对于逻辑发展过程中的任何一个阶段而言。在《哲学全书纲要（1817年）》的逻辑学部分，黑格尔进一步明确地肯定了概念的发展过程包含着分化与整合两个序列，指出“这种进展是分析的，因为内在的反思活动仅仅设定起直接概念中包含了的的东西；这种进展同样也是综合的”^③；他

① 黑格尔：《精神现象学》上卷，贺麟、王玖兴译，商务印书馆，1979，第19、18页。

② G. W. F. Hegel *Gesammelte Werke* (Akademieausgabe), hg. von der Rheinisch - Westfälischen Akademie der Wissenschaften Hamburg 1968 (Felix Meiner Verlag), Bd. 12, S. 251.

③ Ebd., Bd. 13, S. 187.

并且进一步看到，在概念的发展中从正题到反题的推移表现为分化，从反题到合题的推移表现为整合。这样，两个相反的方向就在逻辑发展的任何一个完整的阶段都呈现出来了。正是基于这样的基本认识，黑格尔才在《哲学全书纲要(1830年)》自然哲学部分中进一步得出结论说，“概念正在于它既可以把各个环节展示出来，并把自身分解为各个不同的东西，又可以使这些如此显得独立的阶段回到它们的统一性和观念性，回到概念本身”；因此，进化和退化“这些形式是同时存在的；永恒的神圣的过程是一种向着两个相反方向的流动，两个方向完全相会为一，贯穿在一起；较前的阶段一方面通过进化得到了扬弃，另一方面却作为背景继续存在，并通过流射又被产生出来。因此，进化也是退化”^①。这样，黑格尔就为我们提供了一幅瑰丽的逻辑画面，在这幅画面上进化与退化同时相互依存，A—B—E 与 E—B—A 同时相互贯穿和相互蕴含。

黑格尔的综合进化与退化的卓越成就当然不是孤立地取得的，而应该看作是德国古典哲学的发展必然导致的一个重要结果。首先，康德在他的早期自然哲学著作中探讨了太阳系和地球产生、发展和消亡的客观规律，肯定了宇宙从原始物质到理性生物的进化过程和从理性生物到原始物质的退化过程，给那种僵化不变的机械主义宇宙观打开了第一个缺口。关于进化与退化，即自然事物从混沌状态到井然有序的发展与从井然有序到混沌状态的发展，他认为它们是相互转化的。他在谈到从进化到退化的转变时明确地写道，“一切天然的东西都服从这样的规律：在这些东西开始具有完善性时起作用的同一个力学过程，在它们达到完善的顶点时，由于不断改变着事物，同时也就又逐渐远离最佳状态的条件，而终于以察觉不到的步伐走向衰老”^②。这就是说，完善的过程发展到极点，就会转化为向不完善的发展，井然有序的过程达到极限，就会转化为向混沌状态的发展。关于从退化到进化的转变问题，康德也给予了肯定的回答。他认为，虽然最靠近宇宙中心的天体系统将最先毁灭，这个毁灭的过程将逐步扩张到更遥远的地方，使所有走完了自己的历史行程的天体系统都通过运动的逐渐衰竭，最后被埋葬于一片混沌之中；但另一方面，在已经形成的天体系统的对面，自然界则忙于不停地用分散的物质微粒作为原料，再创造许多

① 黑格尔：《自然哲学》，梁志学等译，商务印书馆，1980，第36~37页。

② Kants Gesammelte Schriften, Königlichen Preußischen, Akademie der Wissenschaften, Vol. 1, Berlin, 1902 - 1983, S. 198.