



● 彭南生 刘建清 主编

博雅大讲堂精粹

BOYA DAJIANGTANG JINGCUI (第三辑)

 华中师范大学出版社

博雅大讲**堂精粹**

BOYA DAJIANGTANG JINGCUI

(第三辑)

主 编：彭南生 刘建清

副主编：郑伦楚 胡中波 尹 梦 姚 珂

编 委：（按姓氏笔画排列）

万 枏 叶 飞 刘 红 苏文安

邱宝国 宋智勇 周 义 胡志荣

胡慧洁 袁立辉 殷 杰 曹 阳

程 凯 谢 燕 颜宁江

新出图证(鄂)字 10 号

图书在版编目(CIP)数据

博雅大讲堂精粹(第三辑)/彭南生,刘建清主编. —武汉:华中师范大学出版社,
2016.12

ISBN 978-7-5622-5790-5

I. ①博… II. ①彭… ②刘… III. ①社会科学—文集 IV. ①C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 310451 号

博雅大讲堂精粹(第三辑)

© 彭南生 刘建清 主编

出版发行:华中师范大学出版社

社址:湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编:430079

编辑室:第二编辑室

责任编辑:许亚云 张晶晶

责任校对:肖绪旭

封面设计:胡 灿

电话:027—67863426 027—67863280(市场部) 027—67867362(编辑部)

传真:027—67863291

邮购:027—67861321

网址:<http://press.ccnu.edu.cn>

电子信箱:press@mail.ccnu.edu.cn

印刷:武汉兴和彩色印务有限公司

督印:王兴平

字数:305 千字

开本:710mm×1000mm 1/16

印张:18

版次:2016 年 12 月第 1 版

印次:2016 年 12 月第 1 次印刷

定价:46.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者:欢迎举报盗版,举报电话 027—67861321

博雅与通识

——写在《博雅大讲堂精粹（第三辑）》出版之际

《博雅大讲堂精粹（第三辑）》就要出版了，借此机会谈一点听后感与读后感。

因工作关系，我主持过一些场次的“博雅大讲堂”，也听过一些讲演，但更多的是阅读。听与读，各有各的味道，听有亲临其境之感，听者能够亲身感受演讲者的尊师重道之风，博学儒雅之气，他们在讲堂上的诙谐幽默、喜怒哀乐、抑扬顿挫、举手投足，能使每一位听者从不同角度感受大家的风范。这种面对面的交流与碰撞，总能给人以启迪，不仅增长了知识，开阔了视野，而且修身养性、陶冶人格。但是，受到时间与空间的限制，能够亲临现场的“听者”总是很少的。于是，组织者将演讲人的录音整理出来，在征得他们的同意后，再结集出版，以嘉惠于更多的读者。其实，读有读的魅力，读者可以细细品味，静下心来，放空自己，在字里行间寻觅自然与人文世界的奥妙，领会人生的真谛。正如“博雅大讲堂”的开讲人章开沅先生在第一讲“读书与做人”中所说，“读书是你人生幸福的根源，读书使你拥有一个最可靠、最安全、受益无穷、非常美妙的精神世界”^①。可以毫不夸张地说，“博雅大讲堂”期期精彩，组合起来更是一份饕餮大餐、一道精神盛宴。

这份沉甸甸的录音整理稿^②摆放在我面前，并随之附赠了已经出版的《博雅大讲堂精粹》第一辑和第二辑，与前两辑一脉相承的是，第三辑仍以“人生导航”、“社会视角”、“文明镜像”、“科学前沿”、“思想争鸣”五个板块分类组稿，为广大读者尤其是青年学生读者提供一个涉及科学与人文、社会与思想等方面的全景式博雅教育概貌，以回归于通识教育、博雅教育之理念。我认真回

① 章开沅：《读书与做人》，李向农、王坤庆、曹慧东主编：《博雅大讲堂精粹（第一辑）》，华中师范大学出版社2012年版，第8页。

② 为保证体现演讲者的语言鲜活性，本书部分较口语化的文字未作修改——编者注。



味了前两辑的演讲报告，仔细阅读了即将出版的第三辑，读之品之、思之悟之，感慨良多。

当代大学生求知欲强，好学上进，兴趣广泛，但不可否认，受到高考分科考试的影响，青年学生早早地被划分为文科、理科、艺术等类别，其学习与阅读无不与所选考试科目紧密相关，于是，考文科者普遍缺乏科学素养，考理科者人文修养普遍不足，进入大学后，高考的“紧箍咒”虽然没了，但互联网时代的快餐式、碎片化阅读大行其道，青年学生们的阅读量虽大，但大多来不及细细咀嚼和品味，往往浅尝辄止。因此，如何补上大学生人文、科学与艺术素养，是大学通识教育应有的责任。为此，我们在改革课程体系、增加通识课程的同时，大力发展第二课程，“博雅大讲堂”就是我校第二课程的一个重要载体。受邀在“博雅大讲堂”上开讲的讲演者都是各方面杰出的专家，他们对某一方面的精到研究、独立思考与敏锐观察，常能给人以深刻的启迪。郭世佑教授在《当代大学生人文素质的忧思》的讲演中，关于中西文化对比、农业文明与工商文明的对比以及关于考察一个人人文素养的“三心二意”（爱心、责任心、平常心和坚定的意志、高雅的意境）标准，见解深刻，他明确提出大学生应完成的三项任务：合理的知识构成、科学的思维方式和一定高度的思想境界，当代大学生应该做知识的富有者、情感的热心者、价值的完全者、责任的充实者和举止的文明者，“诚”以待人，“信”走天下。彭林教授的《孝行、孝德与孝道》的论述为我们从大爱和大孝的角度提供了做人为学的人文追求，他对孝行、孝德和孝道的阐释，体现了其儒家学术风骨，其对“父母叫、回而不诺”、“力爱至亲时教人睦”、《礼记》“在朝言朝、在官言官、在商言商、在宫廷不言妇语”、“五者不遂，灾及于亲”等的阐释，给我们青年学子和读者诸多教益。

文学说到底还是人学，作为当代颇具影响力的作家，韩少功教授在《文学寻根与文化苏醒》的讲演中，对“大破四旧”和“全盘西化”两种全面否定本土文化的观点进行了批判，提出了要“如何认识和利用本土文化资源，并且在这一过程中有效学习全人类一切文明成果，投入现代人的文化创造”这一重大文化苏醒的命题。按照他的理解，“文化的创造者一定要具有最包容和最谦虚的胸怀，不会出于某种情绪化的原因，对任何一种文化遗产给予忽视或蔑视”。

来自新加坡国立大学的石毓智教授对中国教育有着独到的观察和深入思考，



他直视“中国教育与世界的距离”，他追问“为什么中国出不了大师”。他认为，中国教育必须着眼于对中国传统文化教育的深刻了解，对西方教育全面认知，重要的是解决创造力的问题，培养独立思考、独立创新的精神，培养人才的大学生要有“大担当、大胸怀、大视野和大智慧”，要在“独立精神”、“培养目标”、“群众基础”、“文化基因”、“民族思维特性”等方面全面反思。世界一流大学的办学需要胸怀，需要“把大学建在整个人类文明之上”，需要“尊重各种文化背景的人，互相交流，激发灵感，激发创造力”，要在建筑的设计中体现“教育对智慧的尊重”。他举例说斯坦福大学成功之术就在于坚守四个词语——前沿、专注、激情、生长环境，要引导师生“以学术爱好为目的”，“富有研究的激情”，要训练学生形成逻辑思维和理性思维。隐藏在教育背后的是“哲学传统”、“求真精神”、“群众基础”等深层元素。中国的教育需要从多角度、多元素审视未来的教育变革。

自然科学与人文社会科学之间的巨大鸿沟既是工业革命以来知识累积的产物，也是近代以来学科分类的结果，这种科际分野实际上并不利于学科的发展。事实上，自然科学与人文社会科学是可以相互促进的，达尔文就是一个典型，他将“物竞天择、适者生存”的生物进化规律用于社会研究，创造了影响一个时代的社会进化论。因此，提升文科大学生的自然科学素养是“博雅大讲堂”的重要使命之一。南开大学的顾沛教授关于数学文化、数学素养普及的5个举例，为我们推介了有限与无限、变换、类比、变中有不变等数学的思维、精神、方法和语言，提供了用数学语言简单、清晰、准确表达的现场示范。北京师范大学天文系何香涛教授《2012年，地球会毁灭吗？》是由西方电影《2012》所引发的世纪思考，他深入浅出地澄清了文科大学生可能存在的一些科学误区：1. 太阳中微子流量猛增的电影镜头是不存在的；2. 太阳风暴可能会袭击地球，但危害不大；3. 小行星可能会撞击地球，但概率不大；4. 太阳系运行到恶劣环境是一种推测，但什么时候还不知道；5. 太阳寿命还有50亿年；6. 遭黑洞吞噬的概率非常小；7. 外星人入侵目前还是天方夜谭。他指出地球最大的危险还在于自己，霍金说过：“地球人若按目前水平浪费自己的资源再有1000年就完了”，所以，“我们地球人要珍爱我们的家园”，要“把我们的资源好好节约利用”。

华中科技大学原校长、中国工程院院士樊明武教授从能源的重要性谈起，





比较了核能与其他各种能源的优劣后,指出核能是比较高效、清洁的能源。同时,他从核电安全的角度,分析了目前世界上的几种核电建造模式和世界上几个主要的核电安全事故的教训,详细介绍了我国核电发展的背景、政策和相关的安全性技术。他结合国家和湖北省的经济社会发展实际,指出了在核电安全的基础上发展核电能源的紧迫性和必要性。最后,他还介绍了核技术在人们生产、生活等方面的几个典型应用,如核技术应用的轻工业、同位素找矿和石油、放射性材料安全探测、核医学、核辐射技术面膜等,是一场生动鲜活的核技术科普讲座。

首都师范大学教育技术专家王陆教授关于互动技术发展的介绍是我校近年来大力实施信息化教学改革的重要技术理论前提。其关于图拿技术、触控技术、娱教技术等互动技术的介绍将我们引向一个可预测、可感知的课堂教学技术空间。相应地,基于这些学习活动的还有教学设计的软技术问题,如何将在线技术(online 技术)和离线技术(offline 技术)充分结合,推动从离线的个体互动向离线的群体互动发展,从离线的个体互动向在线的个体互动发展。她以交互式电子白板的研制和使用为例,论述了互动技术对课堂教学的影响。这是我校目前正在实施的信息化教学改革教室设备改造的一个重要方面,她还指出了交互式电子白板同侪互助、协同教学的几个实际教学案例。她对电子白板进入课堂后教师专业发展的四个阶段——挣扎阶段、掌握阶段、冲击阶段和创新阶段(曼迪纳契和可兰教授,1992)的介绍与我们正在推行实施的信息化教学建设的四个层面的分步分类推进策略应该说是一致的。

从自然到人文、从历史到现实,“博雅大讲堂”的讲演报告体现了很强的穿透性和跨越性。著名历史学者马敏教授关于孙中山实业思想的再认识为我们提供了一场对辛亥革命时期孙中山建国思想的再认识。他将辛亥革命和孙中山研究的视野拓展到辛亥革命前、辛亥革命后和现在开始后三个一百年的时间视野和中国与世界关系的广阔空间视野以及社会史、经济史、文化史、心理史等广阔立体的社会视野。作为历史学家,马敏教授不仅为读者提供了一个研究历史、审视历史、评价人物、分析思想的脉络框架,而且希望借此激发读者培养开展社会建设的历史责任感。如果说马敏教授关于孙中山先生百年前的实业思想研究是学者与历史人物对话的话,那么,黄宪教授关于《后危机时代中国经济和金





融形势现状与发展》则是学者与现实的直接对话，其对经济学和金融学概念的浅显解释以及对后危机时代经济与金融格局的冷静分析，对新一届领导人的治国理念和政策的解读准确、浅显、生动、易读。如他关于美国货币体系“特里芬难题”、“日本经济失去 20 年”以及中国经济三大助推器(投资、消费和进出口贸易净额)失衡的比较论述，无不显示出一个学者的宽广学术视野和深厚学术根基。他阐释新一届领导人的治国理念强调三个方面：继续强调发展、抓住关键矛盾、重视改革红利。最后他谈到了中国经济金融的 6 个发展展望：调整经济结构和增长方式，坚持开放经济，稳定消费市场，解决分配不公，维持经济增长和物价增长的适度，妥善处理外汇储备。他对混业经营、解决“一行三会”(央行、银监会、证监会、保监会)的矛盾以及完善金融监管模式提出了重要看法，其观点鲜明，分析精准。

“博雅大讲堂”无愧于“大”，本辑还收录了语言、新闻、体育、音乐、移民等不同领域的精彩报告，他们或以个人的成长之路诠释学术人生的真谛，或以特定的职业理性反观大学教育应有的追求，或从美国华人形象的演变看当代中国的崛起，或从体育的本质冷静思考我国体育转型的必要性，能够满足不同层面读者的需求。

总之，本书的汇编是一场思想的交汇、学术的盛宴、文化的大餐。我们愿将更多的讲堂内容汇辑出版，以飨更多学生和读者。“博通古今中外，雅致科学人文。”路在脚下，开创未来；春华秋实，学有所成。与各位专家、学子、读者共勉！

彭南生

2016 年 6 月 15 日于桂子山

目 录

人生导航

当代大学生人文素质的忧思	郭世佑 3
学术人生	冯胜利 25
无爱不成师	郑贞铭 41
孝行、孝德与孝道	彭 林 52

社会视角

文学寻根与文化苏醒	韩少功 61
中国教育与世界的距离	石毓智 71
从美国华人形象的演变看中国的崛起	令狐萍 84

文明镜像

数学文化	顾 沛 103
人文视野审视下的中国体育现状	周登嵩 127
中国民族声乐演唱理论——歌唱语言和中国的艺术表现	姜嘉锵 150

科学前沿

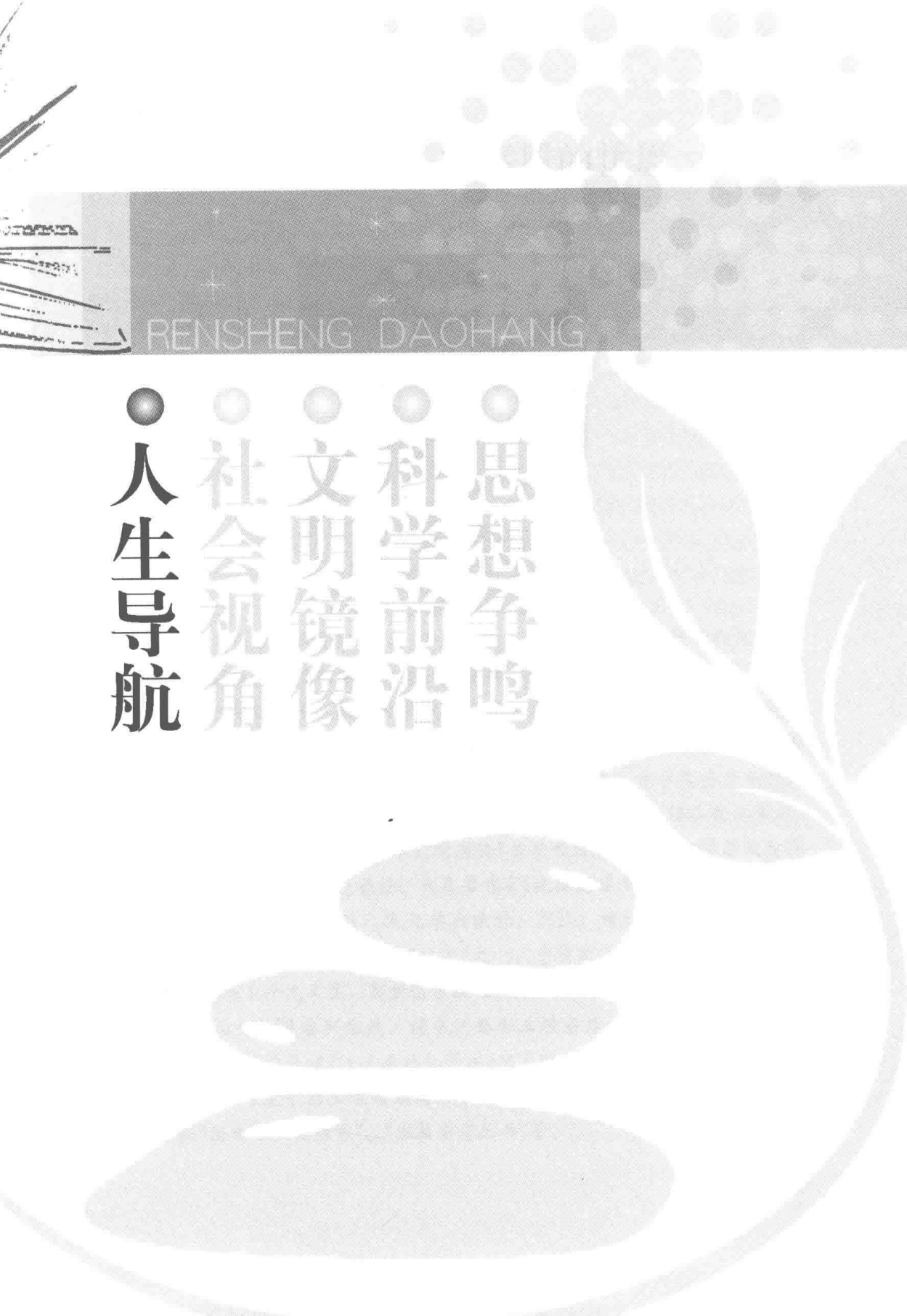
互动技术的发展与课堂教学的变迁	王 陆 163
2012 年,地球会毁灭吗?	何香涛 180
核电与安全	樊明武 199

思想争鸣

孙中山实业思想再认识	马 敏 217
为什么中国出不了大师——探讨“钱学森之问”	石毓智 239
后危机时代中国经济与金融形势现状与发展	黄 宪 253

RENSHENG DAOHANG

● 思想争鸣
● 科学前沿
● 文明镜像
● 社会视角
● 人生导航





当代大学生人文素质的忧思



郭世佑，湖南益阳市资阳区人，历史学博士。中学时代擅长数理化与文学，国家高考制度恢复前当过电影放映员，大学四年级(1981)开始发表中国近代史学术论文，曾任浙江大学八级岗位教授，中国近代史专业博士点负责人，浙江省人文社会科学规划委员会历史学科专家组召集人之一，现任中国政法大学教授、国家重点学科法律史专业博士生导师，兼任中国政法大学学位委员会副主席，通识教育委员会副主任，历史研究所首任所长，校辩论队领队兼总教练，校级本科必修课程与重点课程“中华文明通论”首席教授，斯坦福大学等校访问学者，日本中央大学等校客座教授。代表著作有《晚清政治革命新论》(湖南人民出版社，1997，第一版；中国人民大学出版社，2010，增订版)；《史源法流》(个人文集，郭世佑主编“法大人札记丛书”之一，中国政法大学出版社，2007)；《历史不是小姑娘》(个人文集，郭世佑主编“湘籍学者丛书”之一，湘潭大学出版社，2008)；《历史的误读》(生活·读书·新知三联书店，2014)。主要论文有《辛亥革命阶级基础再认识》(《中国社会科学》中文版，1992年第三期；英文版，1994年夏季卷)；《庚子勤王运动期间的梁孙关系真相》(《历史研究》1998年第5期)。主编“法大人札记丛书”、“湘籍学者丛书”等。





郭世佑被公认为集学术、思想、文采与口才于一身的跨学科著名学者。主攻中国近代史与中国法律史研究,兼及历史哲学、中西司法制度与改革、大学教育、国民素质教育等问题,多次应邀率领大陆学者代表团出访台北等地,在哈佛大学、斯坦福大学、台湾师范大学、日本中央大学、东京大学等海内外学术机构以及国内党政、司法机关、律协、部队、企业作学术演讲近400场,受到普遍欢迎,有即兴演讲词发表在《演讲与口才》等著名杂志。新浙大成立时,被选为做校园巡回演讲的十二位教授之一,近年在中国政法大学连续两次被学生评为“最受学生欢迎的十位教师”之一。

李校长、邓院长、各位师长、各位同学,晚上好!

走进桂子山上的华中师范大学,我感到很亲切,但我不敢在这里轻举妄动,你们的老校长章开沅先生是我们历史学的泰斗,现任校长马敏教授师出章门,是我尊敬的学长和非常好的朋友,他的学问非常好,他的师兄师弟也很厉害,我在这里不敢多言,担心言多必失。

华中师大在我的印象里,就是名副其实的百年老校。记得在2007年,华中师大长沙研究院在湖南落成,院长由马敏校长亲自兼任,他们请我作为校外学者代表说几句话,当时我就讲到,华中师范大学属于百年老校,它可以追溯到1903年文华书院的大学部。浙江大学的创建时间是从1897年开始算起,如果按照浙大的算法,那么,华中师大还可以往前推,因为浙大的前身在1897年叫求是书院,那只是中学水平,华中师大的中学部在1890年就有了,比浙江大学要早7年。当时马敏校长听了很高兴,他说,我们还可以往前追溯。我说是,还可以往前追溯,可以追溯到1871年,但是有一个问题,那只是小学部。但不管怎么样,华师作为大学,从1903年的文华书院开始,就是百年老校。而且我还高兴地看到,近30年来,贵校在章门师生两代校长的携手努力下,加上其他校领导的支持和大力参与,这所百年老校已经挤入我国师范院校类的前三强。

人文素养的问题,在我看来是一个非常沉重的话题,我高兴不起来,应该多讲一些开心的话才好。卞老师让我报题目的时候,我用了“危机”这个词,我不是耸人听闻。这个问题如果还不重视,还不设法解决,我们的民族文化都要完蛋,我看现在已经有些不行了,只有文凭,没有文化,而且还限于哪个专业,哪个群体,真糟糕。

就高校学生而言,别说理工科专业,哪怕是人文学科中的文史哲专业,他





们的人文素养怎么样？整体来说也是很糟的。不要以为只要是学文史哲的人，人文素养就必然会高，这就未必。钱锺书讲过一句俏皮的话：宫廷里的太监整天跟女人打交道，就未必了解女人。我现在套用这句话：学人文专业的人，就未必必然具备强于他人的人文精神，人文素养未必比别人强。文史知识变成文史素养，还需要一个转换和提升的过程。

还有，不光是我们的本科生人文素养存在普遍的缺失，硕士生、博士生也比较普遍地存在这种现象。我也曾经是学生，1982年本科毕业后开始任教，已经看着28届学生走出校门，也看到大学生的人文素质在不断地滑坡。所以，请在座各位不要怀疑我的批评资格，我不仅拥有28年的高校教龄，还是大学生的家长，我的女儿刚刚从中国政法大学毕业。我原来以为，八年前、十年前的人文素质已经很糟糕了，可现在看还有滑坡的余地，我很“佩服”这一点。

我第一次谈这个问题是在2002年的冬季，当时还在浙江大学任教，浙大的研究生院正在举办一年一度的学术论坛，我刚从国外回来，随口报一个题目，不讲我的专业，结合指导本科生和硕、博研究生的经历，就讲一个我们大学生更应该注意的问题，即人文素养问题。浙大学子听得很认真，那个热烈的场面一点都不亚于今天这里的场面，讲堂两边与后边都站满了人，那是12月中旬，杭州的气温已经很低了，零度左右，没有空调，没有座位的学生就一直站着陪到底。但你们今天不必陪我到底，如果听得不高兴，随时可以走人。学术研究是自由的殿堂，不像新生的军训要讲纪律。

我在这里准备讲三个问题：第一个问题，分析一下人文素养的本质内涵。第二个问题，我们一起来回顾或者扫描一下当代大学生的人文素质缺失的现状。你说缺失，那缺失到什么程度；你说危机，那危机到什么程度，有什么表现。再追问一下，存在这些现象的原因在哪里，是不是只能怪我们的学生？怪我们“80后”、“90后”不争气？有没有别的因素？最后一个问题，根据现状，提几点建议，作为一个老大学生和一个不年轻的教员，跟大家提几点参考意见。我不能保证，今晚听了我的讲座，睡一觉醒来，人文素质就能提高了。我保证不了，顶多像康德一样，躺在床上，感觉生活是多么美好，第二天醒来，却发现，生活原来就是责任和义务。

一、人文素养的内涵

从概念本身来讲，“人文”这个词，可能很多同学都用过。《周易》有这样一





句：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”在这里，人文是和天文对应起来的。在中世纪的西欧，人文与神学相对应，后来与科学相对应。他们讲人文，就与“人文主义”有关，英语叫 humanism，也可以翻译成人本主义、人道主义，它与西欧的文艺复兴相关，从14世纪写14行诗的哲学家彼特拉克开始，他被称为西欧的“人文主义之父”，越是古典的东西，也许越能唤起人性的张扬。文艺复兴的最大成就，就是对宗教异端裁判与禁欲主义、蒙昧主义、等级制的批判，张扬人性，歌颂人生的幸福生活，产生了一批巨匠型的诗人，除了彼特拉克，还有但丁，还有作家薄伽丘、雕塑家如米开朗基罗等等，非常优秀。他们以人作为价值评判的基本前提，把人文主义作为一种思想态度，首先肯定人的存在价值，然后再谈别的。由于时间关系，今天来不及具体展开，各位不妨注意严复当年对中西文明、对东方人与西方人的差异比较。在我的有限阅读里，严复是最早注意西方人与东方人的差异，他有具体的对照。

我们今天只讲人文本身。我们中国人至少可以从四个层面来理解和梳理。

第一，我们中国人也有对同类生命予以发自内心的绝对的确认，这是对生命价值的确认，我们有一个成语叫“人命关天”，就能说明问题。千百年来，如果哪个地方有人喊“死人了”、“打死人了”、“出人命了”，那一定是天大的事情，骇人听闻，但如今的情况变化很大，杀一个人像割鸡一样容易，人命成了小事一桩，就不再关天了。社会上的动刀捅人不说，青年学子好不容易考上一个大学，稍微有点想不通，受点挫折，就从楼上跳下去，他的生命就这么了结，一了百了，不少高校几乎每年都有，只是不愿意通报而已，轻率地对待生命肯定不是中国的常态。

第二，我们中国人很讲人际关系，尽管“关系”这个词如今有些滥化，动不动就找熟人，而不从说理或从法律的途径去寻求解决办法。哪怕这个案子合法，也在理，也要先找人再说，甚至“花钱买公平”。不过，我们中国人讲究人伦关系，这是中国文化的一大特点，原本无所谓褒贬。梁漱溟先生说，国人没有社会性的宗教，是以人伦、人文代替宗教，讲人际关系。我们的前人有很多制约自身和他人的话语表达，如“四维”、“八德”、“三纲”、“五常”，还有“五伦”等观念。比如“四维”：礼、义、廉、耻，“八德”：忠、孝、仁、爱、信、义、和、平。它们都有各自具体的规定。“三纲五常”是我们大家都熟悉的纲常伦理，尽管“三纲”里的糟粕比较多，但对“五常”，我们就要慎重对待，虽然对“五常”的内涵还有不同的表达，不过，一般认为就是指“仁、义、礼、智、信”，其中“五





常”与“八德”等还有重合的地方。

有的学者称农业文明是“德性文明”，因为它首先讲究做人，我看不是没有道理，这是农业文明有别于商业文明的最显著的地方。农业嘛，它本身就跟大自然的气候、节气相关，几千年来比较稳定，不像近代科技革命那样日新月异。

由于农业文明相对稳定，在农业文明的买卖里，价格大致稳定，波动不大，有时卖主送给你都可以，交个朋友，情谊或情义比利还重要，讨价还价就不能讨得太厉害，否则，卖主会把你的品德联系起来，骂你“缺德”，不厚道，宁愿不卖，中断交易，也不觉得可惜，生气不理你。工商文明却不一样，从本质上来讲，它是一个讨价还价的博弈过程。商人之间是互相让步，最后成交，比较理性，有耐心，讲双赢。有的学者说，理性的实质就是“物性”，讲利益，有别于农业文明的“德性”。通过讨价还价，互相妥协，来达到双赢的效果。如果把鸦片战争前后的中西冲突联系起来看，也许就能看得更清楚。

两种文明各有特点，各自的利弊却是一个特别复杂的问题，不是我们今天要讨论的重点。在农业文明与工商文明之间，还有游牧文明，它讲血性，可能比我们一般的汉人还要仗义，但血性与野性相通，它存在一个度的问题，如果超过这个度，就容易走向另一面。人世间很多问题都是一个度的问题，吃饭也好，喝酒也好，化妆也好，体育锻炼也好，都得有度。你化妆化得过多的话，就不仅是花钱的问题了，还会伤害你的皮肤，乃至整体形象，甚至会破坏你的审美观，那损失就更大了。如果老是这样化妆化下去，全世界只有你一个人认为自己美，而别人觉得很糟，要挽救你也来不及了。

第三，在我们中国的古典文明里，我们的人文传统很讲自律，自己要求自己。我发现一个巨大的反差现象，就是古代的读书人特别会苛求自己，现在的读书人特别会谅解自己，包括我们现在的大学生，这些年说话的方式、语气都有变化。“80后”的学子告诉我：古人是三十年为一代，当下是每隔三年就算一代，如果“80后”是新人类，“90后”就是新新人类，他们给我举了很多例子，仔细一看，确实有一些细微的差别。如果向你们“80后”或者“90后”考问某个知识点，你们即使一窍不通，也不会直接说“不知道”，而是说“我对这个问题没有很深的研究”。如果问你们哪本书看过没有，你们也喜欢说“我看的书不是特别多”，听起来就很酸，很会爱护自己。

第四，在古典人文的传统里，“学而优则仕”，读书和做官是连在一起的，读书人很讲道德自律，所以做官的人也一样，做官的人还有一个传统：爱民，



爱护老百姓。老百姓和古代的官吏互相之间有一个默契的表达，老百姓把官吏叫作“父母官”，那些当官的也自认为自己是“父母官”。从现代的平等观念来看，“父母官”自然不科学，包含了等级观念，但它也有合理的内核，把老百姓当子女来爱护，这一点我们就不太注意了。那个时候，欺负老百姓的贪官污吏好像并不是特别多，我们的历史话语和历史观却有点丑化旧社会，这是值得注意的。在爱民的传统里，孔子讲“仁爱”，孟子将它具体化为“仁政”。孟子的“仁政”有三个层面：第一是制民之产，就是要给老百姓基本的田地，保证基本的生计来源；第二是体恤民众，要听取老百姓的意见，了解他们的疾苦；第三是“谨庠序之教”，就是通过教化，提升老百姓的文化素养。这个“庠序”，“庠”是“广”字头下面一个“羊”字，牛羊的“羊”，“序”，秩序的“序”。地方学校在殷商叫“庠”，在周朝叫“序”，就是办学校，用教化提升风俗习惯，普及民众。孟子不光是讲“仁政”，还讲“仁义”，道义的“义”。一本《孟子》与“义”字有关的，包括“仁义”，共有108处，再三强调“义”。孔子说，“言必信，行必果”，但孟子认为，有时候，你所“言”未必要坚持“信”，但要保持这个“义”，如果以前的承诺危害“义”的话，你还得改。在讲“义”的基础上，孟子还讲人格，讲做大丈夫的标准，要养“浩然之气”，他还有句名言，叫“富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈”，这样的人就叫“大丈夫”，才有“浩然之气”可言。权势也好，金钱也好，地位也好，都不能改变我持“义”做人的意志。孟夫子的这些话，曾经孕育了多少代仁人志士，包括岳飞、文天祥，还有林则徐、左宗棠，都是听取孟夫子的教导，在关键时候，该出手时就出手。我们的古典文明尽管没有西方那种以个人价值为本位的人文主义，讲究群体利益，但是，如果什么都以西方的或别人的标准作为标准，不仅很累，而且没多大必要，并非不同的就是不好的，各有各的价值，各有各的特点，尤其像我们中国这样有着几千年文明史的国家，中国人也不是白活了。如果中华文明真的很差、很坏的话，在我们中国，聪明的人多得是，有力气的人也多得是，随手把它扔掉不就可以了吗？我这样说，并非主张顽固保守，不是拒绝与西方文化的交流与融合，至少从近代以后，就没有什么一成不变的传统了。

当然，文化也罢，人文也罢，都比科技复杂得多。如果用现代的话语来概括，我们怎样来表达人文素质的内涵呢？我的理解是，当代人文素质的核心就是以人的价值为出发点，追求自由与平等，包括性别与族群的平等，职业与地域的平等，追求独立的人格，以平和、自信、健康向上的态度来对待人生，既

