

解老管见

刘家润 编著

“执古之道，以御今之有”

这是一本解读“老子”的书，笔者以理论联系实际，探究若干与传统理解相区别的认识。

解老管见

刘家润 编著

图书在版编目 (C I P) 数据

解老管见 / 刘家润编著. — 北京 : 九州出版社,
2015. 4

ISBN 978-7-5108-3568-1

I. ①解… II. ①刘… III. ①道家②《道德经》—通俗读物 IV. ①B223.1-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第060755号

解老管见

- | | |
|-------|--------------------------|
| 作 者 | 刘家润 编著 |
| 出版发行 | 九州出版社 |
| 出 版 人 | 黄宪华 |
| 地 址 | 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037) |
| 发行电话 | (010)68992190/3/5/6 |
| 网 址 | www.jiuzhoupress.com |
| 电子信箱 | jiuzhou@jiuzhoupress.com |
| 印 刷 | 北京华忠兴业印刷有限公司 |
| 开 本 | 880毫米×1230毫米 32开 |
| 印 张 | 8.125 |
| 字 数 | 206千字 |
| 版 次 | 2015年9月第1版 |
| 印 次 | 2015年9月第1次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5108-3568-1 |
| 定 价 | 28.00 元 |
-

★版权所有 侵权必究★

本书概要

这是一本解读《老子》的书。笔者以推理联系实际、注重逻辑、结合历史等方法，探究出若干与传统理解相区别的认识。例如：

1.《老子》之道的确切含义为自然法则。即自然存在于事物上的规律或法则。

2.《老子》中的“有”与“无”存在着双重含义：“A.事物变化中的状态，指事物的存在或不存在。存在为‘有’，不存在为‘无’。B.实体（物质）和空间。实体为‘有’，空间为‘无’。”

3.《老子》五千言的论述中，存在若干既普通又深刻且贴近生活的自然法则，需要我们去理解。

4.《老子》的哲理与谋略相契合。不少谋略在历史上，尤其是在秦汉之际和大汉王朝建立过程中起到过重要作用。它对后世来说很有借鉴的价值。

如此等等，在此就不一一列举了。

本文从九个方面对《老子》进行分析阐述，这九个方面是：

甲.关于《老子》之道的研讨。

乙.《老子》中的自然法则。

丙.《老子》的历史踪迹。

丁.《老子》八十一章分类。

戊.两种文本的启示与评说。

己.老子与道家。

庚.关于《老子》德篇首章的解读。

辛.道法自然谋略十五例。

壬.《老子》中的为公思想。

在各方面的论述中，引用了一些实际的例证和史料，寓趣味于推理之中，把抽象和晦涩的论述简明和通俗化了。

“执古之道，以御今之有”，其意为用本来就有的法则来驾驭现有的一切事物。表明《老子》的学问不是空谈，其着重点在实际运用，用它来为我们服务。

全书共约十万字，是笔者二十多年习研之陋识。将其公之于世的目的，是希望在这朝气蓬勃、万象兴新之际，以抛砖之举为古为今用尽微薄之力。敬请阅者批评指正为盼。

序言

老子是一位有极大智慧的思想家，也是中国古代著名的哲学家。他的学说在历史上产生过重大影响。据《史记》所载，秦末汉初有许多智谋之士，如张良、陈平、曹参等著名人物，都是好黄老之言，行黄老之术的。

老子思想，两千多年来，一直在中华大地上流传。不少至理名言，都出自为人们所称颂的《道德经》（《老子》），如“上善若水”；“天网恢恢，疏而不漏”；“道法自然”；“大器晚成”；“祸兮，福之所依，福兮，祸之所伏”等都是脍炙人口的。

《史记》上说孔子曾请教过老子，因此老子的名望很高，备受人们推崇敬仰。

虽然《老子》一书对历史社会有着深远的影响，但在其人、其事、其书方面都存在不少疑点，争议颇多，众说纷纭，褒贬不一，莫衷一是。由于许多疑点和争议的存在，使《老子》蒙上了一层面纱或阴影，以致对其作者也产生了许多神秘感，从而使该著作中一些精辟见解被误解或扭曲，造成该著作中不少精神财富被淹没，不能发挥其应有的作用。

鉴于上述的情况，笔者不揣冒昧，将个人的管见陋识书写于后，欲与阅者共析之。

目次

- 甲 关于《老子》之道的研讨 / 1
- 乙 《老子》中的自然法则 / 29
- 丙 《老子》的历史踪迹 / 65
- 丁 《老子》八十一章分类 / 97
- 戊 两种文本的启示与评说 / 111
- 己 老子与道家 / 149
- 庚 关于《老子》德篇首章的解读 / 159
- 辛 道法自然谋略十五例 / 167
- 壬 《老子》中的为公思想 / 203
- 后记 / 219
- 附 惠施辩题解 / 224



甲

关于《老子》之道的研讨

一、对《老子》之道传统认识的研讨

（一）传统认识之“道”

从近年出版的著述看，对《老子》之道，大体上有以下一些注释或解说：

1. 无、有、大、一、朴等均是“道”的不同方面的同义词。
2. “道”是超越时空界限，永远独立运行，永不改变其运行轨道的。它是创造养育万物的母体。
3. “道”是事物存在变化的总原则，是推动事物变化的内在力量。
4. “道”在多数情况下，指事物变化发展的规律，某些情况下意指精神实体。
5. “道”不仅意味着客观世界的法则，而且还意味着事物的物质实体。
6. “道”是不能用语言文字表达的，能说出的便不是永恒不变的道。





综上所述可知，传统认识赋予“道”的含义是多样的。如无、有、大、一、朴、物质实体、精神实体、事物存在变化的规律、推动事物变化的内在力量、事物的本原却不能用语言文字表达等。下面对以上的说法进行探讨推究。

（二）关于各种说法的研讨

以上那些说法虽各有所据，但与《老子》的论述相差较大，一些说法并不是老子的。其中与《老子》相悖的有以下几点。

1. 事物的本原是什么？

传统认识将“道”认定为事物本原的根据是：“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，强字之曰‘道’。”（第二十五章）《辞海》也引此论述表明《老子》之道是事物的本原。显然在此是以“母”字为据确定了“道”为事物之本原的。

但是引证者没有注意到《老子》在其首章已明白无误地指出事物的本原为“有”，即无，名天地之始；有，名万物之母。《老子》在其第二十五章提示“道”为万物本原时加上了“可以”二字，表明此处的“母”有别于首章所说的“母”。也就是说在“有”为万物本原的前提下，“道”在一定条件下也可将它视为万物的本原。

历来解老的著作都对“有，名万物之母”避而不谈，有的甚至主张将“有名万物之母”句，点读为：“有名，万物之母”以避开将“有”定为本原之义。但是有名意味着有形，而“有”

与“有形”同义，均指物质实体，该句仍然应解读为“有”是万物的本原。所以就《老子》的本义看，万物的本原既不是“道”，也不是“无”，而是“有”。

也许有这样的看法，以《老子》第四十章的“天下万物生于有，有生于无”为依据，确定“道”是万物的本原。因为《老子》在此明确表示“有”是“无”生的，而“无”就是“道”，所以“道”是万物的本原。

上述的推论，乍看似乎有理，但仔细推敲，这种看法是不能成立的。其理如下：

（1）《老子》第二章有“有无相生”一说，如果把“无”认定为道，据“有无相生”之说，可得“有道相生”的推论。“有”“道”既能相生，怎么能肯定“有”生于“道”呢？

（2）如果把“有”定为物质，“无”定为“道”。说虚无一空寂的“道”能产生物质，这是违反常理的。更与物质不灭、能量不灭等自然原则相径庭。

2. “道”是否能被理解为万物的物质实体？

《老子》对“道”的特性的描述，见于该书第十四章：“视之不见，名曰‘夷’；听之不闻，名曰‘希’；搏之不得，名曰‘微’。此三者不可致诘，故混而为一。其上不皦，其下不昧，绳绳兮不可名，复归于无物。是谓无状之状，无物之象，是谓惚恍。迎之不见其首；随之不见其后。执古之道，以御今之有。能知古始，是谓道纪。”





根据以上的论述可知《老子》描述其道的特点是：

(1) “道”是不能直接感知的。

(2) “道”不是物。

(3) “道”是经过没有形状的形状，没有物象的物象如此思考过程得到的。将这种思考过程称之为“惚恍”。

(4) “道”与物是驾驭与被驾驭的关系。

(5) 以“道”御物的要点是要知道物的固有性质和初始状态。

对第十四章的分析可知老子之道与物质实体不是一回事，不能被理解为物质实体。

3. “道”是否可以用语言文辞表达？

传统认识将道理解为不可用语言文辞表达。并将首章首句“道可道，非常道”译作“可以用语言文辞表达的规律，就不是永恒不变的规律”。或译作“道，说得出，它就不是永恒的道”。《老子》一书关于道的专述有十几处。如“有物混成，先天地生。寂兮寥兮，独立不改，周行而不殆，可以为天下母。吾不知其名，强字之曰‘道’。”（第二十五章）“道常无名、朴。虽小，天下莫能臣。”（第三十二章）“道常无为而无不为。”（第三十七章）很明显这些都是论述恒道的，怎么能说“恒道”不能用语言文辞表达呢？

在《老子》中明确表述了“道”是可以语言文辞表达的。如“道之出口，淡乎其无味”（第三十五章）；“上士闻道，

勤而行之；中士闻道，若存若亡；下士闻道，大笑之。不笑不足以为道。”（第四十一章）从以上的论述可知《老子》之道是能用语言文辞表达的。

4. “道”与“有”“无”的概念能否相同？

《老子》中的“有”与“无”究竟表示什么，需依据“有”“无”所在之处的文义来判定，不能凭主观意愿去猜想。如“无，名天地之始；有，名万物之母。”（第一章）所阐明之义是天地与事物一样都是物，都在处于不断变化之中，都是从“无”态变到“有”态的。当天地尚未形成之前，其状态处于无态。当天地形成以后，天地所处的状态则是“有”态了。同理，天地之间的事物未出现之前，其状态为“无”；事物出现以后其状态就应称为“有”。由此可得到物的有态是从无态演化而来，所以《老子》说“有生于无”。这里的“有”“无”指的是物的状态。

《老子》中“有”“无”的另一种含义出现在第十一章，该章在列举“车轮，器，室”三种物件后说，这些物件的“有”是物件的依赖，这些物件的“无”是物件的功用。显然此处的“有”“无”所表示的是物质与空间。

由上所述可以得出《老子》中的“有”“无”具有两种含义：

A. 表示万物的状态。B. 表示物质与空间。

“道”是万物行为的依从（孔德之容，唯道是从），万物的宗法（渊兮，似万物之宗）（第四章）。它虽有“无”的属性（视





之不见，听之不闻，搏之不得）（第十四章），但不能将“无”定为“道”。总之就《老子》论述分析“道”，“有”“无”各有其义，不能混为一谈。

综合以上所述，按《老子》的论述进行分析，得到的结果是：

- A. 万物的本原是“有”。
- B. “道”不能当物质实体来理解。
- C. “道”是能够用语言文辞表达的。
- D. “道”“有”“无”在《老子》中属于内涵不同的概念，不能混为一谈。

从这些分析结果可知，传统认识之道与《老子》本义是不相符的，也可以说传统认识之道非老子之道。



二、关于“解老”规则的研讨

(一) 传统“解老”的偏向

传统认识对道的那些说法，前面已研讨过了，其结果是所有的说法都是经不住推敲的。为什么会有这样的结果呢？究其原因，传统认识存在着以下几个偏向。

1. 解释字义词义的随意性较大。

例如解“道”为“说”，解“冲”为“空”，解“盈”为“尽”，解“常”为一般等。这些注解只能用在特定之处，显然是主观臆断的。

(1) 解“道”为“说”。《老子》首章首句第二个“道”字被解读为“说”，是脱离时代背景的。史实表明战国时期的“道”不当“说”讲。距离那时期千年以后的唐宋时代才出现将“道”当“说”的习俗。

(2) 解“冲”为“空”。《老子》第四章：“道冲而用之或不盈。”此句中的“冲”字，被解释为“空”。其依据是冲